

DOI:10.13288/j.11-2166/r.2025.12.001

学术探讨

象思维的特征及对中医术语的影响初探

谭焱飞, 张其成✉

北京中医药大学, 北京市朝阳区北三环东路11号, 100029

[摘要] 通过梳理目前学界关于象思维特征的主要观点, 对比其中异同并将象思维的特征总结为整体性、功能性、变易性。再以此三个特征为核心, 对照概念思维, 认为在其影响下中医术语的特点有三, 即具有体用合一、道器不二的特点; 存在指称功能化的特点; 呈现建构过程性、指称存在内在变易的特点。在此基础上, 剖析当下脱离象思维主体性的一些中医术语误读现象, 如受概念思维影响, 将物质之气与功能之气分割对立, 将功能性的脏腑概念做实体化解读。并提出在西方哲学研究发生语言转向的学术背景下, 主体在语言建构中的作用愈加彰明, 孕育在主客合一象思维境域中的中医术语应坚持文化主体立场, 建构符合自身特色的知识体系。

[关键词] 象思维; 中医术语; 思维特征; 整体性; 功能性; 变易性

语言是思维的载体, 不同的思维方式匹配不同特点的语言。象思维是中医传统的思维方式, 中医术语在象思维的独特境域中产生和发展, 也内在映照象思维的特征。象思维对语言有何影响, 以及在“以西释中”的解构浪潮中如何坚持中医术语自身的主体性, 两者都是对中医理论体系发展至关重要的问题。目前, 学界对于象思维的特征认识不一, 从三个特征^[1]到七个特征^[2], 各有所论。此外, 对于象思维本身的研究主要关注在认知过程中不同层次的“象”如何流动转换, 而关于象思维与中医术语如何互动的研究仅零星可见^[3-4], 且常见到从概念思维的角度对中医术语的解构与阐释^[5-6]。鉴于此, 本文拟回归象思维本身, 以概念思维为对照, 初步归纳总结象思维的特征, 阐述象思维特征在中医术语中的体现, 并对“以西释中”解构中医术语带来的问题进行分析, 以期纠正“以西释中”带来的认知偏差, 厘清中医术语的文化内涵。

1 象思维的特征辨析

近年来, 关于象思维的研究虽逐渐增多, 但主要集中在应用领域, 如基于象思维对病机进行分层^[7]以及对中医辨证的指导^[8], 或者以象思维指

导某种具体疾病的诊治等^[9-10]。这些研究大多偏向以象思维指导临床的诊断与治疗, 而对象思维自身特征的相关论述并不多见。当前, 对象思维特征认识较为明确的观点主要有四种: 第一, 从中国传统思想文化的最高理念出发, 认为道、气、太极、心性等具有非实体性, 并由此推导出非对象性与非现成性, 共三个特征^[11]; 第二, 从象数易学角度归纳出象思维的四个特征, 即整体性、功能性、形象性和变易性^[12]; 第三, 对比概念思维提出象思维的七个特征, 即原发、非对象(能象)、补对而生成、纯势态、潜在全息、时化、原初地语言化^[2]; 第四, 认为象思维的特征是有象性、整体动态性、非逻辑性以及直觉体悟性^[13]。

对比以上四种观点, 发现前三种观点较为接近。尤其第一种和第二种观点比较契合: 整体性意味着非对象性; 功能性意味着对结构实体的祛魅, 即不执着于结构实体化; 变易性背后的原因即为流动的象, 意味着非现成性; 至于形象性, 同样源于对非对象性的坚持, 强调不要执着于对象化基础上对本质的抽取。在第三种观点中, 非对象、补对而生成、纯势态、潜在全息、时化也是对整体性、功能性以及变易性的响应, 原发则是对象思维作为前思维的强调, 原初地语言化旨在避免对象化的概念对象思维的扭曲, 响应象思维需要匹配“诗意的语

基金项目: 国家社会科学基金(16ZDA234)

✉ 通讯作者: zhangqicheng96@163.com

言”的主张。

有象性、整体动态性、非逻辑性以及直觉体悟性“四特征说”明显异于其他，尤以其中的非逻辑性和直觉体悟性值得商榷。其一，象思维并不排斥概念思维，象思维与概念思维甚至是互补关系^[14]，这意味着象思维同样不会排斥逻辑性。因此，直接冠以象思维非逻辑性的特征，对象思维的发展可能弊大于利。其二，象思维的前提是进入“非我无我”的“本真之我”，才能发挥直觉体悟回归大象之中，但这并不表示象思维只有直觉体悟。因此，直接冠以象思维直觉体悟性的特征，易造成把象思维简化为以直觉体悟为工具的类推逻辑思维的结果。

由上可见，象思维的特征以非实体性、非对象性、非现成性的三个特征与整体性、功能性、形象性、变易性的四个特征所论更为凝炼，合二者论述可更加清楚地理解象思维特征的精义所在。相较而言，非实体性、非对象性、非现成性的三个特征，表明其可能受西方哲学实体论影响较深而有“以西量中”之嫌，同时其叙事方式遮蔽了自我主体性，呈现落入自身合法性窠臼的倾向。而站在中国传统文化或中医的主体性立场，我们认为象思维的特征应归结为整体性（形象性）、功能性和变易性。

2 象思维对中医术语的影响

对于象思维与语言的关系，王树人指出中国传统经典基本是用象思维创造出来的，其表达方式也基本是象思维式的，或富于诗意的^[1]。张祥龙提出象思维具有原初地语言化的特点，并指出表达象的语言既不是专名，又不是概念，而是随语境而变化生成、并促使新意义生成的意象词或诗一样的句子^[2]。因此应从中西方哲学的根本区别出发，分析象思维特征对语言特别是中医术语的影响，并在此基础上阐释概念思维对中医术语的解构问题。

2.1 整体性

西方哲学的特征之一是对象性，而对象产生的基础条件是“分”，即主客二元的对立与分割。这塑造了西方哲学（形而上学）的基本建制，即分割-对立，包括物与我的对立、感性世界与超感性世界的对立^[15-17]。对象是此基本建制的产物，对象性也成为此种学术传统的基本特征之一。反映在概念层面即表现为概念的定义较为清晰，概念与概念间的含义泾渭分明（至少在形式上如此）。以概念“心”为例，在现代医学中对应的实体为心脏，功能体现在心脏与动脉、静脉及毛细血管组成的心血

管系统为全身提供营养分配及代谢产物的清运，心功能的正常发挥主要依赖于正常的心肌神经电生理功能。在整个论述中，概念及逻辑链条都是相对清晰严密的。

不同于西方分割-对立基本建制基础上形成的概念，中医术语发端于象。在象中，“天地与我并生，而万物与我为一”，体和用合成为最高准则。“道器不割”“体用不二”成为象视野下的基本建制^[17]，融合了主客体的象消解了其间的分割与对立，体与用、道与器可以作为整体和谐共存于一个术语当中。这是象思维整体性的体现，也是中医术语区别于现代医学对象化概念的要点。

分割对立与整体性、对象性与非对象性是东西方思维的根本差异。对于在非对象性的象思维语境下形成的中医术语，若用对象性的思维或概念思维来理解，往往造成对中医术语的误读。以中医术语“气”为例，有研究提出，作为质料或内容的物质之气，与作为形式的功能之气，这两种截然对立的含义如何能同时存在于同一个“气”概念之中？^[18]这个疑问在象思维语境中并不成立，因为物质之气与功能之气的综合是常见现象，体用一如，体外无用，用外无体，即体即用，即用显体。然而，在概念思维分割-对立的基本建制中，“形式因”“质料因”“动力因”和“目的因”不可混为一谈，形式就是形式，不能与质料边界不清，否则就是对基本建制的背离，也会造成相应的歧义与逻辑混乱。

类似例子还有中药的“四气”与中医基础理论中的“气”，前者按照对象性的语境传统应为药物的寒、热、温、凉四种属性，后者则首先为人体及脏腑器官组织的基础组成成分。于是有研究者认为“术语间产生了逻辑上的冲突”，成为“中医术语歧义需要解决的难点”^[5]，中药“四气”应改为四性以避免逻辑冲突。然而，此中所谓冲突、难点显然都是语境错位的结果，一旦回归象思维非对象性、体用不二的和合语境，所谓冲突、难点也将不复存在。

总之，象的整体性（非对象性）内嵌于中国传统文化的基本建制“道器不割”“体用不二”之中，与中医文化的核心价值“和”^[19]互为表里。中医术语在天人合一、即体即用的思想浸染中，不仅可以游刃于体用之合，也可随“意”而有所分别，即意味着中医术语无须自我禁锢于名实的一一对应，而是在汉语意合原则的统领下，随“意象”之所指，以不同的“概念”命名同一事物。

2.2 功能性

实体或存在（无论是感性世界的还是超感性世界的）是西方形而上学的出发点，在医学术语上即表现为术语与解剖实体的一一机械对应。如实体解剖结构的“心脏”是“心”这个概念的指称，心脏表面的膜性囊是“心包”概念的指称。在概念思维的表达中，其名与实的对应非常清晰。象作为流动的动态，从源头起就是非实体性的，是以功能为核心关注点。正因如此，象思维孕育下的中医概念术语，或许最初来源于解剖实体，但最终都走向了功能化。同样，因为象的功能性，中西医在本体论上的不同可归结为结构本体（实在本体）与功能本体（关系本体）之间的差异。

中医理论建构中最基础的藏象学说即是象之功能性的明证。作为藏象学说的核心概念，肝、心、脾、肺、肾与现代医学解剖结构中的脏器明显不同。如主神志的心与主情志的肝，在解剖实体上应该与脑更接近，而主运化的脾则对应解剖实体上的肝、胆、肠、胃、胰等消化系统器官。这种不同的内在缘由即在于象思维影响下中医术语的功能化，如在中医理论建构过程中，五脏的概念最初虽来源于实体解剖，但在发展过程中受司外揣内、取象比类的象思维影响，最终走向结构功能化或实体虚化。

中医学所指的五脏因为与结构实体五脏功能有较大差异，相较而言，在当下的研究中存在结构实体化倾向的可能性并不高。但如果某领域内的中西医概念含义较为接近，中医概念就难以避免实体化倾向的影响，“筋”便是一个典型的例子。现代医学中已没有“筋”的概念，只有类似的“筋膜”概念及其对应的实体组织。作为筋伤学的核心概念，到底应该如何理解中医概念中的“筋”就成为基本问题。在《说文解字》中“筋”被解释为“肉之力”，其背后显而易见的骨骼肌实体是确实的。近年关于“筋是什么”或“筋的实体对应为何”的研究却从未停止，得出的结论从宏观的体用到微观的肌纤维不一而足^[20-21]。究其因由，从其最后得出的结论不难看出，主要都是结构实体化倾向在起作用，毕竟功能化概念的底色与结构实体化倾向的矛盾很难调和。

这种实体化执念的影响是广泛的。以现行的两本《中医筋伤学》^[22-23]教材为例，中国中医药出版社出版的教材认为“筋”包含肌肉在内^[22]，而人民卫生出版社出版的教材则把肌肉排除在外^[23]。后者就是肉被实体化的产物，即认为“筋”和

“肉”一定是两个不同的实体，从而把肌肉排除在“筋”概念之外，为“肉”概念留出空间。这造成了《中医筋伤学》^[23]内部的不统一：教材中以“筋伤”为名，且认为“筋”不包括肌肉，但教材中讨论的疾病却几乎都涉及肌肉，比如颈椎病、落枕、腰肌劳损等。

综上，象思维的功能性特征影响了中医术语表达的非实体性或非结构性倾向。对中医术语的解读，如果完全用逻辑的概念思维模式从逻辑出发加以概念分析^[1]，势必不能还原中医理论的本然面貌。只有回归象的境域，避免结构实体化的认知倾向，才能更好地理解中医术语的真正含义。

2.3 变易性

实体源于主客二元，是对象化的结果，这种对象化只有在静态的境域中才能进行抽象并定义，进而形成概念。西方哲学传统的思维过程即围绕这个不动的实体概念展开，最高实体“不动”的预设使其语言内在地具有现成性的特点。如西方哲学传统中的“存在”（being）被抽象成为概念时，在哲学层面指向的是现成的、不动的、最高的实体存在。以其静态现成性为基础，进行判断、推理、分析、综合，最终形成可被演绎推理的理论体系，是典型的西方传统思维过程。

象作为流动的动态整体，从源头上即与西方哲学理性规定下不动的最高实体有悖^[24-25]。在象中，主体客体合二为一，象的真面目有赖于“天人合一、物我两忘”下的直觉体悟。预设不动的、最高的实体是现成的存在，而“象”则需要在“体悟”中逐次建构。象的变易性就是“象”建构过程的直观体现。

象以尽意，言以明象。象始终处在流动更新的境域之中，塑造了象的变易性或建构的过程性，也导向了中国文化“言不尽意”“得意而忘象，得象而妄言”的语言认知传统^[18]。反映在中医术语层面，则表现为其术语“意象（所指）”的更新发展方向与概念思维截然不同的道路。在中医领域，作为能指的术语，尤其是居于底层的术语，在形式上可能没有变化，但所指在象的流动更新过程中则不断深入并创新释义。

仍以中医术语“心”为例。心最初指向解剖结构中的心脏，其功能主要体现在“主血脉”。然而，随着人们在象的境域中不断地观察、体悟，其范畴渐渐超越结构之“心”，走向功能之“心”。于是，经过一系列的观察、推衍、建构，神志的正常发挥

也被纳入功能“心”的范畴,“心主神志”成为中医藏象理论体系的重要部分。藏象理论中其他脏腑术语的演化也同样如此。当然,以上只是中医术语更新的形式之一,词汇的增加与缩减同样存在于中医术语更新的历程中。

总之,象的变易性为术语“意象”的深化留出空间,使中医术语不必如西方传统思维中的概念一样受到静止预设之所限(即语言的遮蔽),而是可以持续更新,保持活力,以最大限度地接近无形并不可言说的“大象”。当然,我们也要注意,术语建构的过程性内在于“象”的变易性之中,意味着术语建构的必然性。但是建构的必然不等于任意,尤其是在实体结构功能化的过程中,可以脱离实在却不可脱离事实。

3 结语

相比较而言,在象思维的三个特征中整体性是最基础的特征。整体性最直接并深刻地反映了中国哲学“道器不割”“体用不二”的基本建制,因此“和”才成为中医药文化的核心价值^[19],其塑造了中医药学的内核与精髓。整体性决定了中医学可以抛开实体结构,以“象”为出发点,从功能本体(关系本体)的角度建构整个中医理论体系。从“象”出发,“象的流动性”意味着变易的必然性,无法在静止的状态中观测,而只能在“方死方生、方生方死”的流动之象的体悟中不断建构与修正。

中医术语诞生于象思维的摇篮中,具有与象思维一脉相承的特质。中医学要建构更加完善的中医知识体系,必须对术语进行深入地挖掘与建构。在此过程中,以西观中,换个角度审视自身的优缺点固然是必需的,但如何在中西观照的境域下坚持自我主体性也是不得不考虑的。中医术语或许因为象思维的特点而产生很多缺点,如定义少且多为外延定义、概念范畴规定性弱、定义缺乏逻辑严密性^[26]。然而,在近现代哲学完成第三次转身而面向语言之际,语言研究在“理想语言学派→日常语言学派→欧陆人本哲学”的发展过程中,人本主义始终贯穿其中并得以充分彰显,主体“我”受到的关注日益增多。在经历漫长的主客二分时代之后,西方哲学开始越来越向主客合一靠近。在此背景下,天生成长于主客合一境域中的中医术语,应该更加自信地站稳文化主体立场,构建符合自身特征的知识话语体系。

参考文献

- [1]王树人. “象思维”与原创性论纲[J]. 哲学研究, 2005(3): 32-36.
- [2]张祥龙. 概念化思维与象思维[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2008, 30(5): 8.
- [3]吕梦菲, 张其成. 从“清浊”的逻辑问题谈中医象数思维的描述性特征[J]. 中医杂志, 2020, 61(8): 727-729.
- [4]吕梦菲, 于红, 张其成. 象思维视野下的中医升降理论内涵辨析[J]. 中医杂志, 2020, 61(19): 1685-1687, 1695.
- [5]李黛男, 崔家鹏. 关于中医术语歧义问题的研究与思考[J]. 光明中医, 2022, 37(8): 1487.
- [6]王强. 《黄帝内经》的“病机”是指病的机兆[J]. 陕西中医学院学报, 2014, 37(2): 9-10.
- [7]王晖, 王健康, 苏文涛, 等. 基于象思维原理对病机分层方法的运用[J]. 中华中医药杂志, 2024, 39(3): 1313-1318.
- [8]徐云浩, 王洋, 陶文娟, 等. 中医辨证的象思维属性及对微观辨证的指导价值[J]. 中医杂志, 2022, 63(10): 901-904.
- [9]王柳丁, 梁晓, 陈一帆, 等. 象思维视域下基于气机升降理论探讨缺血性中风的病机与治疗[J]. 中医杂志, 2024, 65(14): 1443-1448.
- [10]孙逸龙, 徐方飏, 宋研博, 等. 从象思维理解柴胡桂枝汤妙用[J]. 北京中医药大学学报, 2024, 47(11): 1512-1519.
- [11]王树人. 中国哲学与文化之根: “象”与“象思维”引论[J]. 河北学刊, 2007, 27(5): 22.
- [12]张其成. 象数思维方式的特征及其影响[J]. 安徽教育学院学报, 2001, 17(1): 1-5.
- [13]姚春鹏. 象思维的基本特点[J]. 中医杂志, 2014, 55(18): 1531-1534.
- [14]王树人. 回归原创之思: “象思维”视野下的中国智慧[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2012: 21.
- [15]吴晓明. 论中西哲学之根本差别[J]. 哲学研究, 2022(7): 14-28.
- [16]吴晓明. 再论中西哲学之根本差别[J]. 中国社会科学, 2023, 44(5): 57-86, 205-206.
- [17]吴晓明. 三论中西哲学之根本差别[J]. 学术月刊, 2023, 55(8): 5-26.
- [18]刘胜利. 对象科学与现象科学: 论两种科学的区分与中国古代科学的统一性[J]. 科学文化评论, 2011, 8(3): 35-52.
- [19]张其成. 中医药文化核心价值“仁、和、精、诚”四字的内涵[J]. 中医杂志, 2018, 59(22): 1895-1900.
- [20]刘俊宁, 张燕, 牛素生, 等. 《黄帝内经》“骨内筋-功体观”的中医理论内涵探析[J]. 福建中医药, 2024, 55(9): 43-45, 51.

- [21]陈朝晖,孙树椿. 对中医学“筋”的现代认识[J]. 中医基础医学杂志, 2009, 15(7): 491-495.
- [22]周红海,于栋. 中医筋伤学[M]. 北京:中国中医药出版社, 2021:1.
- [23]马勇,毕荣修. 中医筋伤学[M]. 2版. 北京:人民卫生出版社, 2021:1.
- [24]曾海军. “观象”是一种“象”思维吗? 来自一种“观念”的反思[J]. 现代哲学, 2024, 50(2): 127-136.
- [25]王树人. 中国的“象思维”及其原创性问题[J]. 学术月刊, 2006, 38(1): 51-57.
- [26]邢玉瑞. 中医学的概念特征研究[J]. 中医杂志, 2015, 56(19): 1622.

Preliminary Study on the Characteristics of *Xiang* (象) Thinking and Its Influence on Traditional Chinese Medicine Terminology

TAN Yifei, ZHANG Qicheng

Beijing University of Chinese Medicine, Beijing, 100029

ABSTRACT By reviewing the main perspectives in current scholarship on the characteristics of *xiang* (象) thinking, comparing their similarities and differences, this paper summarizes the features of *xiang* thinking as holism, functionality, and variability. Taking these three characteristics as the core and contrasting with conceptual thinking, it argues that under the influence of *xiang* thinking, traditional Chinese medicine (TCM) terminology shows three distinctive traits. Firstly, the unity of body and function, and the non-duality of *dao* (道) and its manifestations; Secondly, functionalization in referential use; Thirdly, a constructive, processual nature with inherent variability in reference. Based on this, this paper analyzes some contemporary misinterpretations of TCM terminology that detach from the subjectivity of *xiang* thinking, such as the conceptual thinking-influenced division and opposition of material *qi* and functional *qi*, and the reification of the functional *zang-fu* concepts. It is further proposed that, in the context of the linguistic turn in western philosophical studies emphasizing the subject's role in language construction, TCM terminology rooted in the *xiang* thinking realm of subject-object unity should uphold a culturally subjective stance and construct a knowledge system consistent with its own characteristics.

Keywords *xiang* (象) thinking; traditional Chinese medicine terminology; thinking characteristics; holism; functionality; variability

(收稿日期: 2025-01-20; 修回日期: 2025-04-12)

[编辑: 侯建春]

广告

欢迎订阅 2025 年《中医杂志》

《中医杂志》(ISSN 1001-1668, CN 11-2166/R)是由中华中医药学会和中国中医科学院主办的中医药综合性学术期刊。创刊以来始终坚持“以提高为主, 兼顾普及”的办刊方针, 是我国中医药界创刊早、发行量大、具有较高权威性和学术影响力的国家级中医药期刊之一, 是中文核心期刊和科技核心期刊、中国精品科技期刊、首届国家期刊奖获得者和中国期刊方阵双奖期刊、新中国 60 年有影响力的期刊、中国百强科技期刊、中国百种杰出学术期刊, 中医药科技期刊分级目录 T1 级期刊。荣获第五届中国出版政府奖期刊奖, 第二届、第三届、第四届中国出版政府奖期刊奖提名奖。

《中医杂志》主要栏目中当代名医和临证心得分别介绍名老中医和临床医生辨证用药治疗疑难病的经验; 临床研究介绍中医药治疗的新方法、新成果; 学术探讨、思路与方法、循证中医药、病例讨论、综述、百家园等栏目, 提供最新学术观点、研究成果与治疗方法, 成为学习中医药、研究中医药, 不断提高临床及研究水平的良师益友。

《中医杂志》为半月刊, 每月 2 日和 17 日出版, 每期定价 40.00 元, 全年 960 元。国内读者可以到全国各地邮局办理订阅手续(邮发代号: 2-698), 也可与本刊读者服务部联系邮购, 邮购免邮费。电话: (010) 64035632, (010) 64089195。国外发行: 中国国际图书贸易集团有限公司(北京 399 信箱, 邮编: 100044, 代号: SM140)。

本社地址: 北京市东城区东直门内南小街 16 号, 邮政编码: 100700。

网址: <http://www.jtcm.net.cn>。

