

論 著

論現階段的中醫科學化

· 徐 鑑 泉

「中醫科學化」這一口號在解放前就已經叫了近二十年，於由國民黨反動派在帝國主義奴化政策之下，漠視中國人民大眾的健康。對中醫本身要求進步和發展，不但熟視無睹地放任自流，不加聞問，而且倡言廢棄，多方摧殘，因此中醫科學化終於流為空談。

解放後第一屆全國衛生會議，在英明的毛主席領導之下，廣泛地組成了衛生工作的統一戰線，決定了「團結中西醫」與「中醫科學化」的政策方針，中央人民政府衛生部在決定中指出：據不完全的統計，全國由正規學校畢業的西醫不足二萬人，而中醫有幾十萬人，於由過去反動統治的有意離間，在中西醫之間，存在着隔閡，甚至形成宗派紛爭，在中醫及西醫內部也各存在着門戶派別，現在亟須修正，不論在中西醫之間，及中西醫內部，都應該在「為人民服務」目標下團結起來，並進行學習。中醫已有幾千年的歷史，積累了豐富的經驗，其醫療方法（如針灸等）和所用藥品許多是有價值的，但是缺乏對於生理病理和藥理的科學知識，因此中醫應努力接受科學知識，改進醫療方法。在決定中並具體規定了，在各城市有計劃設立中醫進修機構，中央設立中醫中藥的研究機構，各地縣以下衛生機構，將吸收進修中醫參加診療工作，全國各地得根據需要，和可成立醫藥界聯合會座談會作為中西醫的共同組織，原有的中醫學會仍可繼續存在。當這次決定公佈後，全國衛生工作者展開了全面的學習，並在團結互助學習的基礎上，各級衛生行政機關醫學護校，和開業的西醫同志們都一致熱誠的來幫助中醫進修，幫助中醫在科學水平上取得提高，使中醫豐富的臨床經驗與現代科學緊密

結合起來，這說明了「中醫科學化」祇有在中國共產黨和中央人民政府領導下的新中國，才有可能來完成它的使命，今天的「中醫科學化」和解放以前的所謂「中醫科學化」有着本質上的不同，解放以前二十年來的中醫科學化是中醫界反對反動政權迫害的一種自發性的救亡圖存的鬥爭和要求，今天的中醫科學化則是人民政府為了廣大人民的健康，接受人民大眾的要求，為發展新中國衛生事業，使中西醫的團結更加鞏固的有效方針，也正是對人民負責的表現，所以今天的中醫科學化，是在政府領導下，包括有西醫參加共同求進步的一個偉大的政治任務。在中央政府政策方針正確領導下，中醫科學化工作在全國方才開始，各大區可能做的都還不够，大家向科學化從頭到尾應具備那些內容及其遠景，又科學化是否西醫化等問題，關於這裏祇發表一些個人意見：

（一）中醫學術的估價

要說明今天的中醫需要科學化而且今日的科學化不同於昨天的科學化，必須對中醫學術重新作一番估價，並從中國文化形態的各個組成部份先作一個全面觀察，從客觀看出中醫的特點何在，價值何在，才能有一個新的認識，就會了解，今天政府號召團結中西醫基礎上，所致力科學化運動是怎樣完全符合人民利益的。

首先可從這些事例上看：當新中國成立後，許多友邦人士到了我們國都北京，看到北京城這個大都市的設計幾百年前就有極完整的上下水道和各種的區劃系統的分佈理想之美、為現代都市計劃專家所夢想不到。從遊覽故宮萬壽山天壇，以至各地名勝的偉大建築物，驚奇代中國古並沒

有土木工程系畢業的學生和博士之類，而有超出世界工程設計水平的卓越成就數為希有，也看到我們陶鑄雕刻，是那樣的古樸精巧，也聽到我們的音樂戲劇是那樣的可愛動人，也欣賞到我們的烹調刺繡，無不伸出拇指讚不絕口，諸如這些成就，都是說明我們祖先的勤勞智慧，在沒有科學幫助下是怎樣能夠征服困難，發揮創造的天才！

醫學是文化組成部份之一，依同樣道理，我們借以說明，我們祖先給我們遺留下來的醫學遺產是有必然的寶貴蘊藏的。中醫學術有數千年的歷史，積累了豐富的醫療經驗，在保障民族健康上有着偉大貢獻，就是西洋醫學發展到今天，若干宣佈不治之症，最後告癒于中醫之手，不乏其例。因中醫發展，長期處於中國封建社會，限於當時社會發展的條件，不可能有科學的準確性，但經驗積累的結晶，在生命及歷代的實驗中，經常的關聯的發明遠理理論並不能說完全無用，或非科學性的，依據唯物辯證觀點：我們從客觀世界所得的知識，可由經驗的嘗試和證實，從而產生寶貴的真理，偉大的巴甫洛夫氏學說也是這樣一個理論下創造出來的。但無可諱言，在歷代所謂「儒醫」的舞文弄墨之下，確有不少鑿空虛構，毫無實際經驗根據的玄理屬雜在樸實的中醫理論中，我們知道正確的理论是能够指導學術進步的，而錯誤的理論又足以擾亂實踐並阻礙其發展。今天我們應該運用現代科學眼光予以鑑別，存其精華，去其糟粕，使這由數千年經驗積累的結晶——中醫藥，在現代科學基礎上獲得鞏固和發展才對。但不幸在反動統治時期，却被少數拋棄祖國文化遺產漠視人民群眾健康的反動統治者所一筆抹煞，解放後，大家對中醫都非常關切，但對「中醫科學化」，還沒有得到一致的認識。中醫學術究竟完全不科學而要科學化呢？還是有一部份科學另有一部份不科學呢？中醫本身也不一致，有的估計過高，有的估計過低，這都是沒有結合實際的片面看法，正確的態度應該從全面去分析，我以為中醫有進步的一面，也有落後的一面，有不科學的一部份，但更有他合乎科學的一部份，唯其如此，所以應該學習科學的觀點和方法，批判其不科學的或玄學的一面，使他走向科學化，中醫理論雖然很神奧，但就治療方法和臨

床效果上來講，基本還是暗合科學的，無可否認這是從實踐中得到來的東西，我個人的看法，它的科學性不夠的地方，應該是理論方面，這就是由於缺乏基礎科學，不能與科學理論相結合，是受了歷史條件的限制，同時中醫又都是分散的小生產者，唯利思想，經驗保守主義。在當時的社會制度責任也應分擔一部份的。中醫最不科學的是陰陽五行七情六氣等形而上學的玄學外衣，這些部份為什麼為詬病呢？主要是因為它不是建立在基礎醫學上，而是建立在主觀想像的唯心基礎上，問題並不在這些名詞的本身。從神經和心理的影響及神經活動支配內臟與軀幹的運動來看，人身內外是統一關聯互相制約的統一體，而不是孤立的，身體的內部有它的互相聯系性外部四肢和內部五臟也是有聯系的，不是孤立分開的，此外大氣氣壓及其溫度的變化，對人身也產生各種影響，這種種現象，和中醫以五行生剋來說明，人體本身與外界互相制約的說法，固然「若合符節」但我們應該承認中醫的五行生剋同樣缺乏必要的科學說明，其他如「脾主肌肉肺主皮毛」，說明內外關聯，「七情」說明心及影響等，亦屬如此另外有謂上病下取，下病上取，旁邊中取，中病旁取，及所謂隔一治法，隔二治法等，僅僅可以構成一個模糊整體觀的圖案。不過，從這裏說明中醫治病不是局部看問題，而是統一的從整體來看問題的，又例如中醫的針灸療法，主要是由於激發和調整身體內部神經的調節和管制的機能，神經受刺激的興奮的傳佈，常常放散到很大的範圍內發生調整作用，所以針灸的效力並不侷限於穴位附近和神經徑路的沿線，而可以影響到很遠很廣，如爛腳趾可以影響到頭部，因此刺激一個穴位，功效還不止專治一科病，而是調整那有關部位的神經機能，對有關部位的疾病都能發生或多或少的效果，像這種從實踐中得來的東西，正是研究巴甫洛夫之關於感覺神經末梢神經的生理學的一種有力參考。所缺憾的，中醫的臨床治效確有事實的證明，却缺乏科學原理的闡述如果用譬喻來說，中醫學術固然可以言之成理，有一獨立系統，但他只如觀念論者辯證法，還停滯在黑格爾階段上。這祇是過度的現象。我們處在科學進步的現代，必須善於運用中醫豐富的臨床經

驗，使之獲得現代科學的洗煉剝去玄學的外殼，才能夠發現科學的本質和唯物的內核，才能達到中醫科學化最後目的。

(二) 如何認識科學？

科學倡明是十七八世紀的事，從此時開始，科學的威力迅速的改變了。當時的社會和人類生活的整個面貌並奠定了唯物論的哲學基礎，發展到機械唯物主義，直到有了馬克斯、恩格斯才把機械唯物論的王座推翻，但機械唯物主義的思想方法，影響到自然科學。這方面的各個部門，特別是醫學，直到今天，仍是相當的嚴重。

機械唯物主義，在歷史上有一定的成就，但由於他本身的規律限制，在他的發展前途上，也受到了一定的約束，正如恩格斯所說的：「事實上世界體系的每一思想上的反映，總是在客觀上為歷史條件所限制，主觀上為著者的肉體及精神的範圍所限制。」（反杜林論三聯版三三頁）。

機械唯物論主義的缺點所給科學方法的限制，如果用辯證唯物主義的觀點去批判，中國科學院李四光院長在「科學底中心思想在怎樣轉變」一文中講的最透澈：

1. 「把構成物的每一個成份當做一個單獨的東西，與個別除了機械的聯系以外不相干系，彷彿那一單獨成份底性質，就可以代表那一種東西整個的性質，這自然是錯誤的……。

2. 「從上面的觀點出發，很容易忽略物質組成水平的重要性。譬喻人的問題吧，由於他是由炭、氫、鈣、磷、鐵、鎂、錫等質形成四肢，以及各項器官的一包質量，他當然逃不脫機械的，物理的，化學的規律，但同時這些物質，又是由各種特殊細胞組成筋骨，以及各種分泌體腺等構成的，他又不能逃脫高級動物生物的一般規律。更進一步因為是人，他就必須遵循人的生理、心理、以及社會生活的規律，然而把機械主義當做中心思想的科學工作者太不注意這一層，特別在引用「自然規律」解決人類生活問題時便出了嚴重毛病。……

3. 「許多物質運動的規律，祇有在他所在的環境中表現出來。我們祇能從多方面之分析才能作「事後」的了解，拼湊一幅圖畫，逐漸補充，

如抓住那種物質在另一水平的規律，去斷定他自然的行徑，必然有時發生錯誤，在醫學上早已知道，活著解剖，屍體解剖，幾乎完全成了是兩回事。……

4. 「從機械主義的觀點，對物的分類，容易偏于形態的物理的化學的攷慮，而忽略了他發生底系統，異系的物類，便劃歸一類，難免不在下一步工作上引起種種困難——

5. 「從機械主義的觀點，往往作了不需要的，甚至無意義的實驗工作，所得的成果，如經驗公式，實驗曲綫等或許暫時可以作有限的應用，但沒有永久的價值，有一些有機化學上配製工作，差不多可以說是實驗室裏的練習，既缺乏實驗價值，也不能啓發新的研究方向。

6. 「知識原是有統一性的，失掉了統一性的知識……就叫片面知識……可是一向人們都認為科學知識是主要的特徵，便是分科的知識，但是過去科學的分科，至少有一部份是從資本制度或者傳統慣例的觀點出發。譬如說所有一切科學概括地有時分為兩大類：純粹科學與應用科學，理論科學與實驗科學，這樣分法，顯然是起源于二元主義，委實是行不通的」，（自然科學一卷六期）

以上這些充分批判了機械唯物主義科學方法的破產，從蘇聯開始，實現已突破這個舊的範圍，開闢了新的科學道路。

上面曾談到巴甫洛夫，巴甫洛夫是蘇聯偉大的新病理學的創始者，這已經為很多人學習過了，巴氏新病理學創立有關高級神經活動的一般學說中，揭發了心理、意識之生理的和物質基礎的關係、那完全推翻了機械唯物主義病學魏爾嚙（德人一八二——一九〇二）學說，在魏爾嚙時代病理研究的方法正在顯微鏡發明之後，從認識細胞的形態創立了組織學，魏氏便是根據屍體解剖的知識和組織學的初步知識，于一八五八年公佈了他的細胞病理學——他認為生物體均由細胞構成，細胞來自細胞，身體是細胞的總和，細胞是身體生命的本源，疾病是由於外界侵襲，局部機能的異常而起，這種機械的看法，巴甫洛夫予以推毀性的駁斥：

第一、有機體是整個的，有機體一切部份及

其功用是有相互關係，作為統一的整個體系而起作用的，而且這個體系是經常不斷，和外界環境發生交互作用，無休止的變化過程中改變着有機體在四週，世界中平衡性。巴氏說：「反射論現在一如最初提倡之日，經常在有機體內發現更多的現象，這些現象是和它們的條件聯系着的，換言之反射論日益顯然足以斷定有機體的全部活動。」（巴氏全集卷三四三七面）

第二、有機體被視為整個的：意思說主要經過神經系造成了機體外部與內部的生命活動之統一性，所謂外部活動，就是使有機體和外界條件相聯系的活動，巴氏說：「有機體外部的聯系如同內部的聯系一樣，其功用上的結合都是在神經系裏實現的」。（全卷二三第四三七面）

這裏只扼要提出巴氏學說重點，是怎樣有力地針對機械主義的病理學和整個舊醫學思想，加以教育和糾正。

在蘇聯不僅醫學方面，在馬列主義思想科學的方法指導下，獲得改造和發展，在生物學方面，也起了空前革命與成就，如什波揚對濾過性毒，由無生物轉為有生物，米丘林對生物學改造農作物自然事業上的巨大貢獻，更發展了達爾文學說，這都說明偉大的蘇聯學者善于掌握科學發展原則，雖然接受先進科學的基礎，但不滿足其現狀，從不斷的實踐中修正傳統的結論，不把它看成一個一成不變的東西，因為實踐的標準對於任何科學都是有決定性的：科學的原理向來都是由實驗，由經驗來考驗的。如果科學和實踐斷了關係，和經驗斷了關係，那它還算是什麼科學呢？「科學所以叫科學，正是因為它不承認偶像、不怕推翻過時舊物、却很仔細傾聽實踐經驗的呼聲」。（斯大林：「列寧主義問題」蘇聯外文局中文版六六四頁）

因此：今天的中醫科學化，也必須學習蘇聯發展科學的先進經驗，今天和昨天的所謂科學化、有着本質不同，昨天所需求科學是機械唯物論，而今天的是辯證的唯物論，只有用辯證唯物主義的科學思想來指導科學，才能得到像蘇聯一樣的進步，有些同志可能會想到，沒有學習昨天的原有基礎醫學的必要這一點就涉及過去的基礎醫學算不算科學，這一問題我們應該肯定說，基

本上仍是科學的，但我們應該按照歷史前進的法則，結合新的科學思想，求得更大的發展，若欲割斷歷史，完全放棄過去的科學基礎，這就是和中醫科學化完全放棄了中醫自己優良的臨床經驗一樣，同樣是錯誤的。

中醫科學化絕不是西醫化，但是要向西醫學學習，因為西醫已有比較穩固的科學基礎，雖然這科學基礎在程度上還有些落後，但在今天的中國來說，既有的基礎還是要吸收過來，才能結合到蘇聯的先進醫學，蘇聯在十八世紀以後，大量吸收歐洲的醫學，十月革命後，更運用辯證的唯物主義來改進提高，因而得到偉大的成就。所以中醫科學化，一方面努力向蘇聯的科學學習，一方面對基本科學知識也要吸收以奠定基礎，中醫科學化，不是半年進修，或一年學習就能搞好的，要不斷的提高，不斷的在中西團結的前提下進步，因此，中醫向西醫學學習是正確的，但不是完全西醫化，而是有系統的用科學方法來批判整理自己的經驗，使其獲得科學的充實和根據。並在這個基礎上，展開批評與自我批評。

斯大林同志教導我們批評是蘇維埃科學發展的重要規律，如果沒有不同意見爭論，沒有自由批評，任何科學是不能發展，不可能進步的。（斯大林：「列寧主義與語言問題」解放社版三三頁）

總之，什麼叫科學？科學就是一種理論——是一種不怕實踐考驗的，放諸四海而皆準的理論、如果在實踐中變了樣，連一海都不準了、或者只準了三海、還欠一海不準，則這個理論的科學性就大成問題，而怕不正視問題，不承認錯誤，而拿教條來搪塞問題，因為我們必須認識科學的精神，永遠是通過揭露和克服實踐中不相適合的矛盾而發展的。

（三）怎樣用科學來「化」？

從上面看，中醫方面雖是辯證的，但都是唯心的，西醫方面雖是唯物的，但却是機械的，因而在中醫科學化絕對不是用「西醫」把「中醫」化「完」，而是在辯證唯物主義和歷史唯物主義的科學觀點方法指導下，化除中醫不科學的部份，發揚它科學的部份，並大力的發揚這一科學的部

份。另一方面，今日的「西醫」，也不完全符合今日的科學在思想方法上也需接受今日科學的提高，因此，中醫科學化這一方針與西醫的中國化和大眾化，是一體之兩面，有着交互作用，中醫科學化不是專指「中醫」人的科學化，而是應該達到「中國醫學」事的科學化的目的，（包括現有的中西基礎）使中醫和西醫都獲得改造，使中國醫學完全符合並豐富今日的科學醫學，乃至在世界醫學上有更進步的發現。如何科學化？

具體的說，應該分成兩個階段，第一階段是感性的，也就是大膽發揮中醫的經驗，以廣泛收集研究，第二階段是理性的，只根據中醫臨床材料，在中醫研究實驗機構來作專門性的研究，兩個階段應該結合起來，而不應該嚴格劃分，和隔絕，目前全國廣泛進行的中醫進修，正是兩個階段的中間橋樑，要想中醫科學化，而不通過中醫進修是不可能的事。因為過去中醫缺乏完善的學校，一般都是從師或家傳的，他們缺乏集體學習，思想方法，工作方法極不一致，所以目前的中醫進修，主要是改造自己的思想方法和工作方法，思想方法屬於理論方面，工作方法屬於實踐方面，進修內容着重社會科學，基礎醫學和預防醫學，主要也是給中醫裝備，改造思想與工作的武器。預防醫學為勞動人民服務是最進步的，集體主義的為保證生產建設的醫學，在新的中國，它已成為每個人的常識，中醫人數多至幾十萬人，如果獲得預防醫學的知識，將會在羣衆中發生很大的作用，所以中醫進修，除基礎醫學之外，更要好好的學習預防工作醫學，來作為人民服務的先決條件之一。有人認為不可能把中醫學和科學相結合，覺得基礎醫學是一套，臨床又是一套，會鬧成不中不西，這種觀規顯然是沒有從遠處着想，因為學習了基礎醫學，才能更好的把中醫經驗結合起來，當然這是一個比較長期的過程，也有人說中醫進修沒有好的課本，這一點誠然是事實，但我想要把進修工作搞好，一定要依靠羣衆實踐中體會得出結論，也就是說中醫在進修以後，把自己的經驗總結出來，才能產生新的課本，因此課本問題，每一個中醫都有責任修正和補充的，而不是某個教員或西醫所能擔任的，即使勉強由個人寫出的，那也只能借作參考。

進修是科學化的一個具體步驟，但中醫科學化必須從多方着手，上面所提到的理性研究階段所必需的中醫研究實驗機構的成立，對於中醫科學化將是一個重點機構，將來必須大力開展工作。中醫學會是中醫進修的組織者，領導者，也希望能廣泛建立與健全起來，應該不是職業團體，而是具有學術性質的團體，也就是科學化的支柱之一，熱心的西醫師及衛生機關的同志，對中醫學術有興趣的也可以參加，所以學會是團結內部和外部的一種組織形式同時這一工作也是學術研究的起點，一般聯合診所聯合醫院等醫療機關，經過中西醫工作學習中密切合作，雙方認識統一，行動一致，認為做一個人民醫師的條件，應該善於使用古今中外一切醫療經驗有效的成果。也正如孫子兵法所說：「善用兵者弼弱長短雜用」。怎樣能治病便怎樣用，不論飲片化學藥品以至草藥。診斷方法也是如此，怎樣精確能救人便怎樣，不論脈脈察舌驗血愛克司光，到達這個階段，再無門戶之見，再不作你中我西劃地之分，中西醫學就會合為一體，真正成為新中國的進步的人民醫學，而醫師也都成為人民醫學的人民醫師。

（四）聯繫到中醫問題

其次：關於中醫問題，也同樣要整理，不過這問題在目前還是相當的複雜。在本草綱目時代，據李時珍搜集的有一千八百多種，到本草綱目拾遺時代又增加了七百多種，雖然內中有部分功效是誇大的，但有卓效的是很多，唯其是這樣，所以我們必須整理。同時綱目拾遺的記載，當時交通不便，限於地域，當然還有很多的藥物不能記入。並且綱目拾遺到現在已將近兩百年，陸續發現的藥品很多，由於這樣，它的種類之多，一時是無法說出的。民間使用的草藥有很多驚人的卓效，我們不能輕視。記得在抗日戰爭時期，有一馬姓病人患嚴重的水腫。當時在重慶已看過很多名醫，如中醫張簡齋西醫王鐵道等，歷治不愈，都斷為不治，結果被一個無名的草藥醫治愈。又如中央衛生部李部長去廣西省少數民族地區訪問時，隨員費某從馬上跌下，傷勢很重，中西醫無法救治，經用草藥治愈，這些例子耳聞目

睹的很多很多，這就說明草藥有偉大的功效。我們祖國是富饒的。地大物博，滿山遍野都是藥材，對於研究草藥是很有利的條件。這和日本明治維新以後，迫使改用西醫西藥的環境是根本不同的，因日本研究中藥須向中國採辦地道藥材，花耗外匯太巨，並且他們的研究方法錯誤，市場也有問題，不能不被迫放棄，歐美資本主義國家患先天性不足根本環境不允許作植物藥的研究，也沒有資格與我們相提並論，不過根據過去經驗教訓，要搞好中藥研究工作，首須與中醫經驗結合起來，若單純技術觀點對整理中藥問題上講，貢獻是南轅北轍的，例如麻黃素經陳克恢博士研究成功，但不能使之治喘為有效，用在中醫方面的麻黃湯中去發汗，就成了問題，這說明提煉出來主成份的藥，不一定能代表全部成份的全部作用，麻黃素儘管能用化學合成的方法製造了，但它已變質成為西醫，而不再是中藥，在中醫的處方中就無法使用，對於改變中醫用藥方面仍然落了空，關於如何整理中藥及如何結合中醫科學家適合目前中醫需要問題，這裏不暇細談，所可講的，進行這一工作仍須在中西醫藥界團體基礎去努力，才能獲得最大的成功。

(五) 結 論

以上所講，是非常拉雜的，從總的方針道路、上講，我們還是應該更好的體會中南衛生部齊部長對中醫問題的指示：今後三個問題要注意；一個是中醫本身必須團體一致，在團體的基礎上交流經驗，整理中醫歷史性的醫療經驗，這是中醫必須担負的一個責任。反對同行相輕的封建思想，這種思想對於發展中醫提高中醫是有害的，

對自己對中醫學前途都無好處。另一個問題是整理中醫是全醫學界的事情，西醫對中醫學可能蘊藏的科學內容，不可不求甚解，偏存己見，膚淺論斷，應該虛心的客觀的用科學態度幫助中醫共同整理，這在愛護祖國文化上也是一個應有的立場，在發揚科學充實新醫上也是一個應有的責任。另外一面：中醫必須實事求是，知之為知之，不知為不知，不可牽強附會，強不知以為知，這是會阻碍中醫研究工作開展的，第三個問題，就是各級衛生機關不但在幫助中醫科學化上，要認真辦理，並且在組織中醫參加一定範圍的具體上也應該實事求是，不可單純改造的不發揮使用，中醫有豐富的羣衆經驗，正是解決各種基層組織的主要力量，必須重視。中南衛生部一九五二年工作決定）這個指示，完全是正確的，惟有中醫西醫各級衛生機關三方面打通思想，認真做好團結工作，才能解決這個中醫問題和走上科學化的正當路徑，惟有如此，才能很好發揚我們民族醫學文化，提高科學，豐富租界醫學。中國一切醫務工作者必須有這一種氣派，有此一種抱負，才能對人民事業做得更好。

毛主席還有一段話更明白指示我們：隨着經濟建設的高潮的到來，不可避免地將要出現一個文化建設高潮，中國人被人認為不文明時代已經過去了，我們將以一個具有高處文化的民族出現了世界，（第一屆政協開幕詞）因此，我們對中醫科學化，應該有更大的信心；今後須要鞏固團結，加強學習，提高政治水平和技術水平，改進科學，為人民醫學而奮鬥，為爭取偉大的新民主主義文化建設勝利而奮鬥！