DOI:10.13288/j.11-2166/r.1982.07.043

说，是否在理论和实践上皆有不妥之处，这确实是值得进一步探讨的。

广东省海南岛海口市第十二中学　陈礼立

编者注：自"园地"刊出《煅石膏清热性能大于生石膏吗》，连续接到许多来稿。现仅选载这两篇，以供读者参考。

关于《金匮要略》"檠饪""檠气"注释之疑

"檠饪""檠气"二词，先后见于《金匮要略》"藏府经络先后第一"，及"五藏风寒积聚第十一"。前篇："大邪中表，小邪中里，檠饪之邪，从口入者宿食也。"后篇："病有积，有聚，有檠气……。檠气者，胁下痛，按之则愈，复发为檠气。"《医宗金鉴》〔按〕云："字典无'檠'字，当是'漀'字。漀（檠）音倾，侧水也。后之积聚门，檠气之'檠'亦误云"。

经查《康熙字典》补遗午集禾部有"檠"字，释引《字汇补》云："读与馨同。《金匮要略》檠饪之邪。"只转引而未释义。至于"漀"字，《康熙字典》巳集上："音謦。《说文》侧出泉也。又《玉篇》出酒也。《释名》漀犹倾也。侧器倾水浆也。又《集韵》牵盈切音轻……义并同"。其与《金匮要略》文意，并不相涉。故《医宗金鉴》之注显非。再者《康熙字典》应在乾隆之前成书，何以乾隆时所编之《医宗金鉴》竟谓字书无漀字？而尤在泾于雍正十年成书之《金匮要略心典》则径改"漀"为穀。以未说明更改理由，颇滋疑义。

今按《康熙字典》补遗午集禾部另有"穀"字。据引《字汇补》："古鹿切音谷。出《禅法要解经》"。该经虽无从寻阅，但经详察漀、穀二字，形似略异（仅禾字在下在边之异）实则相同。再将漀、漀二字置一处比拟，则形似实异。据此可知尤氏改漀为穀之由。

查各书解释二词之义，如《医宗金鉴》漀饪，饮食也。饮食之邪从口而入，食伤隔夜不化，故名宿食也。徐彬谓，漀者谷也，乃食之气也。食伤太阴，敦阜之气，抑郁肝气，故痛在胁下。江苏省中医学校金匮教研组编著之《金匮释义》注同前说。湖北中医学院主编之中医学院试用教材《金匮要略讲义》漀饪指饮食，漀气即食积之病，由于消化不良，脾胃壅实，以致肝有郁结，故出现胁下痛。尤在泾说，穀饪饮食之属，入于口而伤于胃者也。陈修园除引吴医唐立三所云"饪为烹调生熟之节"外，因《康熙字典》有漀字"读与馨同"而望文生义释漀饪句为"馨香可口，过食之而停滞也"等等；虽然大致不差，解字则殊不确。乃1980年成都中医学院主编之《金匮要略选读》亦随陈氏之误，释作"漀同馨"，而刘振民氏等编著之《医古文基础》中常见难字音义篇则径谓"漀音谷(gǔ)。同谷。宿食也。"也误。

盖漀、漀二字，固以形似致误；但应先行正误，再为释义。由于漀字毕竟不就是穀字，又何能即解为宿食？况《金匮要略》原文"漀饪之邪"系指因饮食所成之邪，饮食本身岂能等于邪？抑"穀气"一词，据《后汉书》"人体欲得劳动，动摇则穀气得销，血脉流通，病不得生"之意，当是营养人体之物，而非病邪。只有在不劳动或其他不利条件或情况下，穀气不得消化，血脉不得流通，方成疾病耳。浅见当否？待质高明！

浙江省温州市中医院　黄仲璋

文章应有新内容

在党的中医政策的光辉照耀下，近年来全国出版了三十多种中医药期刊，较六十年代增加了一倍以上。这对于继承发扬祖国医学遗产，交流临床、教学、科研等方面的经验，起着积极的作用。然而，有的期刊中某些文章，没有什么新内容，缺乏新的经验，新的见解，新的发现；甚至若干文章相互之间，仅题目或文章结构稍有不同，而在实质性内容上却大体相似。这种文章，读者是不欢迎的。

例如：在探讨古代医著和医家学术思想的方面，不少文章内容，古代医家早有阐发；或者在五十年代、六十年代的中医药杂志，就有类似文章刊登，而今天又有相似或雷同的文章刊出。其中某些经方的证治与运用，以及有关近代著名医家学术探讨的文章，这类情况更为突出。临床经验介绍方面，如活血祛瘀的临床应用，某某方剂的临床应用，某些疾病的辨证施治之类文章，有的仅仅是个别加减用药或典型病例有所不同而已。在中医教学或介绍学习方法方面，内容相似的文章也不少。为此建议某些作者，当提笔撰写文章时，首先应广泛地查阅有关文献，不要将过去文章中已经刊过的内容，当作自己的新见解或新经验，撰写成文，形成重复劳动，同时编辑部门也要严格把关。否则内容重复或雷同的文章刊出，不但不能给读者新的知识、新的启发；反而占了杂志的许多篇幅，影响杂志的质量。以上是个人意见，不妥之处请批评指正。

湖北中医学院　陈如泉

更正　本刊1982年第3期75页倒15行："用"字前漏一"重"字；"以"字前漏一"加"字。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net