DOI:10.13288/j.11-2166/r.1983.09.055

编著者再版时予以更正。

北京中医学院　车保平

《海药本草》成书年代及作者之疑

《海药本草》，是我国古代专门记载国外输入药材的专书。因原书早佚，今天只能散见于宋·唐慎微《经史证类备用本草》（以下简称《证类本草》）和明·李时珍的《本草纲目》等书。笔者曾据《证类本草》作了统计，其中所引《海药本草》的药物共123味。这些记述不仅补充和纠正了我国唐以前诸本草（如《神农本草经》、《名医别录》、《新修本草》、《本草拾遗》）的不足和舛错，而且增加了十多种过去本草中所未谈及的药物，丰富了我国的药学宝库。但后世对《海药本草》的成书年代及其作者等问题颇有争议，笔者拟就此试作一些探求，以求教于广大读者同志。

《海药本草》一书，北宋仁宗时之《崇文总目》卷三医书类不载，仅有无名氏"《南海药谱》一卷"之书目。《海药本草》首见于《证类本草》所引，然不著撰者，到了南宋初年，郑樵《通志》卷六十九艺文略医方类，始将李珣之名载于《海药本草》之下。而李时珍曰："此（《南海药谱》）即《海药本草》也，凡六卷，唐人李珣所撰。珣盖肃（宗）、代（宗）时人……"（详见《本草纲目》第一卷"历代诸家本草"）。后世一些著述，多沿此说法，看来值得怀疑。

近人陈垣先生曾于《海药本草》引唐末段成式《酉阳杂俎》，故认为《海药本草》不应早于段书，他认为李珣为五代时梓州（今四川三台）之波斯后裔（见《回回教人中国史略》一文）。有关李珣家世和生平事迹等情况，一些史籍有较为明确的记载。如何光远《鉴诫录》云："李珣，字德润，本蜀中土生波斯也……"。吴任臣《十国春秋》卷四十四李珣传云："李珣，字德润，梓州人。珣以小辞为后主所赏……，著有《琼瑶集》若干卷"。重修《三台县志》卷六引《蜀故》也云："珣字德润，梓州人。昭仪李舜弦兄也。珣秀才与宾贡，国亡不仕"。

我们从有关记载也可了解到：李珣为波斯后裔，晚唐举家"随僖宗入蜀"定居梓州，曾在前蜀作"宾贡"，善为翰墨，著有《琼瑶集》，乃"花间词派"的著名作家之一（今《全唐诗》收有其词五十四首）。其弟李玹，"以鬻香药为业，暮年以炉鼎之费，家无余财，惟道书药囊而已"（黄休复《茅亭客话》）。其妹李舜弦，为前蜀后主王衍"昭仪"。这些记载说明李珣系五代时四川梓州人，但并未言及这位文学家曾著《海药本草》（以下简称《海药》），且有以下疑点难解。

首先，从《海药》所引用的四十余种书籍来看，除上述唐末成书的《酉阳杂俎》，其年代更晚并可考的尚有丁度《集韵》（《政类本草》卷三"车渠"条）。《集韵》成书于北宋英宗治平年间，去五代已有百年之久。它既为《海药》所引，那么《海药》理当成书于《集韵》之后。或成书于宋英宗治平年间至徽宗大观、政和这数十年间，即《集韵》编成后，《证类本草》刊行前？如此，亦可解释《崇文总目》未著录《海药》之缘由。至于郑樵《通志·艺文略》开始将李珣之名和《海药》联系在一起，但书中没有明确李珣是唐人或五代人。我们能否把这个著《海药》的李珣疑为北宋时人呢？而在封建王朝时代绝不会重视一个一般的药物学者，所以在宋朝的史传中，我们查不到这位著《海药》的李珣的事迹。

再者，李时珍《本草纲目》第五十一卷"犀角"修治记有："［李珣曰］凡犀角锯成，当以薄纸裹于怀中蒸燥，乘热捣之，应手如粉。故《归田录》云：'翡翠屑金，人气粉犀'"。按"翡翠屑金，人气粉犀"句，见北宋欧阳修《归田录》卷二。李时珍既认为李珣为中唐时人，而李珣所言，又何能引宋代之书？

为此，结合以上所述，笔者拙见认为，《海药本草》一书，似可视为北宋时李珣所著。这样，《崇文总目》未录《海药》书目，特别是《海药》引用《集韵》等书的问题，或可得到一些解释？

四川省成都市王建墓文物保管所　樊　一

对"伤寒厥而心下悸"治法的理解

《伤寒论》厥阴篇载："伤寒厥而心下悸，宜先治水，当服茯苓甘草汤，却治其厥。不尔，水渍入胃，必作利也"（第356条）。笔者认为，要正确理解此条，必须明了其中的关键字句。如：本条冠以"伤寒厥"，以示区别于杂病中的厥证。"而"，指伤寒引起的厥证，"同时"伴有心下悸的兼证。若水停心下，饮邪内甚，"宜"斟酌先与茯苓甘草汤渗利以治其水，达到间接治厥的目的，促进厥证的好转。"不尔，水渍入胃，必作利也"，以致厥证的加重而恶化。此亦病有标本，治有先后缓急不同之谓。

安徽省固镇县人民医院　吕敬仁　查锦屏

来函更正： 贵刊于1983年1月期"读者园地"专栏刊载"古通关法外治小便不通有效"一文，方出自孙德润《医学汇海》卷十四是错误的。应为卷十九小便闭门，特此更正。

方鸣谦

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net