

• 医籍选介 •

《难经》《难经本义》《类经》介绍

凌耀星 胡文骏

《黄帝八十一难经》

简称《难经》又称《八十一难经》。相传为秦越人所作，成书年代难考。查本书名首见于张仲景《伤寒杂病论》自序。故其成书当不在东汉之后。本书用问答体裁，对《内经》及其他古医经中某些疑难问题进行探讨，于脉学及经络藏象等理论的发挥尤为突出。其中保存了一部分已失传的古籍内容，对提供研究先秦医学史料亦具一定价值。

历代医家注释本不下数十种，最早者为三国时吕广注《八十一难经》，原书已佚，其注文保留在《王翰林集注八十一难经》中（简称《难经集注》）。此书集吕广、杨玄操、丁德用、虞庶、杨康侯等五家注释，并经王九思、王鼎象、石友谅、王惟一等校正，共十三卷，有多种刻本传世。至于流传较广影响较大者，当推元代滑寿的《难经本义》。

内容提要

全书共八十一难。自一难至二十一难，论切脉的基本理论及方法；第二十二难至二十九难，论十二经脉、十五别络、奇经八脉的起止运行，及病变预后等问题；第三十难至四十七难，论藏府的解剖、生理，及其与营卫、气血、九窍、七神等在功能上的联系；第四十八难至六十一难论疾病的病因病机，并对积聚、泄泻、伤寒、癫狂、头痛、心痛等常见病证作了概括性的论述；第六十二难至六十八难对五腧穴、原穴、募穴、背腧等特定穴的命名、性能、作用及主治，作了细致的叙述，第六十九难至八十一难讨论针刺补泻的原则和方法。以上除对《内经》的基础理论有所阐发外，并有不少发明。如为后世命门学说及肾阴肾阳等理论的形成奠定了基础。

作者简介

杨玄操《集注难经序》云《难经》“乃勃海秦越人之所作也”。《史记·扁鹊仓公列传》云：“扁鹊者，勃海郡郑人也，姓秦氏，名越人。”（裴驷注：“郑为郾，郾，县名，今属河间。”即今河北省任丘县）据载越人幼时家贫，后得长桑君秘传而成医。对于他的医疗活动，《史记》也有生动的记载，如诊齐桓侯，断赵简子，治

虢太子等，只此数端，已足证越人医理之高明。但应当提出的是，上述有关扁鹊的事迹，前后相距达三百多年，因此“扁鹊”很可能是春秋战国时期高明医家之通称。以秦越人精湛之医术，自亦可以扁鹊为名。同时关于扁鹊著《难经》一事，《史记》未有提及，《汉书·艺文志》有《扁鹊内经》九卷、《外经》十二卷，亦无《难经》的记载。因此《难经》作者究竟是谁，尚有疑问，从本书内容和有关资料分析，很可能是由战国时人辑录越人的佚文而成的。

《难经本义》

为元·滑寿著，是《难经》的注释本，约成书于元末至正二十一年（1361年）。本书初刻于至正二十六年，但初刻本未传，现传有明万历二十九年（1601年）的《医统正脉全书》本，清乾隆四十七年（1782年）的《四库全书》抄本和清光绪十七年（1891年）的《周氏医学丛书》本共三种。滑氏有鉴于《难经》一书，内容重要，而缺文错简较多，以往注家虽多，但失于“醇疵混，是非攻击”，所以他参考了《内经》、《伤寒论》、《金匱》、《脉经》诸书，并融会历代注家之善者，进行注释，既阐发了《难经》的蕴奥，又保存了不少元以前注家的精华，故《难经本义》一书不失为学习研究《难经》颇具价值的参考书。

内容提要

本书首列《阙误总类》、《难经汇考》和《难经图》，前者主要指出《难经》的脱文错字及滑氏对《难经》作者、书名、源流等问题的看法，后者对较复杂的理论，以图示的形式加以阐明。本书正文共二卷，上卷从一难至三十难，内容为论脉及经络；下卷从三十一难至八十一难，包括脏腑、疾病、腧穴、针法等内容。

滑氏认为“循其故则其道立，浚其源则其流长，本其义而不得其旨者，未之有也。”所以他着重“考之枢素，以探其原”（《难经本义·自序》），凡有与《内经》不合，或语有出入者，则必加考订。其注解亦往往从《内经》理论的整体性出发，能较好地阐发《内经》、《难经》的原旨。此外滑氏注文还有如下特色：1. 说理透彻，简明允当。如十八难“死病”条，滑氏注云“有是

脉，无是病；有是病，无是脉，脉病不相应，故为死病也。”²。广参博引，择善而从，所谓“凡诸说之善者，亦旁蒐而博致之”，其所采摭的注家达十一家。³。能点明原文的要点、重点，前后联系，并作归纳（如第三、八、十三、十四、三十六……诸难注文），有助于初学者系统了解掌握要点。⁴。实事求是，不因循敷衍。如四十一难对“肝有两叶”的解释臆测牵强，滑氏直言曰：“越人偶有见于此，而立为论说，不必然，不必不然也。”⁵。引导读者“凡读书，要须融活，不可滞泥”。即融会思考，学得活，不拘泥古经，不迷信古人。

作者简介

滑寿（公元1304~1386）字伯仁，晚号樱宁生，元代著名医学家。祖籍许州襄城（今河南襄城），出生于仪真（今属江苏），后又徙居鄞县（今属浙江）。自幼习儒，长于诗文。后随京口（今镇江）名医王居中习医，对《内经》、《难经》诸经钻研甚深。后又随东平高洞阳学针法，精通针术。平生著作甚多，惜多散佚，现存有《读素问钞》、《难经本义》、《诊家枢要》、《十四经发挥》。学术思想渊源于《内经》、《难经》，对两经的发掘及中医脉学、经络、腧穴等理论的发展皆具贡献，特别是对经络和经穴的发挥尤为卓著，影响深广。

《类经》

明·张景岳撰，是全部《内经》的注释本。张氏鉴于经文深奥，而王冰等各家注释或“遗漏复不少”（《类经·自序》下同），或“顺文敷衍”而“难者仍未能明，精处仍不能发”，尤其是“有互见深藏而不便检阅者”，“于是乎详求其法，则惟有尽易旧制，颠倒一番，从类分门，然后附意阐发，庶晰其轍”。他把《内经》的篇章次序打乱，重新分门别类，进行编纂，故名《类经》。通过张氏一番整理归类，使《内经》理论的系统性充分体现出来，确实做到“条理分，纲目举，晦者明，隐者见”，对后世学习《内经》者大有裨益。

《类经》成书于天启四年（1624年），有天德堂刊本传于世，此外尚有1919年上海千顷堂石印本及1957年金匱堂涌泉刊本的影印本等。

内容提要

全书将《内经》原文按理论分为：摄生、阴阳、藏象、脉色、经络、标本、气味、论治、疾病、针刺、运气、会通十二类。前十一类中又根据内容分为349篇，“会通”类乃索引性质，摘录《内经》中理论性较强

或实用价值较大的文句，编为摄生、阴阳五行、奇恒、疾病等十二篇，其中疾病一篇又分列阴阳病、藏府经络病、时气病……死证等三十种病，每段文句下均注明见于前面那一类、那些篇，查阅极为方便。如会通类藏象篇中有“神”一项，他搜集《素问》、《灵枢》两书中有关“神”的原文达86条之多，使读者对《内经》中有关“神”的概念一目了然，实大有助于学习与写作。

景岳注释，用词精确，说理透达，能理论联系实际。如对原文“阴阳者，天地之道也”注云：“道者，阴阳之理也，阴阳者，一分为二也。”对“阳生阴长，阳杀阴藏”注云：“……此于对待之中，而复有互藏之道，所谓独阳不生，独阴不成也。”可见其对阴阳哲理有深切体会。在注释《咳论》时详析咳嗽之属于外感内伤、虚实寒热、久新动静、气火痰湿、原发续发以及治则宜忌等，以自己的临证心得，阐发《内经》理论。又如对“诊可十全，不失人情”（《素问·方盛衰论》）一句的注文长达2千多字，对病人的素质、性格、心情、生活条件、社会地位、习俗、医生对望闻问切四诊之掌握运用，以及世故人情等剖析入微，尽是经验之谈。

《类经图翼》十一卷。对运气、经络等“义有深邃而言不能该”的《内经》理论，用图解配以文字进行阐述，使复杂的运气变化能规律化，难见的经络路线能形象化，达到执简驭繁的效果。末卷《针灸要览》收录十四经针灸要穴歌及诸证灸法要穴，亦切实用。

《类经附翼》四卷。前二卷《医易》、《律原》分析易理及音学与医理的关系。《求正录》一卷是阐发作者既重阳气，亦重阴精学术观点的代表之作。卷四附前人的针灸诸赋。

作者简介

张景岳（1563~1640）名介宾，字会卿，自号通一子，浙江会稽（今绍兴市）人，是我国医学史上温补学派的代表人物。年十三随父寿峰至北京，从金梦石学医。他精研《内经》，通晓易理，富辩证思想，有丰富的临床经验，博学多才，能文善辩。其主要学术观点是阳非有余，阴常不足，治病长于温补，慎用攻伐，辨证精确，用药果断。著作除《类经》、《类经图翼》、《类经附翼》外，有《景岳全书》六十四卷，包罗临床各科，从基础理论到方剂本草，洋洋百万余言，有不少独特见解。是目前中医的重要参考书籍。此外，尚著有《质疑录》一卷，内辑录小品医论四十五篇，质正疑难，阐述其学术观点。或有考证认为《质疑录》并非张氏所撰。