

以往各书都载金门穴为阳维脉的起始穴。其根据是《甲乙经》。这是对《甲乙经》原意的曲解。笔者逐个查阅《甲乙经》中阴阳跷脉、阴阳维脉、冲脉、带脉的交会穴,除了郄穴之外,皆以“某经某经之会”的句式出现。如髀髁为“手太阳阳维跷脉之会”,承灵为“足少阳阳维之会”等。唯有金门穴不同,说此穴是“阳维所别属也”。这句话的意思是,金门穴为阳维脉分支所连属处。因此金门穴只与阳维脉的一个分支相连,并不是阳维脉的起始穴。

二、阴维起于诸阴交

《奇经八脉考》所载阴维脉的循行:“阴维起于诸阴之交。其脉发于足少阴筑宾穴,为阴维之郄,在内踝上五寸腓肉分中。上循股内廉,上行入小腹,会足太阴、厥阴、少阴、阳明于府舍。上会足太阴于大横腹哀。循胁肋会足厥阴于期门。上胸膈挟咽与任脉会于天突廉泉,上至顶前而终。凡一十四穴。”

从上文可见,李时珍将“阴维起于诸阴(之)交也”一语放在文首,目的在于说明此句是专门论述阴维脉循行的。然而此句是独立存在呢?还是指下文的筑宾穴呢?如果是独立存在,究竟是指什么呢?如果是指筑宾穴,其根据又是什么呢?这些都没有作应有的解释。也就是说,李时珍对于“阴维起于诸阴交”这句话,只是随文引出而已。这是对“阴维起于诸阴交”的第一种认识。

对于“阴维起于诸阴交”的第二种认识,以滑寿等为代表。滑寿说:“阴维之郄曰筑宾,与足太阴会于腹哀大横,又与足太阴厥阴会于府舍期门,又与任脉会于天突廉泉,此阴维起于诸阴之交也。”可见滑寿是将阴维脉与上述各阴经腧穴的联系解释为“阴维起于诸阴交”。实际上是将这句话解释为阴维脉能维系一身之阴的功能。宋·丁德用更明确指出:“阴维脉维络诸阴,故曰阴维起于诸阴交也。”滑氏、丁氏之说欠妥。因为从《难经》全句看,既然有“起于”二字,应为描述经脉循行的,不是描述阴维脉作用的。李时珍的引用已经证明了这一点。

对于“阴维起于诸阴交”的第三种认识,以黄竹斋等为代表。《难经会通》、《难经校释》等书都说,诸阴会是指足少阴肾经的筑宾穴。经查阅《内经》及《甲乙经》等书籍,均未见筑宾穴为诸阴之会的记载,所以这种解释是没有根据的。

那么,“阴维起于诸阴交”指什么呢?笔者认为是指阴维脉起于足太阴脾经的三阴交穴。这种认识可以从《甲乙经》中得到证实。《甲乙经》说,三阴交为“足太阴厥阴少阴之会”。即是说三阴交穴为足三阴的交会穴,这种意义与“诸阴会”的意义恰好相吻合。既然阴维脉“起于”诸阴会,三阴交当然就是阴维脉的起始穴。

十二经脉、阴阳跷脉、阴阳维脉计十六条经脉,每经各有一个郄穴。除阴维脉的郄穴以外,其他十五条经脉的郄穴都不在起始穴,而在起始穴上方的某一穴位。以往各书以阴维脉的郄穴筑宾为本经的起始穴。这种郄穴出现规律与其他经郄穴出现规律是不一致的。所以以筑宾穴为起始穴是不妥当的。若定三阴交穴为起始穴,筑宾穴在三阴交的上方,其郄穴出现部位的规律与其他十五条经脉郄穴出现部位的规律相一致。所以以三阴交穴为起始穴是恰当的。

阳维脉起于外踝上三寸的悬钟穴,阴维脉起于内踝上三寸的三阴交穴,正符合阴阳平衡之理。

以上仅就“阳维起于诸阳会”“阴维起于诸阴交”提出了一些不成熟的看法。关于阴阳二维脉的循行,各医籍互有出入,从以上所引文中已经证实了这一点。但非本文讨论内容。

治急性泌尿系感染方

山西省怀仁县人民医院 禾悦兴

自拟“通淋饮”治疗急性泌尿系感染42例,疗效尚好,现介绍如下:

取红枣树皮60克(洗净),车前子20克装入布袋内缝好,置砂锅(或铝锅)内,加水1500毫升,文火煮沸,将药液煎至500毫升,倒碗内加30克白糖搅匀。一次口服,每日1次。儿童量酌减。一般数剂即可获效。