DOI:10.13288/j.11-2166/r.1984.12.047

如《金匮·妇人杂病》篇首条"……或结热中，痛在关元，脉数无疮，肌若鱼鳞"，是指虚冷结气，干犯肝脾，化热结中，消灼津血，肌肤失荣而若鱼鳞之甲错。可见，肌肤甲错不仅仅见于瘀血病证。溢饮、肺痈、肠痈、黄汗、湿浊等多种病证，都可见到。笔者曾治邱姓患者，女，52岁，工人，门诊号5078。二十多年前曾以浆洗被服为业，经常浸渍水湿而得手掌肤疾。爪甲皮肤隆厚，灰黯干燥开裂，蜕皮落屑，长年若此，春夏及气候潮湿时殊为严重。知觉减退，麻木不仁。曾用过多种西药内服外用及中药活血化瘀之品，均无效。诊时患者舌苔浊腻，舌下布有青筋，舌色黯滞，其脉弦细。脉证虽有瘀状，然屡用化瘀无效，遂念其恶湿，苔浊腻，故从湿浊立法，予化湿燥湿胜湿之品，方用荆防各9克，蝉衣9克，地肤子9克，土茯苓9克，白鲜皮9克，当归9克，赤芍9克。并用苦参、苦楝子、苦楝根皮、蛇床子、地肤子加醋煎浸。一周后，皮肤较前变薄，知觉较前灵敏。再一周，皮肤明显润泽，甲错显著好转。

"肌肤甲错"被人们引为"瘀血"的证据是"内有干血"。但干血与瘀血，内涵也不完全相同。"干"可以致"瘀"，久瘀也可使"干"，但"瘀"却不一定干。"干"是引起"肌肤甲错"的直接原因。仲景将大黄蠹虫丸证安排在《血痹虚劳》而不列于《瘀血》篇，称"干血"而不称"瘀血"，谓"缓中补虚"而不谓"活血化瘀"，并于方中伍以足量的桃、杏、地、芍润滋之品，寓义深刻。

"肌肤甲错"的主要表现是皮肤干燥粗糙，甚至开裂，状如干鱼之鳞，而"干燥"是引起皮肤糙裂如鳞的直接原因。所以"肌肤甲错"的病机为燥，属于燥证。诚如金·刘完素所谓"诸涩枯涸，干劲皱揭，皆属于燥"，明·虞传《医学正传》引丹溪言"皮肤皱揭，坼裂血出大痛，或肌肤燥痒者，火灼肺金，燥之甚也"。戴思恭《证治要诀》也谓"索泽属燥。皮肤索泽，即仲景所谓皮肤甲错，盖皮肤涩而不滑泽者是也"。

总之，肌肤甲错，无非皮肤失荣而燥。皮肤失荣，不外或为邪阻壅布隙路为实，或为津气内亏的属虚。虚实两端，包罗了极为复杂的种种原因，"内有干血"，仅仅是其中之一而已。所以瘀血可致肌肤甲错，而肌肤甲错，却并非全是瘀血证。以上所见，不知妥当否，请同道指正。

上海市普陀区中医医院　章日初

"颈脉"词解之我见

《金匮要略·水气病脉症并治》曰："寸口脉沉滑者，中有水气，面目肿大，有热，名曰风水。视人之目窠上微拥，如蚕新卧起状，其颈脉动，时时咳，按其手足上，陷而不起者，风水。"对其中"颈脉"一词，全国统编教材《金匮要略选读》"词解"说："指足阳明人迎脉，在结喉两旁。"笔者认为"颈脉"在本篇里不能理解作足阳明人迎脉。因为人迎脉是古代中医常用的诊脉部位，在张仲景的《伤寒论》里属于"三部"之一，从《伤寒论·序》"人迎、趺阳，三部不参"可知。在通常情况下，"人迎"是可以摸到搏动的。《中医名词术语选释》对"人迎"的解释是："结喉旁两侧颈总动脉搏动处"。而在上述水气病中，如果说"颈脉"是指人迎脉，那么，"其颈脉动"对于诊断水气病就没有特殊意义了。因为如果是切诊的话，其脉本应搏动。若是望诊的话，从临证来看，水气病在"人迎"(颈动脉)亦不会有异常搏动。笔者认为该条仲景之所以要突出"其颈脉动"，有着极其重要的临床意义，这也可以体现出早在1700多年前，仲景对诊断水气病已有丰富的临床经验了。统观全条，在"其颈脉动"之前有"目窠上微拥"，在其后有"时时咳，按其手足上，陷而不起"的描述。这与现代医学所称的"慢性心功能不全"出现的水肿、咳嗽等是很相符的。右心衰竭比较重时，由于右心室显著扩大，引起三尖瓣相应地关闭不全，随着心脏的搏动亦可看到"其颈脉动"(颈静脉搏动)。因此，笔者认为在水气病篇里"颈脉"应解作"指现代医学所称的颈静脉"，不能解作人迎脉(颈动脉)，这样才不失仲景的原意。

以上管见，望同道斧正。

广东省番禺县市桥中医院　万志成

薏苡附子散用量小议

高等院校统编教材《金匮要略选读》对"胸痹心痛短气"篇中薏苡附子散一证的释义值得商榷。释义曰："本条论述胸痹急证的治法。"方中"重用炮附子达十枚之多，温里散寒之力甚强，又以薏苡仁十五两，……"将十枚附子和十五两薏苡仁当作一次或一日的用量了。这有悖原意，原文曰："薏苡仁十五两，大附子十枚(炮)，右二味，杵为散，服方寸匕，日三服。"要求每日三服，每服方寸匕。据《简明中医辞典》解释：方寸匕约等于2.74毫升，盛草木药末为1克左右。可见，原文并非重用两味药而组成峻剂。根据该方用量小这一特点，对于该条文究竟是不是胸痹急证，尚须进一步研究。

湖南中医学院　陈达理

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net