

中医教学

中药药性的规律性与多选择性

辽宁中医学院 王 啸 天

气味、归经是药性中的核心内容，因而用气味与归经来说明药物功效，应视为药性的规律性；其余内容是可能成为影响规律性的因素，因而在解释药物功效上应视为多选择性。

在医教研工作中，长期存在忽视药性理论的状况提醒我们，必须对药性理论加以认真总结、研究，使丰富而又庞杂的药性理论系统化、规律化。笔者就此愿望出发，谈一谈粗浅体会。

一、规律性

气味与归经结合说明药物功效这一规律性，内涵着三个说理过程。其一，用药物的偏性直接说理。其二，联系与相关脏腑生理、病理间接说理。其三，药物偏性与相关脏腑结合综合说理。

这一用药说理规范，实际已见于最早的药性记述。如《神农本草经》的“疗寒以热药，疗热以寒药”就是用四气解释药效的直接说理。《素问·至真要大论》：“岐伯曰：辛甘发散为阳，酸苦涌泄为阴，咸味涌泄为阴，淡味渗泄为阳。”就是用五味解释药效的直接说理。《素问·至真要大论》：“谨察阴阳所在而调之，以平为期，正者正治，反者反治。”正治反治涉及四气的直接说理。谨察阴阳所在，可理解为四气偏性所关联阴阳偏性的脏腑，为之间接说理。调之，以平为期，是四气偏性调解病位偏性，使之“阴平阳秘，精神乃治”，正指四气与相关脏腑结合的综合说理。

同样，《素问·脏气法时论》按五脏苦欲的五味选药也包涵着三个说理过程：针对苦欲选药，必然联系五味作用的直接说理。五脏苦欲，必然联想其生理、病理的间接说理。五味与苦欲的协调关系恰为综合说理的范畴。

三个说理中运用着两个偏性，即气味偏性与归经偏性。气味偏性是药物功效上的归纳，归经偏性是药物作用部位上的归纳。气味达到病位，以偏治偏，平衡阴阳。

足见，研究药物功效，重在研究气味。正如李东垣所论：“凡同气之物，必有诸味；同味之物，必

有诸气。若用其味，必明其气之可否；若用其气，必明其味之所宜。”这一总结有助于对药物偏性的认识：气味各为阴阳偏性之侧面，只有二者之结合才能更准确地反映药物性能之偏。这样，认识药物就必须对气味结合作用有一概括掌握：酸寒敛阴，酸温涩精；苦寒清泄燥湿，苦温燥湿下气；甘寒滋润，甘温补益；辛寒清散，辛温行散；咸寒凉血，咸温滋养强壮；辛甘合阳，酸甘化阴等等。

气味与归经的关系是：气味结合只说明药物共性，气味与归经结合则可说明药物个性。识别药物个性，应是气味与归经结合的三个说理过程。现用麻黄一药为例，进行如上的理论反馈：麻黄，辛、微苦，温。归肺、膀胱经。辛能散，温祛寒。肺合皮毛，膀胱经外主肌表。风寒外袭则毛窍闭塞。辛温归肺、膀胱经，能外散毛肤之寒邪，故能发汗。辛宣苦降，温可祛寒。肺主肃降。外寒束肺，肺失宣降，逆为喘咳。辛苦温归肺经则能宣降肺气，故能平喘。辛温以宣，苦温以降。肺主行水，膀胱腑内司小便。若风寒外束则风遏水阻。辛苦温归肺、膀胱经，使风寒得去，水道运行，故能利尿。综上述，辛苦温作用为直接说理。与辛苦温关联的肺、膀胱经生理、病理为间接说理。辛苦温与肺、膀胱经的病理适应关系为综合说理。但是，脏腑功能多种，气味结合作用也非单一，因此，叙述说理应按需求求。

由上分析，可知麻黄主治证为三个功效适应的风寒外感、风寒咳嗽及风寒表证兼水肿。然实际上，麻黄也多用于肺热、寒饮喘咳、寒痹、阴疮。这是凭借配合关联要药，或改变麻黄的某些性能（取其味而变其性），或选取麻黄的某种性能（辛温散寒行滞），但均在麻黄的规律性论理之中。

二、多选择性

在运用药性理论说明药物功效时，常感到有众多的药物难以用药性规律性加以解释，其气味不完全体现其用，其归经不足以说明其效。此时，常有回避不谈，或浅尝辄止，或出现中药西用等现象。其根本原

因在于缺乏对中药性能具有多选性的认识。

所谓多选性,是因为除药物气味、归经性能外,还有质地、毒性、形色等诸方面原因,从而构成影响或改变药性规律性的一些因素。所以,学习中药性能理论,既要掌握药性之常——规律性,又要明确药性的常中之变——多选性。

总结药性的多选性,至少应有以下方面:

1. 偏用其质。(1) 质轻则升。“轻虚者浮而升。”⁽¹⁾如蝉蜕甘寒,因其质轻,故不从甘论而首重其升。其发表、透疹、退翳功效皆由升散而得;桑叶苦甘寒,不从苦甘谈而从质轻则轻清论。(2) 质重则降。“重实者沉而降。”⁽¹⁾多指化石、贝壳、矿物药。如朱砂、琥珀味甘归心经,但因质重,不言甘补而从镇心谈,是“重能镇怯”的体现。(3) 质柔润养。“润泽者入血分。”⁽²⁾如地黄、当归等,皆因其质柔,旨意首推在血,次则参照气味。(4) 种仁润肠。如桃仁、柏子仁等种仁药,因富油脂,不问气味,功多润肠,使种仁多润渐成概念。(5) 芳香能通。禀赋气香之品,尽管多属辛味,但因芳香而使行散之力优于辛,即便象冰片那样寒凉药,也先据芳香而言散,后论性寒再言清。(6) 血肉峻补。凡源于哺乳动物药,中医认为属“血肉有情之品”而具强壮作用,且滋补之力强于一般甘味药。如鹿茸、胎盘、阿胶、海狗肾等。

2. 偏取其形。(1) 以络通络。药用藤络者,因其形类而有通达络脉之能。如丝瓜络甘平,橘络苦平,均无甘苦之说,但有明显通络之用,其意即此。(2) 以皮行皮。“为皮者达皮肤。”⁽²⁾茯苓皮甘淡,生姜皮辛温。功效上虽能体现气味,但因用皮而功效必偏有趋于肌表而外达之势。(3) 以枝行肢。“为枝者达四肢。”⁽²⁾桂枝、桑枝药用嫩枝,传统谓桂枝能横行手臂,桑枝多走四肢,是该理之谈。(4) 以形归形。“其人诸经有因形相类者。”⁽²⁾连翘形象心,以此归心经。荔枝核形如睾丸,以此偏治在辜。

3. 偏取其能。鸡内金能消食,释为“凡动物弱于齿者必强于胃。”⁽³⁾全蝎、蜈蚣的走窜通达之用是取虫能走窜之能。

4. 偏取其毒。“药以治病,因毒为能。”⁽⁴⁾大多外用药及毒性杀虫药多因其毒而论其用。

5. 偏取其制。“凡药制造,贵在适中,不及则功效难求,太过则味反失。”⁽⁵⁾黄芩、大黄苦寒沉降下行,但经酒制升浮。半夏炮制有清夏、法夏、姜夏之分,因而有偏清、偏燥、偏降之别。

6. 偏取其时。“收采非时,则功力不及。”⁽¹⁾药物采时失宜,功效减弱或丧失。如冬桑叶、三月茵陈,

均为时节采集决定气味之证例。

7. 偏取其源。“地道不爽,则美恶迥别。”⁽¹⁾同名而产地不同药物,虽气味无明显之异,但效用有别。如活血药中的怀牛膝偏补益,川牛膝偏活血。

三、结语

药性规律性与多选性都是药物偏性。盖每药皆注明气味、归经,构成用气味、归经结合决定药效必备的说理过程,故可视为药性的规律性;而多选性药物的相关性能,每药或有或无,有则可参,无则无妨,故应视为药性的多选性。

药性理论的规律性与多选性不是抽象地推理,而是丰富医疗实践的高度理论总结。这是一个从感性认识到理性认识,又不断用理性认识指导感性认识,使之逐渐完备的过程。

事实证明,药性理论是一门科学。而科学是应不断发展的,因而药性理论不完备又是客观的。

同其他经验科学一样,中药学一旦形成理性认识后,则按其较成型的规律抽象推理,因而难免带有片面性、局限性,以致形成种种缺乏规律性的理论及提法,致使药性理论不完善、不严密,甚至不可解等问题。诸如五色归五脏药物多数不能对应,其中符合该理论者也多用规律性理论解释;引药上行、引血下行等功效提法不好理解;气味薄厚与作用关系有模糊感;抽心者除烦缺少普遍性;淡附于甘之味与功效大殊;炮黑止血过于断言,等等。

系统整理药性理论是当务之急,用现代方法探讨其物质基础也至关重要。

值得注意的是,整理药性理论,一定要遵循中药学的自身特点。设法用研究西药的方法和途径寻找中药客观一致的衡量药效的标准是违背中药学发展规律的,是不切合实际的。同样,用现代方法单纯寻找中药的有效成分及作用,而不与药性理论有机结合,就失掉中药学的研究价值,甚至可以成为中药发展的羁绊。

参 考 文 献

- (1) 清·岳昶:药性集要·凡例。第4页,道光三十年嵩阳书屋刊本。
- (2) 清·吴仪洛:本草从新·药性总义。第5页,上海科学技术出版社,1958。
- (3) 周凤梧:中药学。第674页,山东科学技术出版社,1981。
- (4) 成都中医学院等:中药学。第6页,上海科学技术出版社,1978。
- (5) 成都中医学院:中药炮制学。第2页,上海科学技术出版社,1980。