

医史文献

《伤寒论》与《汤液经》

姜 春 华

皇甫士安《甲乙经·序》说,“仲景论广伊尹《汤液》为数十卷,用之多验。近代太医令王叔和撰次仲景遗论甚精。”说明仲景《伤寒论》乃于《汤液经》之后而广之。皇甫为晋人,距汉不远,其言当可信。又梁·陶弘景《用药法要》(敦煌石室唐写卷子本传抄)说,“诸名医辈张机……等,咸师式此《汤液经》法。”此书之名最早录于《汉书·艺文志》经方类中,作三十二卷。观陶氏所说汉晋名医多人,可见此书在汉晋六朝尚广泛流行。陶氏根据当时尚存之《汤液经》撰为《辅行诀脏腑用药法要》,录诸劳损天行热病方等。唐人传抄藏于敦煌石室,世人无由见,又对皇甫氏之序言未能重视。故后世咸以为《伤寒论》为仲景所自撰,更有人以为全书辨证论治为仲景发明。近人杨绍伊因“论广”二字疑及《伤寒论》是据《汤液经》扩充,因其当时未能见到石室之文,只凭“论广”二字提出疑问,故难令人信服。

按今《伤寒论》有大小青龙而无小白虎,据陶氏著中引《汤液经》,有大小六神诸方,据陶弘景说,《汤液经》……方亦三百(三百二字疑衍)三百六十首,今《伤寒论》只有一百一十三方,遗缺不少。陶氏仅录存六十首,尚遗三百首。陶氏又说,“外感天行之病经方之治有二旦六神大小等汤,昔南阳张机依此诸方撰为《伤寒论》一部。”今录于下,以资对比。

小阳旦汤治天行病发热汗出而恶风、鼻鸣、干呕、脉弱者。按此方证,即《伤寒论》桂枝汤证。

小阴旦汤治天行病身热汗出头目痛、腹中痛、干呕、下利者。按《伤寒论》无此方,有黄芩汤多大枣十二枚,为治太阳与少阳合病自下利者而设。

大阳旦汤治凡病自汗出不止,气息憊憊,身劳无力,每恶风寒,腹中拘急,不欲饮食,皆宜此方。若脉浮大者方更切证。按此方即《金匮要略》黄芪建中汤,于小建中加黄芪一两半,治虚劳里急诸不足证。

大阴旦汤治凡病头目眩运,咽中干,每喜干呕,食不下,心中烦满,胸胁疼痛,往来寒热者。按即《伤寒论》小柴胡汤方。

小青龙汤治天行发热,恶寒、汗不出而喘,身疼痛,脉紧者。按即《伤寒论》小青龙汤方。

大青龙汤治天行病表不解,心下有水气,干呕、发热而咳不已者。按方后注曰一方无干姜作七味,当从。同《伤寒论》大青龙汤。

小白虎汤治天行热病人,汗出不止,口舌干燥,饮水数升不已,脉洪大者。按即《伤寒论》白虎汤。

大白虎汤治天行热病,心中烦热,时自汗出,口唇干燥、渴欲饮水,时呷嗽不已,久久不解者。方:石膏如鸡子大一枚,麦门冬半升,甘草炙二两,粳米六合,半夏半升,生姜二两,竹叶二大握。按即《伤寒论》白虎汤加麦冬、半夏、竹叶。呷嗽,疑即后世哮喘之称。

小朱乌汤治天行热病,心气不足,内生烦热,坐卧不安,时时下利,纯血如鸡鸭肝者。按即《伤寒论》之黄连阿胶鸡子黄汤。《汤液经》方后煎汤附语更为详细。

小玄武汤治天行病,肾气不足,内生虚寒,小便不利,腹中痛,四肢冷者。本方即《伤寒论》中真武汤,仅有生姜易干姜之不同。

大玄武汤治肾气虚疲,少腹中冷,腰背沉重,四肢清,小便不利,大便鸭滞,日十余行,气力弱者。按即《伤寒论》真武汤加人参、甘草、芍药,减去一两。亦即附子汤多干姜、甘草。

从以上对比可以看出以下几个问题:1.《伤寒论》方有出自《汤液经》或小有出入,或缺如。2.称天行发热,不称伤寒中风,故杨绍伊疑仲景增入者,悉伤寒条目,而六经诸条是《汤液》原文。3.曰“凡病”,可见《汤液》之方不以一病立方,可以通治。4.《伤寒论》中经方改易名称,陶隐居究其原因说,“阳旦者,升阳之方,以黄芪为主;阴旦者,扶阴之方,以柴胡为主;青龙者,宣发之方,以麻黄为主;白虎者,收重之方,以石膏为主;朱乌者,清滋之方,以鸡子黄为主;玄武者,温渗之方,以附子为主。此六方者为六合之正精,升降阴阳,交互金木,既济水火,乃神明之剂也。张机撰《伤寒论》,避道家之称,故其方皆非正名,但以某药名之,亦推主为识之义耳。”论中白虎、青龙之名犹存者,想为魏晋人依《汤液》而改。