

· 师生交流 ·

膻中与心包络并非一物

雷文贵(贵州省遵义县干溪乡卫生院)同志:

膻中、心包络皆为心之外围,和心有密切联系。《内经》对此二者的论述本有区别,然后人每多混淆。今略述如下,供参考。

膻中,根据《灵枢·胀论》“膻中者,心主之宫城也”及《灵枢·海论》“膻中者,为气之海”可知,膻中既为“宫城”“气海”,其范围必然宽阔,又“为心主之宫城”,因此位置必然在胸部。究竟胸中什么部位呢?其应位于胸腔中部,胸骨之后,正值人体胸腔纵隔部位,内纳心、心包膜、气管、食道等重要器官,是气血交会的要枢,也是心主之宫城。《灵枢·海论》说:“膻中者,为气之海,其输上在于柱骨之上下,前在于人迎。”《难经·四十五难》也认为膻中为“气会三焦外一筋直两乳内也”。此处气会膻中,虽指的是膻中穴,但膻中为气海,也提示了膻中居中的意义。此外膻中的另一概念为经穴名(任脉),不属本篇讨论范围。

心包络是心之外膜,络是膜上的脉络,为心之外围,气血之通道,故合称为心包络。《灵枢·邪客》曰:“包络者,心主之脉也”。即指出心包络为心之外围络系,包括现代医学之心包及心之血脉组织。但中医心包络决不能单纯地理解为心脏外的解剖结构,根据中医脏象理论,心包络的深刻含义应指心之外卫,其病理则是“神明之心”受邪的代名词,也即代表着心、脑受邪的某一病理阶段而言。《难经》所以持心包络为“无形”观点,道理就在于此。

膻中与心包络并非一物。《难经·二十五难》提出:“心主与三焦为表里,俱有名而无形”。所提“无形”,本指心包络的广义概念,但后世却因此将心包络与膻中概念予以混淆,如李念莪说:“膻中即包络也”。(《内经知要》)其实《内经》里心包络与膻中分明不是一个内容,如《灵枢·经脉》曰:“三焦手少阳之脉……入缺盆,布膻中,散络心包”。显然可见二者并非等同。《灵枢·胀论》所说的“膻中者,心主之宫城”,也表明了心包络是包含在膻中之内的。

在生理上,膻中与心包络也各有着互不相同的作用。膻中生理作用,①为心主之宫城,有心外围的作用。②为心君之辅佐,有贮运气血的职能。《素

问·灵兰秘典论》说:“膻中者,臣使之官,喜乐出焉”。因膻中为宗气之发源地,有鼓动气血、协调阴阳之作用,故为“臣使之官”。膻中气血通贯,脏腑虚实冲和,五志调畅,自能“喜乐出焉”。因此,膻中既有保卫心主之能,又具辅佐心君鼓动气血的作用。

③指气海,有贮布气运之功。《灵枢·海论》称膻中为气海。何谓气海?《灵枢·五味》说:“其大气之转而不行者,积于胸中,命曰气海……呼则出,吸则入”。可见膻中为气之大会,与呼吸密切相关。概言之,膻中的作用应为肺、宗气的综合作用。心包络的生理,①为心之脉络,有滋养心的作用。②心包络为心之第一外围组织,担负着心的外卫作用,即所谓“代心受邪”。外邪犯心,首先要经过心包络,温病学称之为“外邪内陷心包”或“逆传心包”,正如《灵枢·邪客》所说:“故诸邪之在于心者,皆在于心之包络。”

膻中与心包络二者皆为与心相通应的外围组织,同具滋养与卫护心之作用,三者不仅部位紧邻,有着脉络、气道的联系,而且还有经络的联属关系。如手少阴心经及手厥阴心包经皆经过膻中,说明三者之间的密切关系。

膻中既然为转枢气血之所,并与宗气密切相关,其病理特点,多为胸中大气下陷影响到心肺气血,故治疗当以升举大气为要。心包络的病理较为复杂,其主要特点有如下几个方面:①代心受邪,主要是表现在心主神明方面的病理变化上,故热邪逆传心包,可以出现神昏谵语。②心包络多热证,手厥阴心包经与手少阳三焦经相表里,二经同为命门相火所寄。皆属相火,故其易受热邪且多热变。③心包络本身也有虚实病患,心包络虚者,必苦心烦、手心热、心中澹澹大动;心包络实者,必苦心痛,面黄目赤,臂肘挛急,腋肿,甚则胸胁支满。为此心包络病理多为邪热内陷、闭阻心包及湿热酿痰、上蒙心包,故心包多为实证,治法也以开结为主。此外,前人指出:“包络充足,则心君安逸;包络不充,则有怔忡、惊悸、心嘈、心跳等证。故治心病,先以包络为主。”(《中国医学大辞典·心包络》)验之临床,此确为有得之见。

中国中医研究院研究生部讲师 杨力