

经络起源与灸刺

北京市中医研究所 符友丰

经络起源的问题,于今年二期《医学与哲学》刊载了拙作“《关于经络起源的商榷》”(下简称商榷)。近来,随着认识的深化又有了新的体会。因此愿以“商榷”为基础,作进一步探讨。

一、几种经络起源观简介

对于经络起源,大致有下列三种推论:

1. 气功导引说。通过气功导引发现经络感传或打通经络,认为“通过气功的‘返观’能觉察到人体内部的生理现象及其感觉传导通路。”⁽¹⁾根据是李时珍在《奇经八脉考》中所说的“内景隧道,惟返观者能照察之”一段话。考李氏所说,本是引证“紫阳八脉经”等道家文献后加的按语。在按语中他不仅点明了这些道家著作所载经脉“稍与医家之说不同”,⁽²⁾同时还可看出带有明显的推测意向。所以作为论据是可商的。因为:(1)早期经络文献不是先有奇经八脉,而是十一温、十一脉、十二经、十五络……。⁽³⁾(2)李氏撰著的时代,经络学说已经定型。(3)如果经络果真是由气功导引所打通,那末它开始就应是一个“流行不止,环周不休”的系统而有十二经之数。但帛书只有十一脉,且“每条脉的循行各自独立,互不相干。脉在全身的分布也未能形成上下纵横,联络成网,密布于体内、体表各处无所不到的经络系统。”⁽³⁾所以,从引文针对的特定意义而言,作为论据是勉强的。此外,气功导引以养生防病为目的,按其社会需要当晚于治疗各种急病的灸刺。从古文献看,春秋战国时期已有研究并掌握气功的养生家,然而气功导引的性质与目的决定着它只是社会一定发展阶段首先是社会上层的精神需求,只是少数人的行为,不可能早于治疗痈疮、胀满及种种急性疼痛的灸刺。而灸刺的盛行,意味着经络理论的成熟。因此,

即使气功导引有助于经络学说的完善,却不会早于萌芽状态的经络。

2. 解剖——预拟说。这种见解认为:“经络是古人依据经络现象及挟脉拮筋的解剖学发现而创造出来的一个管道系统……它是古典经络学说中的一个预拟概念。”古人在“解剖刀下找到了血管、肌腱和粗大的神经干,以此为启示,以十二条脉的走行路线为框架,终于设计了维持人体生命与运载气血的管道系统。”⁽⁴⁾此说重视经络现象,重视解剖学发现应当肯定。但未能回答古人如何发现这种经络现象,论据不足也是明显弱点。对此“商榷”已有评述,兹不复赘。

3. 针灸相关说。近人陆瘦燕氏认为,“经络学说的起源和针灸关系十分密切”,“从孕育、诞生到发展,皆与针灸息息相关。”⁽⁵⁾它的合理性在于将经络起源与医疗实践联系起来。只是古代针法与灸法各自相对独立。如《灵枢·病传》称“导引行气、乔摩、灸、熨、刺、焫、饮药”为“众人之方”,“非一人之所尽行”,主张“守一勿失”。《素问·异法方宜论》称砭石“亦从东方来”,灸焫“亦从北方来”,九针“亦从南方来”。故本文拟将灸刺分开探讨。

二、经络起源的文献探讨

为了从总体上认识经络起源的发展轨迹,下文拟从三个时期的文献进行分析。

1. 帛书灸经中的“温”与“脉”。马王堆汉墓帛书尚无“经络”或“脉”的名称,但“温”与“脉”具备了“脉”或“经脉”的特点,被认为是最初的“脉”。其中“温”字,考释之初即有两种见解:一说认为它即温字;一说认为是脉的异体。⁽⁶⁾“脉”则径释为脉(脉)。⁽³⁾考《说文》脉为“目斜视”之意。《说文通训定声》引古文献称其尚有同覿、视覿、注视覿等义。脉释为脉固然可

因“同声”、“形近”视为通假之例。而温视为脉之异体却未免可商。如果我们“另换一副头脑去研究”，不是把“后代产生的意义加在先秦词汇上”，也许可以发现二者并非《内经》中血脉或经脉意义的“脉”。在帛书中，除了《阴阳脉系候》中可见“气先死”、“血先死”，⁽³⁾以及散见的“出血”⁽³⁾、“上气”二证⁽³⁾，别无与(血)脉相关的血气。换言之，如果温即温字之说可以成立，则提示了早期经络的温、脉仅仅是灸治部位、灸感及施灸或砭刺状况的描记，可望为通过灸刺发现经络感传现象提供新的佐证。

2. 《内经》中的“脉”与“经”。《内经》有了“经络”意义的“脉”与“经”，“脉”即是“经”。如《灵枢·经脉》称肺经为手太阴之脉。脉按其浅深横直分为经脉与络脉，经络则是二者的合称，用以统称诸脉。所谓“经脉十二者，伏行分肉之间，深而不见……诸脉之浮而常见者，皆络脉也。”又《脉度》：“经脉为里，支而横者为络(脉)。”经络合称，见于《素问·三部九候论》：“视其经络浮沉”，“血病身有痛者治其经络”。

《内经》中的“脉”虽有血管、脉搏脉象、经络三种意义，却同出一脉。它原作𩇛、𩇛、脉。《说文》称之为“血理分袞行体中者，从底，从血。”段注：“理分犹分理……袞行体中，而大候在寸口。”按理分即纹理，“袞”为邪、斜的古字，“辰”是反写的“永”，都是长流水的象形字。血与辰组成会意词脉斜行体内，确是指血管。段注“大候在寸口”，就将它与脉搏脉象统一起来。《内经》为它下的定义是：“壅遏营气，令无所避，是为脉”，“脉者，血之府也。”在经文中，一些单独出现的“经”与“脉”同义，或为经脉、经络(脉)的省称，实际上也是血管。如《素问·调经论》：“血有余，则泻其盛经出其血。不足，则视其虚经内针其脉中……脉大，疾出其针，无令血泄。”《灵枢·本藏》则称经脉功用为“所以行血气而营阴阳……”“血和则经脉流行”。可见《内经》中的经络与血管概念无别。当然还应看到，有些“脉”与“经”不能等量齐观。如《素问·经脉别论》：“食气入胃，浊气归心，淫精于脉。脉气流经，经气归于肺……”如何解释

这个问题。下文将与灸刺联系起来讨论。

3. 两汉文献中的“经络”。两汉以后，经络概念终于偏离血管意义的“脉”，它被赋予不同于血脉的另一涵义，走上独立出现的道路。例如《汉书·艺文志》：“医经者，原人血脉、经落(络)、骨髓、阴阳、表里，以起百病之本。”《金匱》分析“病由”三条，一曰“经络受邪”，二曰“血脉相传”。自此，经络一直作为不同血脉的特定概念流传至今。这种概念变迁，也只能从针法演变中寻找答案。

三、从灸刺看经络的起源与发展

人类对于经络的认识，作为认识疾病、战胜疾病的组成部分，毫无疑问，发端于经络现象的感知，它离不开当时的医疗实践。例如有些皮肤疾病可以循经出现，一些疼痛可以循经发生，某些原始的治疗如按揉、温熨、灸焫、砭刺可沿一定路线走窜。这些现象反复出现，势必引起认识的飞跃，其病症与治疗可能与这些路线有关。经过刺可出血的验证，认为这些走行线就是“脉”。脉为血气的府舍与通路，生灵有血则有气，血少则形弊，血充则体健，血尽则气绝。于是确立了血脉在生理、病理、治疗中密切相关的认识。另一方面，从病痛遇寒则剧，温熨灸焫则缓的感受中联想到自然界河川寒冷冷冻，温暖则消溶、流通等现象，认为寒是病痛的原因。经脉应如河川那样“流行不止，环周不休”，确立了血气“喜温而恶寒，寒则泣不能流，温则消而去之”，“寒气入经而稽迟，泣而不行……故卒然而痛。”从而进入了以温通、疏导经脉为治疗指导思想的时期，而这些治疗方法的盛行又促进了经脉理论的发展。盛行于古代的医疗方法虽非限于灸刺，但灸刺毕竟是当时流行最广的治法，因此下文拟以灸刺为中心，略论它与经络起源的关系。

1. 灸法。灸法起源很早，时间上限可追溯到人类对于火的利用。据考证人类用火的历史已经超过一百万年了。由于原始人群衣食水平之低，胀满、痹痛一类病证时有发生，势必会用炭火等物温熨灼烤缓解病痛。殷墟甲骨文中，已有反映灸治的象形文字，说明它的时间

下限当在殷商以前。至《诗经》成书,歌谣记载已有专人采艾供药用,反映当时艾灸治疗的盛况。据周楣声氏报告,灸疗有很高的阳性感传率,约占85%。⁽⁷⁾可以推测,在以灸法为主要医疗手段时,古人如何以施灸处(早期穴位)为中心,以感传线为基础描记了原始的“经络图”,作为临床治验的实录,并以此作为交流经验或课徒授学的资料。经过长期的补充、修正,逐渐形成比较完整的“明堂图”。反映在出土文物,如马王堆汉墓的两种帛书灸经。从这种意义而言,经络的发现或许是由点到线。

通过灸法发现经络,除了帛书灸经,文献还有传说中的医生俞柎善于运用多种治法使“死人复为生人”。其中特别提到他“炆灼九窍而定经络”。⁽⁸⁾从《说文》炆、灸互训可知,炆灼实为早期灸法。“九窍”内合脏腑,外居身形,通常视为全身各部的代表。在帛书灸经中,有些“脉”以“九窍”或其相关内容命名(如耳脉、齿脉等),可以肯定这一传说的合理性。

帛书灸经中的原始经络所以称为“温”,而不是《内经》那种与血气相关,与血脉无别的“脉”、经脉,大致由于它产生在以灸法为主的时代,而灸法鲜有出血的缘故。

2. 刺法。包括砭刺与针刺。砭刺起源于石器时代,主要用途是切割、排脓、放血。由于砭石的粗大,“刺可出血”是必然的。对于确认病、治与脉(血管)有关起了决定作用。只是治疗病种远不如灸法普遍。马王堆帛书《脉法》已经提到“瘕”,⁽⁹⁾据考即砭字。“脉”不见于“足臂十一脉灸经”,而出现在晚于它的“阴阳十一脉灸经”及《脉法》中,大致体现了灸砭并行时期经络。随着“九针”的盛行才变成《内经》中的“脉”。可见,它是处在“温”(温)向“脉”(脉)过渡阶段的经络名称。

冶金术的广泛应用,使金属“九针”取代了砭石。针具的变革使医学发生了深刻的变化。主要为:(1)扩大了刺法的应用范围,成为“处百病,调虚实”的重要手段。(2)加速了俞穴定位。刺法对穴位有严格的要求,因此以灸法为主的帛书鲜有俞穴,而反映“九针”时期的《内经》则

涌现了大量穴位。说明俞穴定位主要依赖于针刺。(3)出血减少与感传增强。针刺传导快,有助于经络定型。微针毫针使出血减少则意味着针刺感传不一定与脉(血管)有关。导致了“脉”与“经”的概念分离。反映在《内经》,则如上文《经别论》所见情形。当然,这还可能与脏象学说心主血脉、肺合经气有关。“经”从“脉”的概念中离开以后,以感传与推理为基础的经络,终于成了毫无解剖形迹的“走行线”,这可能成了现代研究找不到它实体的原因。

《灵枢》多处提到:“凡刺之理,经脉为始”,表明针刺的盛行,经络理论已初步形成。从这点看,经络与穴位的发展或许是“由线到点”。但两者必然是在历史长河中逐步完善起来的,不应抛开它的发展历史孤立地讨论孰先孰后。

四、结语

经络的起源与发展经历了称为温(温)、脉、脉(经脉、络脉、经络脉),最后定型为经络等不同历史阶段,它与古人长期灸刺实践相联系。在总结古代灸法的基础上,孕育了原始经脉“温”(温);“脉”则是灸砭并行的产物。《内经》继承了帛书原始经络的成就,以“九针”医疗实践为基础,造就了血管意义的经络“脉”;涌现了大量俞穴,经络理论日趋成熟。而微针毫针的广泛使用,导致了经络脱离血管意义的“脉”。经络学说的起源离不开当时盛行的灸刺。从这种意义而言,经络起源于灸刺。

参 考 文 献

- (1)《经络十讲》编写组:《经络十讲》。第191页,上海人民出版社,1979。
- (2)李时珍:《濒湖脉学·奇经八脉考·脉诀考证》。第40页,人民卫生出版社,1956。
- (3)马王堆汉墓帛书整理小组:《五十二病方》。第144~145、10、24、30、18、21页,文物出版社,1979。
- (4)刘澄中:《经络现象研究的沉寂与出新》。《医学与哲学》(10):16,1983。
- (5)吴绍德等:《陆瘦燕针灸论著医案选》。第1页,人民卫生出版社,1984。
- (6)马王堆汉墓帛书整理小组:《马王堆汉墓出土医书》。《文物》(6):5,1975。
- (7)周楣声:《灸法对经络感传作用的探讨》。《中国针灸》(3):20,1982。
- (8)刘向:《说苑·辩物》。十八卷,第10页,涵芬楼铅印本。