

百 家 园

煎厥是中暑而非中风

《内经》以“厥”命名的病名很多，其概念不尽相同，所指的疾病也容易混淆。近几年来有些关于中风的论著把“煎厥”、“薄厥”并称为中风的病名，殊为不妥。根据《内经》原文并结合后世医家的论述辨析于后。

“煎厥”一词出自《素问·生气通天论》：“阳气者，烦劳则张，精绝辟积，于夏使人煎厥。目盲不可以视，耳闭不可以听，溃溃乎若坏都，汨汨乎不可止。”在这段文字之上还有“因于暑，汗，烦则喘喝（渴），静则多言；体若燔炭，汗出而散”的叙述。将这两段经文联系起来，其大意是：中于暑热，汗出，烦躁不安，呼吸急促、口渴；待大汗出后，病人疲惫无力，甚至神识昏愤而重复细语。中暑时，身体壮热若燔炭，大汗出后壮热亦随之消散。其病因病机是人体过于烦劳时，阳气腾张而生内热，灼伤津液；内热积蓄既久，如果正逢盛夏酷暑，则易使人发生中暑而晕厥。由于暑热耗伤气液，且暑必挟湿蒙闭清窍，故中暑后神识恍惚；中暑前身壮热无汗或汗出不扬，中暑后则大汗淋漓。这是对上节文字中“体若燔炭，汗出而散”的进一步说明，与《素问·热论》“暑当与汗皆出，勿止”的叙述一致。中暑晕厥之所以命名为“煎厥”，是因为暑热熬煎，耗伤气液致厥，与中风的薄厥、大厥为气血逆乱所致有严格的区别。

煎厥与薄厥的鉴别：《生气通天论》在叙述“薄厥”说：“阳气者，大怒则形气绝，而血菀于上，使人薄厥。有伤于筋，纵，其若不容，汗出偏沮，使人偏枯”。扼要叙述了中风及其后遗症，以资与煎厥相鉴别。再联系《素问·调经论》“血之与气并走于上，则为大厥，厥则暴死，气复反则生，不反则死”等叙述，可知“薄厥”、“大厥”才是中风的古病名，多发病于恼怒后气血逆乱，病情危重急迫，且损伤经脉、易发生偏瘫；而煎厥系劳烦后生内热，发病在盛夏，暑热熬煎津液，大汗后复伤气液，暑挟湿邪蒙闭清窍，虽然晕厥，因不动血，不损伤筋脉，故复苏后不留下偏瘫等后遗症。

煎厥为中暑例证：煎厥即中暑，还可以从李东垣《脾胃论》、《内外伤辨惑论》中找到例证。东垣从“人以脾胃中元气为本”、“内伤脾胃，百病由生”的论点出发，在《脾胃论》中首举《生气通天论》“苍天之气，清静则志

意治……阳气者，烦劳则张……”后，结论说：“故苍天之气贵清静，阳气恶烦劳，病从脾胃生者一也。”在上述两书中作为重点反复论述的，与这个结论相关的内容就是所谓脾胃病始得之的“热中”。如《脾胃论·饮食劳倦所伤始为热中论》在论及“火为元气之贼”，“火与元气不两立，一胜则一负”之后接着说：“故脾病始得之，则气高而喘，身热而烦，其脉洪大而头痛，或渴不止……盖阴火上冲则气高，喘而烦热，为头痛，而脉洪大”。东垣把“脾胃病始得之”的这些见证称为“热中”，而这些“热中”见证与《生气通天论》“因于暑……”的证候基本一致，而且纠正了“喝”为渴，补充了头痛、脉洪大这两个重要证候。又在《内外伤辨惑论·辨证与中热颇似》一节中，将“热中”（中暑）与“中热”（阳明实热证）相鉴别时说：“复有一等，乘天气大热之时，在于路途中劳役得之，在田野间劳形得之，更或有身体薄弱，食少劳役过甚，又有善修常斋，胃气久虚，而因劳役得之者，皆与阳明中热白虎汤证相似，（热中）必肌体扪摸之壮热，必躁烦闷乱，大恶热，渴而饮水，以劳役过甚之故……”根据这些叙述，东垣所谓“热中”在发病季节、环境及临床表现等方面都符合中暑，而且在其清暑益气汤论一节中也有类似的叙述，所立清暑益气汤即补中益气汤葛根代柴胡，复加生脉饮和除湿之品，基本符合中暑的治疗原则。原来李东垣是抓住当时南宋偏安，北方金元战乱的环境下，人群每因紧张劳役，饥饱失调，脾胃中元气不足，容易罹患疾病的实际，从重视脾胃中元气的思想出发，根据《内经》苍天之气贵清静，阳气恶烦劳这节经文来论述当时发病较高的中暑病的。故东垣所说的“热中”即中暑，中暑晕厥即煎厥。

贵阳中医学院第一附属医院(550001) 吴光炯

从抑郁症看情志活动的季节性

情志学说是中医学理论的重要内容，属于现代心理学的范畴，在当今社会竞争日益加剧，社会心理因素在各种疾病发生中的作用愈显重要，因而深入研究中医情志理论，探讨情志致病的机理及其影响因素，对指导临床防治，具有重要意义。

1 抑郁症季节性发作的临床分析

病例取自北京医科大学精神卫生研究所 1993 年 1