

中 医 教 学

对《方剂学》君臣佐使理论的定性思考

冯 泳* 杨卫平*

摘要 在组方、用方的过程中,源于《内经》、发展于后世的方剂学君臣佐使理论发挥着重要的指导作用,一直被历版统编《方剂学》教材称为“方剂的组方原则”,通过对君臣佐使理论在方剂学研究中的角色分析,认为君臣佐使理论应该被定性为“方剂的组成原理”,准确的定性将有利于对该理论本质精神的理解和运用。

主题词 中药方剂学/教育 君臣佐使

君臣佐使理论是《方剂学》课程教学的核心内容,在总论部分进行重点讲述,并要求学生务必掌握。长期以来,方剂学界都将君臣佐使理论定性为方剂学的组方原则,历版国家统编教材都将这些内容以“方剂的组成原则”作为章节编写进教材。然而,在具体的教学实践中,学生难以理解其中的真谛,学完之后弃而不用。在多年的教学和临床中,我们逐渐体会和感悟君臣佐使理论的精辟,认为无论在古代还是在现代,在中医辨证立法、处方用药的过程中,君臣佐使理论都具有不可替代的重要作用。

1 君臣佐使理论的源流与内涵

“主病之谓君,佐君之谓臣,应臣之谓使”、“君一臣二,制之小也,君一臣三佐五,制之中也,君一臣三佐九,制之大也”(《素问·至真要大论》),这是最早提出的君臣佐使概念和基本理论,后世医家在实践中对其不断充实,并运用而发展之。如元代医家李杲说:“主病之谓君,兼见何病,则以佐使分治之,此制方之要也”、“君药分两最多,臣药次之,使药又次之。不可令臣过于君,君臣有序,相与宣掇,则可以御邪除病矣。”金代医家张元素明确说:“力大者为君。”明代医家柯琴说:“大抵药之治病,各有所主。主治者,君也;辅治者,臣也;与君药相反而相助者,佐也;引经及治病之药至病所者,使也。”清代医家吴仪洛进一步解释说:“主病者,对证之要药也,故谓之君,君者味数少而分两重,赖之以为主也。佐君之谓臣,味数稍多,而分两稍轻,所以国君之不迨也。应臣者谓之使,数可出入,而分两更轻,所以备

通行向导之使也。此则君臣佐使之义也。”我们的祖先在药物配伍组成方剂的过程中不断总结经验,逐渐形成了一套比较完整的中医组方理论——君臣佐使理论。根据历代医家的论述,经过归纳、分析、整理,君臣佐使理论逐渐完善,君、臣、佐、使的含义也逐渐成为定论,即君药是针对主病或主证起主要治疗作用的药物,是方剂组成中不可缺少的核心药物。其药力居方中之首,用量较方中其他药物为大,药味少。臣药有两种意义,一是能辅助君药加强治疗主病或主证的药物;二是针对兼病或兼证起主要治疗作用的药物。其药力小于君药,药味较多。佐药有三种意义,其一是能协助君、臣药以加强治疗作用,或直接治疗次要症状的药物,被称为佐助药;其二是能用以消除或减弱君、臣药毒性,或制约君、臣药峻烈之性的药物,又被称为佐制药;其三是用于病重邪甚可能拒药时,配用与君药性味相反而又能在治疗中起相成作用的药物。佐药的药力小于臣药,药量较轻,药味据病情可多可少,被称为反佐药。使药有两种意义,一是引经药,即能引方中诸药直达病所的药物;另外是指调和药,即具有调和诸药作用的药物。使药的药力、药量均小,药味亦少。

2 君臣佐使理论定性为“组成原则”的缺陷

长期以来,《方剂学》教材均称君臣佐使理论为“方剂的组成原则”,其应用便是反复用来分析和诠释历代名方用药配伍的合理性,而这方面的阐释虽有相对的定论,但各家学说似有众说纷纭之嫌;此外,某些方剂在组方配伍上难于用该理论自圆其说,容易让人感到牵强附会,让初学者无法理解其作为组方理论的重要价值。因此,君臣佐使理论常常被认为其仅仅只是用于诠释方解的理论,致使该理论在临床实践中不能产生其应有的重要指导作用。方剂学界对其内涵和实质的探讨与争鸣也充分反映出其作为“组成原则”所面临的压力。据《辞海》解释“原则”是“观察问题、处理问题的准绳”,《现代汉语辞典》解释“原则”是“说话或行事所依据的法则或标准”,而准绳、标准或法则就是准则、法规,在执行的时候是没有灵活性的,也就是要必须遵循的。我们认为,将君臣佐使理论定性为“组成原则”是不贴切的,这样的定性不仅难于解释处方中君臣佐使不

* 贵阳中医学院药学院中药教研室,贵州省贵阳市市东路50号(550002)

收稿日期:2004-10-13

必俱全的状况,而且常常导致方义阐释陷入教条的局面,这样的结果使其作为“组成原则”应该体现“标准”与“准绳”的权威性受到挑战,从而影响和忽略了对其深刻涵义的理解和对其本质精神的指导运用。

3 君臣佐使理论在方剂学研究中的角色分析

从最早涉及该理论的《内经》中,我们发现君臣佐使理论初始的意图就是为创制新方而提出的组方模式。演变到南宋,成无己在《伤寒明理药方论》中沿用君臣佐使理论来阐释方剂配伍组成的合理性而开方论之先河,使君臣佐使理论几乎成为方论的经典模式之后,该理论逐渐成为阐明方剂配伍合理性的专论,从某些方面局限了其指导临床实践的角色,致使该理论在近代招致不少质疑。理论的重要意义在于更好地指导实践,君臣佐使理论的定性直接影响到对该理论的理解和运用,是如何体现和发挥其在实践中的指导作用的重要问题。为此,应当首先认清该理论在方剂学研究中所扮演的重要角色,才能给该理论以恰当的定性。

3.1 君臣佐使理论是分析成方配伍的理论模式:文献记载表明,方剂作为中医防治疾病的主要手段已经有数千年的历史,成方是历代医家临床实践的宝贵经验并以方书的形式被记载传承下来,是中国医药学的优秀遗产,值得大力继承和发扬。要学好用好成方,就要求通过对方解的理解来认识方剂的组成、配伍、功用和主治病证等等,而君臣佐使理论是传统方剂学分析成方配伍、理解方中各药配伍意义的理论模式,目前尚无更新的理论取而代之,因而其在方剂学中所扮演的角色是非常重要的。

3.2 君臣佐使理论是临床处方用药的结构模式:对君臣佐使内涵的理解使我们领会到,君臣佐使理论的实质就是确立处方中药物配伍的主从关系,它们既有明确的分工,又有紧密的配合,使方剂能充分发挥它体现治法的功用而防治疾病。因此,当君臣佐使理论成熟以来,学习它的立足点就不仅仅是用它来诠释古方的配伍原理,更重要的是指导组方、选方、用方的临床实践。君臣佐使理论为组方思路提供了一个系统、规范、合理、科学的结构模式,这个模式提示医生在防治疾病时要根据病证抓主要矛盾以及矛盾的主要方面,然后根据病机、症状、药物性能来考虑组方以达到增强药效、降低毒副作用或扩大治疗范围的目的。认清君臣佐使理论充分体现组方结构思路系统性、前瞻性、科学性和规范性的特点,将对临床处方具有很强的指导意义。

4 君臣佐使理论定性为“组成原理”有利于对该理论的理解和运用

从上述君臣佐使理论在方剂学学习理解和实践应

用中所扮演的角色来看,君臣佐使理论是中医组方的重要理论依据,是从古代实践中总结出来并上升为指导临床用方、组方实践的普遍性的基本规律。《辞海》上说“原理通常指某一领域、部门或科学中具有普遍意义的基本规律”,《现代汉语辞典》说“原理”是指“带有普遍性的、最基本的、可以作为其他规律的基础的规律,具有普遍意义的道理”,而具有普遍性意义的道理或基本规律是值得推广、推演和遵循的。据此我们认为,将君臣佐使理论定性为“方剂的组成原理”则更为准确和贴切,作为一种“原理”,它反映了在方剂组方历史进程中“带有普遍性的、最基本的、可以作为其他规律的基础的规律”的原意,是正本清源之举;而更重要的则在于,“原理”是指具有普遍性意义的道理,是值得推广和遵循的,这就有利于使君臣佐使理论上升到方法学的高度,清楚地表明其在组方、用方上的指导意义,强调其是临床处方结构模式的思维方法,进而使君臣佐使理论的应用通过对成方配伍的原理阐述而着眼于把握制方规律以指导运用,让学生真正明白君臣佐使理论的实用价值有两点:在学习过程中,它是诠释组方的理论模式;在临床实践中,它是临证处方的结构模式。将君臣佐使理论定性为中医方剂的“组成原理”后,既体现了它作为“原理”应该遵循推广的本质精神,又摆脱了它作为“原则”机械教条的困束,对君臣佐使理论的理解和运用将更加侧重于临证处方结构模式这一实用价值,训练学生在该理论的指导下把握制方基本规律,理解如何结合临床病情和药物性能等具体情况运用该组方理论来合理运用古方或者创制新方。只有让学习者掌握了君臣佐使理论的实用价值,培养他们在组方时善于抓住病证的主要矛盾和矛盾的主要方面来用药(君药),其次结合病机、症状、药性等具体情况具体分析来处理问题的能力(臣药、佐药、使药),才能达到运用君臣佐使理论来指导临床组方用药的真正目的。

5 结语

君臣佐使理论提纲挈领地中医组方思路以层次结构的模式清晰展现在我们面前,是规范临床处方的良好依据,也是方剂配伍能增强疗效、降低毒副作用、扩大治疗范围的保障,其高度地概括了纷繁复杂的药物配伍关系,言简意赅,内涵丰富。但是,它到底是“原则”还是“原理”对其内涵并无影响,之所以主张在理论上咬文嚼字,将君臣佐使理论从方剂的“组成原则”改变为方剂的“组成原理”,其目的就是要求教学双方理解它的深刻内涵和指导意义。对于教学人员来说,如何更好地将这一理论讲深讲透,帮助学生真正理解并学会运用君臣佐使理论才是本文的初衷。