

《素问》王注所用内部求证法浅析

彭 达 池*

摘要 古文献的注释整理,是中医学理论传承的纽带。《素问》依托王冰的注释而得以流传。王注不仅使《内经》理论大为彰显,还给后人整理注释中医古文献留下了许多方法论上的启示。王注用以经证经,以经证注的内部求证之法,使《内经》原理多处呼应,形成一个有机的理论体系。

主题词 《素问》 @ 王冰

《素问》王冰注本不仅保存了这部古代的经典医著,而且在注释方法上给后人启发良多。阅读一般古籍难懂的主要原因是语言问题,而科技文献除语言障碍外,还要弄清科学原理。因此,阐明原理成为注释古代科技文献之要务。王氏为了贯通医理,在《素问》注释中大量运用内部求证法。内部求证法与陈垣《校勘学释例》中提到的“本校法”相似,陈垣云:“本校法者,以本书前后互证,而抉摘其异同,则知其中之谬误。”^[1]校勘为正其误,而注释则为通其理。所谓内部求证法,即以一书之前后相互发明索隐的以经注经之法。它能使文章前后贯通,义理环周。王冰在公元7世纪就广泛应用这种方法,其于注释之学亦是功不可没。王氏征引《素问》本书中文句来注本书,作用主要有二。

1 对经文的疏证

1.1 证经文之实

1.1.1 揭示某些发病之因:《素问·三部九候论》曰:“是故寒热病者,以平旦死。”王注:“《素问·生气通天论》曰:‘因于露风,乃生寒热。’由此,则知寒热之病,风薄所为也。”^[2]又如《素问·异法方宜论》云:“中央者,其地平以湿,天地所以生万物也众。其民食杂而不劳,故其病多痿厥寒热。”王注:“《阴阳应象大论》曰:‘地之湿气,感则害皮肉经脉’,居近于湿故尔。”注中引文说明寒热生于风露,湿气伤皮肉经脉而致使痿厥寒热。再比如《素问·疏五过论》曰:“凡欲诊病者,必问饮食居处。”王注:“《异法方宜论》曰:‘东方之域,天地之所始生,鱼盐之地,海滨傍水,其民食鱼而嗜咸,皆安其处,美其食。西方者,金玉之域,沙石之处,天地之所收引,其民陵居而多风,水土刚强,其民不衣而褐荐,其民华

食而脂肥。北方者,天地所闭藏之域,其地高陵居,风寒冰冽,其民乐野处而乳食。南方者,天地之所常养,阳之所盛处也,其地下,水土弱,雾露之所聚,其民嗜酸而食耐……’由此则诊病之道,当先问焉,故圣人杂合以法,各得其所宜,此之谓矣。”注引《素问·异法方宜论》关于地域、气候和生活习性的论述,说明医工“问饮食居处”,探明致病之由。

1.1.2 以平人正常生理参证病理:《素问·阴阳别论二》曰:“二阳之病发心脾,有不得隐曲,女子不月。”王注:“《上古天真论》曰:‘女子二七天癸至,任脉通,太冲脉盛,月事以时下;丈夫二八天癸至,精气益泻。’由此则在女子为不月,在男子为少精。”王氏在阐明手阳明大肠经及足阳明胃经发病与“不得隐曲,女子不月”之间的联系时,征引《素问·上古天真论》关于人的正常生理状况的描述来参同病理,这也是继承了《内经》藏象方法中的参互比较之法的结果。又《素问·生气通天论》曰:“阳不胜其阴,则五藏气争,九窍不通。”王注五脏与九窍的关系时引《素问·金匱真言论》曰:“南方赤色,入通于心,开窍于耳;……北方黑色,入通于肾,开窍于二阴……。”这里王氏只为举例性质而引,另有“东方青色,入通于肝,开窍于目;……中央黄色,入通于脾,开窍于口;……西方白色,入通于肺,开窍于鼻。”足成九窍五脏之数。平候则五脏通于九窍,病变则脏、窍不通矣。

1.1.3 以养生之道证康健之由:《素问·移精变气论》曰:“黄帝问曰,余闻古之治病,惟其移精变气,可祝由而已,今世治病,毒药治其内,针石治其外,或愈或不愈,何也?”王注引《素问·生气通天论》之“圣人传精神,服天气”,以及《素问·上古天真论》之“精神内守,病安从来。”说明上古邪不伤正的原因是修养精神,避免了“外感”和“内伤”。又《素问·上古天真论》曰:“上古之人,其知道者,法于阴阳,和于术数。”王注:“《四气调神大论》:‘阴阳四时者,万物之终始,死生之本,逆则灾害生,从之则苛疾不起,是谓得道’,此之谓也。”也有从反面论证的,正反对比主旨更为突显。如《素问·上古天真论》:“饮食有节,起居有常,不妄作劳。”王注引《素问·生气通天论》“起居如惊,神气乃浮”说明妄动

* 陕西师范大学文学院 陕西省西安市长安南路198号陕西师范大学 185 信箱 (710062)

收稿日期:2005-09-19

会造成不良的后果,为养生者莫取。

1.1.4 揭示对人体器官功能的不同认识:《素问·五藏别论》曰:“余闻方士或以脑髓为藏,或以肠胃为藏,或以为府。敢问更相反,皆自谓是,不知其道,愿闻其说。”王注:“《灵兰秘典论》以肠胃为十二藏相使之次。《六节藏象论》云:‘十一藏取决于胆。’《五藏生成篇》云:‘五藏之象,可以类推,五藏相音,可以意识。’此则互相矛盾尔,脑髓为藏应在别经。”脑、髓名称为腑,但在功能上不同于六腑之“受盛”、“传化物”和“泻而不藏”的生理特点,而类似于五脏的“藏而不泻”的生理特点,因其似脏非脏,似腑非腑,故《内经》称之为“奇恒之腑”。

1.1.5 分析阴阳气候变化在诊脉中的具体应用:《素问·征四失论》:“诊不知阴阳逆从之理,此治之一失矣。”王注:“《脉要精微论》曰:‘冬至四十五日,阳气微上,阴气微下;夏至四十五日,阴气微上,阳气微下;阴阳有时,与脉为期。’又曰:‘微妙在脉,不可不察,察之有纪,从阴阳始。’由此故诊不知阴阳逆从之理,此治之一失矣。”医者临证,须知阴阳逆从,这是一个抽象的观念,王引《素问·脉要精微论》不同季节阴阳二气上下变化之不同,以及经脉流注也受季节影响的相关论述,使如何知“阴阳逆从之理”具体化。

1.1.6 以统一性原理正反论证:《素问·三部九候论》曰:“形盛脉细,少气不足以息者危。”王注:“《玉机真藏论》曰:‘形气相得,谓之可治。’今脉气者危不足,形盛有余,证不相扶,故当危也。危者,言其近死。犹有生者也。《刺志论》曰:‘气实形实,气虚形虚,此其常也,反此者病。’今脉细少气,是为气弱,体壮盛是为形盛,形盛气弱,故生气倾危。”中医认为,人体是一个有机的整体,构成人体的各个部分虽然功能不同,但相互联系,其活动具有统一性。体壮脉盛气足或体弱脉细少气都是统一的,内部统一为不病,反此则病作。

1.2 证经文之伪

对经文的疏证是从两个角度来说明的:一是证实,一是证伪。以上诸条皆为证经文之实。证伪者,以子之矛攻子之盾,揭示经文内部的不统一。如《素问·四时刺逆从论》:“刺五藏,中心一日死,其动为噫。”王注:“《诊要经终论》曰:中心者环死;《刺禁论》曰:中心一日死,其动为噫。”又:“中肾六日死,其动为噦欠。”王注:“《诊要经终论》曰:中肾七日死。《刺禁论》曰:中肾六日死,其动为噦。”又“中脾十日死,其动为吞。”王注:“《诊要经终论》曰:中脾五日死。《刺禁论》曰:中脾十日死,其动为吞。然此三论皆岐伯之言,而死日动变不同,传之误也。”唐人注疏,一般疏不破注,遇正文及原注有

误,也常极力弥缝其说。王冰则本着实事求是的科学精神,揭示矛盾,留给后人进一步研究。

2 对自注的佐证

2.1 印证自注中对疾病季节性发生的阐释:《素问·生气通天论》曰:“魄汗未尽,形弱而气烁,穴俞以闭,发为风疟。”王注:“汗出未止,形弱气消,风寒薄之,穴俞随闭,热藏不出,以至于秋,秋阳复收,两热相合,故令振栗,寒热相移,以所起为风,故名风疟也。《金匱真言论》曰:‘夏暑汗不出者,秋成风疟。’盖论从风而为是也。”这是一个典型的前后两篇互证的注释范例,上文提及《素问·生气通天论》论述,“风疟”一病的成因,王注不仅从病因论证,还从“风疟”一病的症状、得名、以及发病的季节特点等方面进行发挥。而引《素问·金匱真言论》之文,就是对发病的季节特点的印证。

2.2 用五行贯通自然与人体的属性:《素问·阴阳类论》:“春甲乙青,中主肝,治七十二日,是脉之主时,臣以其藏最贵。”王注:“东方甲乙,春气主之,自然青色内通肝也。《金匱真言论》曰:‘东方青色,入通于肝’,故曰青中主肝也。”自然界的五季(春、夏、长夏、秋、冬),五方(东、南、中、西、北),五色(青、赤、黄、白、黑),用天干表示为甲乙,其应于人体之五脏(肝、心、脾、肺、肾)。王氏正是利用五行学说,将前后经文及自己的注释融会贯通。又《素问·脉要精微论》:“久风为飧泄。”王注:“久风不变,但在胃中,则食不化而泄利也。以肝气内合而乘胃,故为是病焉。《阴阳应象大论》曰:‘风气通于肝’,故内应于肝也。”人体脏腑中肝胆属木,脾胃属土;于自然五气中分别属风和湿。木克土,故王氏云肝气内合而乘胃,引风通于肝致使脾胃发病为飧泄。

2.3 以诊法反证医理:《素问·生气通天论》曰:“故病久则传化,上下不并,良医弗为。”王注:“并,谓气交通也,然病之深久,变化相传,上下不通,阴阳否隔。虽医良法妙,亦何以为之!《阴阳应象大论》曰:‘夫善用针者,从阴引阳,从阳引阴,以右治左,以左治右。’若是气相格拒,故良医弗可为也。”经文“上下不并”甚为费解,王释为“上下不通,阴阳否隔”则疑虑冰释,而《素问·阴阳应象大论》中的诊法,正是针对上下不通,阴阳否隔来施治的。王氏的引证使医理、诊法相贯通。又《素问·生气通天论》曰:“味过于辛,经脉沮弛,精神乃央。”王注:“辛性润泽,散养于筋,故令经缓脉润,精神长久,何者?辛补肝也。《藏气法时论》曰:‘肝欲散,急食辛以散之,用辛补之。’引《素问·藏气法时论》以辛散肝之法,反过来说明自注中“辛性润泽,散养于筋”的一般认识。

2.4 证自注中藏象之关联:《素问·平人氣象论》:“尺

脉缓涩谓之解_亦。"王注:"尺为阴部,腹肾主之,缓为热中,涩为无血,故解_亦并不可名之,然寒不寒,热不热,弱不弱,壮不壮。亦(案:守山阁本作"宁"),不可名,谓之解_亦也。《脉要精微论》曰:'尺外以候肾,尺里以候腹中,则腹肾主尺之义也'。"为证明自注中尺脉主腹肾,王引《素问·脉要精微论》"尺外以候肾,尺里以候腹中"来加以说明,使注文理据充分可信。

2.5 证自注中运用的刺法理论:《素问·藏气法时论》曰:"取其经,少阴太阳血者。"王注:"凡刺之道,虚则补之,实则泻之,不盛不虚,以经取之,是谓得道。经络有血,刺而去之,是谓守法,犹当揣形定气,先去血脉,而后乃平有余不足焉。《三部九候论》曰:'必先度其形之肥瘦,以调其气之虚实,实则泻之,虚则补之,先必去其血脉而后调之。'此之谓也。"引文是从正面说明刺法泻实补虚的原理。又《素问·移精变气论》:"暮世之治病也则不然,治不本四时,不知日月,不审逆从。"王注:"四时之气各有所在,不本其处而即妄攻,是反古也。《四时刺逆从论》曰:'春气在经脉,夏气在孙络,长夏气在肌肉,秋气在皮肤,冬气在骨髓。'工当各随所在而辟伏其邪尔,不知日月者,谓日有寒温明暗,月有空满亏盈也。《八正神明论》曰:'凡刺之法,必候日月星辰四时八正之气,气定乃刺之,是故天温日明,则人血淖液而卫气浮,故血易泄气易行,天寒日阴,则人血凝泣而卫气沉,月始生,则血气始精,卫气始行,月郭满,则血气盛,肌肉坚,月郭空,则肌肉减,经络虚,卫气去,形独居。……故曰:月生而泻,是谓藏虚。月满而补,血气盈溢,络有留血,命曰重实,月郭空而治,是谓乱经。阴阳相错,真邪不别,沈以留止,外虚内乱,淫邪乃起,此之谓也,不审逆从者,谓不审其病可治与不可治。'"引《素问·四时刺逆从论》和《素问·八正神明论》之文则为了说明针刺取法天时变化的原则。

2.6 证自注中对症状的描述:《素问·生气通天论》:"阴不胜其阳,则脉流薄疾,并乃狂。"王注:"薄疾,谓极虚而极数也。并,谓盛实也。狂,谓狂走或妄攀登也。阳

并于四肢则狂。《阳明脉解》曰:'四肢者诸阳之本也,阳盛则四肢实,实则能登高而歌也。热盛于身,故弃衣欲走也。'夫如是者,皆为阴不胜其阳也。"王氏注文对"狂"病症状有所描述,而引《阳明脉解》之文加以证实。

3 小结

王冰注释方法,其一,是受到《素问》行文格式的影响。如《素问·疟论》:"夫疟气者,并于阳则阳盛,并于阴则阴盛,阴盛则寒,阳盛则热。疟者,风寒之气不常也,病极则复。故《经》言曰'方其盛时必毁,因其衰也,事必大昌',此之谓也。"经文先讲疟病的特点是间歇性发作有盛有衰,再引用论述治疗疟病其它经典的言论,伸述疟病有盛有衰的特点,治必避盛就衰。这虽然不是引同一经典来前后互证,但论证程式与王氏内部求证法如出一辙。"此之谓也"一语用以表示经注与引证内容可以前后发明,在《素问》中凡三十四见,在王冰注文中凡四十四见。另有"此其类也"一语,王注四见,用法与之相同。司其意,仿其辞,王注对《素问》行文表达的继承性是显而易见的。其二,注释方法也受到《素问》理论的影响。如上所述"藏象关联"、"五行贯通"、"统一性原理"等等,都是《素问》的基础理论。现代信息论、控制论与系统论,与我国古代的这套理论一脉相承,这也说明王氏据此论证是科学可行的。其三,王注中的内部求证法是对传统注释方法的继承和革新。周秦至两汉注释之学附于经学,东汉注释范围扩大有限,魏晋以后特别是南北朝注释领域拓展到自然科学和经学之外的社会科学,如裴松之注《三国志》,酈道元注《水经》,其特点是"广增异闻,博采群书"。王氏继承了广征博引的注释方法,又将征引的对象重点放在《素问》的其它篇章之中,前后互证,以经注经。但同时也要注意,这种方法必须建立在科学的理论基础之上,否则会导致以讹证讹。

参考文献

- 1 陈垣·校勘学释例·北京:中华书局,1959.145.
- 2 王冰注·黄帝内经素问·北京:人民卫生出版社,1963;(本文所引《素问》经、注皆出此书)

(上接第 705 页)

(死亡)的发生在群体比男性晚。男女不同的衰老机制,决定了男女具有不同的衰老节律和表现,提示临床干预男女衰老应采取不同的时机与方案。

综上,中医学对男女性、体发育与衰老过程的双节律理论具有原创性认识,并被临床实践所验证。男性性衰老与体衰老是肾气虚衰一条主线贯穿,性衰老便意味着体衰老;女性性衰老起于阳明,而体衰老决定于肾气,性衰老对体衰老的作用强度不明显。从而决定了在干预男女衰老时应选择不同的时机与方案。以中医学

的衰老机制为引领,阐明基于性别差异的现代衰老机制,形成具有性别针对性的临床干预衰老系统方案与方法,可以为我国乃至世界的抗衰老事业做出有中国知识产权的创新贡献。

参考文献

- 1 酈章安,吴春福·现代老年药学·北京:中国医药科技出版社,2001:429,11.
- 2 董进和,田芳,董峰·延缓衰老药物的研究开发与进展·中国药事,2004,18(5):302~304.
- 3 贾悦,王兴海,崔毓桂·下丘脑弓状核在生殖轴系的地位和作用·国外医学计划生育分册,2002,21(3):147~149.