



“足太阴”穴与三阴交

不少人对于“足太阴”穴可能还比较陌生,但南齐名医徐文伯“泻足太阴,补手阳明”针刺引产的故事,也许并不陌生,然而人们所熟知的徐氏针刺引产处方却是“泻三阴交,补合谷”。那么,“足太阴”穴与“三阴交”穴是否为同一穴?其部位又发生了哪些变化?这些变化对今天的腧穴、经络学又产生了哪些影响?本文拟就上述问题进行考证。

三阴交穴首见于我国第一部腧穴专著——《黄帝明堂经》,其部位“在内踝上八寸”。三阴交穴名之“三阴”是指足太阴(《素问·太阴阳明论》谓“足太阴者,三阴也”),故“三阴交”穴在现藏日本宋刊本《孙真人千金方》(未经宋人校改)中又作“足太阴交”。《足臂十一脉灸经》、《灵枢·经脉》均谓足厥阴脉在内踝上8寸处“交太阴”,故“三阴交”意即厥阴脉交于足太阴脉,《黄帝虾蟆图》正作“厥阴交”,杨上善《黄帝内经明堂》载三阴交穴为厥阴、太阴交会穴(见《医心方》卷二)。六朝时《产经》一书也将此穴分别归入足厥阴、足太阴二经中,入足厥阴经者名“三阴交”,入足太阴经者名“阴交”,均位于内踝上约8寸处(见《医心方》卷二十二)。六朝以后,三阴交部位,除《千金要方》卷二十四、二十九、《医心方》卷二十八、《太平圣惠方》卷一百引录《明堂经》原文作“内踝上八寸”外,所有的文献均记作“内踝上三寸(或一夫)”。需要说明的是,传世本《肘后方》中“三阴交”穴名系后人所加,葛氏原书不注穴名。三阴交穴定位之所以出现这样大的变化,与六朝时期“足太阴”穴的部位改变密切相关。“足太阴”穴部位,三国时吕广《玉匮针经》记作“在内踝后白肉际陷骨宛中”(转引自《医心方》卷二十五),《脉经》卷二作“在足大指本节后一寸”。六朝之后,该穴部位开始移至内踝上3寸处,成为十二“经脉穴”中唯一过于手足腕踝部的腧穴。那么,为什么“足太阴”部位会出现这样大的改变?这与诊脉部位的变化有关。虽然六朝时“足太阴”的部位发生变化,但与三阴交并未完全相混,例如六朝时《产经》一书中,“太阴”穴部位虽已定在内踝上3寸处,而三阴交穴仍位于内踝上8寸处,两穴并未相混。之后,由于人们对“三阴交”原意的误解,同时也由于穴名上的相近,“三阴交”(或“足太阴交”)便与“足太阴”(又作“三阴”)穴渐渐相混,例如初唐时唐临《脚气论》已将位于内踝上8寸处的“三阴交”写作“三阴”(徐思恭《脚气论》

同),而将内踝上3寸处的“太阴”穴写作“三交”(引自《医心方》卷八)。唐·王焘编《外台秘要》引录唐临之文时,则将穴名“三阴”写作“太阴”,“三交”写作“三阴交”。于是,三阴交穴便与“足太阴”穴相混,《千金翼方·针灸》卷二十八明确指出“足太阴穴在内踝上一夫,一名三阴交”。至此,“三阴交”便作为“足太阴”穴别名出现,原《黄帝明堂经》所载之“三阴交”穴便名存实亡了,而且,对于不同时期的针灸方中的“足太阴”穴都理解为“内踝三寸处”,或径称“三阴交”。例如《南史·张融传第二十三》载徐文伯针刺下胎“泻足太阴,补手阳明,宋·王惟一将相关内容归入“三阴交”与“合谷”穴中。又如《五十二病方》“灸其泰阴、泰阳”以治癰,公元五世纪中叶陈延之《小品方》一书治癰方中辗转引录了这一灸方,原文作“灸足太阳五十壮,并灸足太阴五十壮”,而《千金要方》卷二十四在引录《小品方》原文时,于“足太阴五十壮”后增“在内踝上一夫”句,误也。马王堆帛书《五十二病方》所载“泰阴”穴不可能“在内踝上三寸”。关于“经脉穴”源流,已另撰文详述,此处从略。宋以后,为了避免混淆,象“足太阴”这样的与经脉名称相同的腧穴名称不再使用,位于内踝上3寸处的穴便只称作“三阴交”,然而其主治病症仍主要沿用原位于内踝上8寸处的三阴交穴主症,并不是“足太阴”穴主症。此外,至迟在唐代,人们已将“三阴交”之“三阴”误解为太阴、厥阴、少阴之“三阴”,于是将该穴作为足三阴经之交会穴,一直沿袭至今。现代一些针灸书及人体针灸模型又一误再误,将足三阴经穴连线,或足三阴经循行线在内踝上3寸处相交,甚至一些从事针灸实验研究的工作者也因此对内踝上3寸处进行形态学研究,试图为足三阴经在此处交会找出形态学上的依据。

以上简要论述了“三阴交”与“足太阴”穴部位的变化及二者之间的关系。今之“三阴交”实乃六朝后“足太阴”穴,而今之“三阴交”主治病症仍录自《黄帝明堂经》所载原“三阴交”主症。长期以来,人们多将“三阴交”与“足太阴”二穴相混,而且这种错误的认识又进一步对针灸腧穴、经络研究产生了不良的影响。类似这样的错误在历代针灸腧穴文献中不乏其例。然而,要想彻底纠正历代针灸古籍中有关腧穴记载的错误,就必须对有关古典文献进行全面系统地、认真地整理研究。

中国中医研究院针灸研究所(100700) 黄龙祥