

· 百 家 园 ·

张锡纯治温“透热”特色探讨

近代名医张锡纯,是中西汇通学派的代表医家,著有《医学衷中参西录》。阅读其治疗温病的案例,颇有感受,现就其治温擅用透法的特色加以探讨。

1 初起重视清透邪热

张锡纯治疗温病初起之证,重视清透邪热。他通过对《伤寒论》麻杏石甘汤证“发汗后,不可更行桂枝汤。汗出而喘,无大热者,可与麻黄杏仁甘草石膏汤主之。”与《伤寒论》温病提纲“太阳病,发热而渴,不恶寒者为温病。若发汗已,身灼热者,名曰风温。……自汗出,身重,多睡眠,息必鼾,语言难出”的比较分析,提出“发汗后,即提纲之所谓若发汗已;所谓喘,即提纲之所谓息必鼾也;……所谓无大热,即提纲之所谓身灼热也”的观点,认为麻杏石甘汤为仲景治疗温病初得之方。张氏遵仲景之法而有发挥,治温不用辛温的麻黄而采用辛凉之蝉蜕、薄荷、连翘与石膏配伍应用,以蝉蜕、薄荷、连翘辛凉透表,且引气分邪热外达,以辛寒之石膏直接清透气分之邪热,相互配伍,更加符合温病的病机。正如他所说“犹有一分太阳流连未去……复少用连翘、蝉蜕善达表者,引胃中化而未散之热,仍还太阳作汗而解。”根据温病初起的发病特点,单纯表证为时短暂,温邪传变较快,临证多见卫气同病,他提出“视表邪内热之轻重分途施治”的原则,创立了清解汤、凉解汤、寒解汤。表邪重内热轻,症见头痛、周身骨节酸痛、肌肤壮热、背微恶寒无汗、脉浮滑,投以清解汤,方中重用蝉蜕、薄荷,轻用生石膏;表里俱觉发热用凉解汤,方中减蝉蜕、薄荷用量,加生石膏用量;表邪轻里热重者用寒解汤,方中轻用蝉蜕,重用石膏,并加知母以增强清里热之力。由此可见其立法处方均体现寓透于清,寓清于透,注重清透的特色。

张氏对温病初起注重清透邪热,缘于他对病机的深刻认识:“温病初起,亦多在太阳,特其转阳明甚速耳”,符合临床温病的发病规律。

2 活用多法透内热

张氏治温最常用的药就是石膏,代表方为白虎汤及其加减方。其谓:“石膏之质,中含硫氧,是以凉而能散,有透表解肌之力。外感有实热者,放胆用之直胜金丹。”除用白虎汤加减方辛寒透热外,他还灵活化裁、多法并用透解内热。他认为,“其人气虚体弱者,可用补气之药助之出汗。”如治一七旬叟,素有劳疾,薄受外感,即发喘逆,热入阳明之腑。先投以寒解汤加潞党参,一剂汗出而喘愈,见其余热犹炽,继投以白虎加人参以山药代粳米汤一大剂,分三次温饮,尽剂而愈。张氏谓:“人参之性,虽长于补而有时善通,……气分虚损,不能运行白虎汤凉润之力。”又说:“石膏煎汤,其凉散之力皆息息由毛孔透达于外,若与人参并用,则其凉散之力,与人参补益之力互相化合,能旋转于脏腑之间,以搜剔深入之外邪使之净尽无遗。”张氏提出白虎汤加用人参其益有三:其一,能使正气壮旺运化药力以胜邪;其二,人参与石膏并用,能于邪热炽盛之时滋阴液以复真阴;其三,病则纯热,药则纯凉,势若冰炭不相容,是以其热益激发而

暴动,加人参之性温者以为之作引,即凉因热用之意。充分体现了张氏益气透邪的治疗思想,对于年高体衰和伏气所入甚深之证尤宜。

对于温病兼阴分虚损者,用滋阴之法助其汗出而透邪。张氏认为,“人身之有汗如天地之有雨,天地阴阳和而后雨,人身亦阴阳和而后汗。”治一高姓少年,因孟夏长途劳役得温病,医治半月无效,症见两目清白无所见,循衣摸床,谵语,脉象浮数,右寸浮尤甚,两尺按之即无。此为肾阴将竭,肝风内动,但脉浮为病有还表之机,右寸浮尤甚,为将汗之势。只是此人肾阴将竭,阳升而阴不应,无源作汗。张氏通过用熟地黄、玄参、山药、枸杞子之类大润之剂峻补真阴,济阴以应其阳,使之得大汗而愈。此案说明,虽热邪炽盛兼阴虚,若见将要作汗之势,热有外达之机,即可以考虑滋阴以助汗,使热随汗透。此法与叶天士《温热论》中所谓:“若其邪始终在气分流连者,法当益胃,令邪与汗并,热达腠开,邪从汗出”有异曲同工之妙。

对于承气汤证,张锡纯认为,“恒有投三承气汤,大便犹未降下而即得汗者。盖因胃腑之实热既为承气冲开,其病机自外越也。”说明热邪外透的重要环节是气机的流通。张锡纯以一攻下通腑使气机得畅从而透热外出为例,确有抛砖引玉的作用。然而疏通气机并无定法,如仅为无形之热阻碍气机,清热即可达到宣气,如痰瘀阻滞,则要化痰祛瘀以通气机,如兼便秘腑气不通,攻下通腑则气机自畅等等,根据不同情况灵活运用。

热邪固有随汗透出者,但热邪透出不一定有汗,即使不出汗其热亦可暗消于无形。张锡纯说:“白虎汤证或白虎加人参汤证,往往于服药后周身得汗而解者。即使服药后未即得汗,而石膏所含硫氧氢之宣散力,实能排逐内热,息息自毛孔而透出,此虽非汗解亦等于出汗也。”可见张氏在临床过程中,观察之细,感受之深。

3 伏邪温病透郁热

张锡纯在治疗发于营血的伏邪温病时,亦重视运用透法。只要无动血之象,他并不使用大清营血之水牛角之类,而仍以生石膏为主。他认为,伏气温病不仅能阻塞人身气化流通,而且“其人恒不易得汗,若能遍体出透汗,其伏气即可随汗发出。”张氏认为,“伏气所化之热先伏藏于三焦脂膜之中,迨至感春阳萌动而触发,其发动之后,恒因冬不藏精者,其肾脏虚损,伏气乘虚而窜入少阴。其为病状,精神短少,喜偃卧,昏昏似睡,舌皮干,毫无苔,小便短赤,其热郁于中而肌肤却无甚热。”此病机为郁结于少阴之里,使得心肾不能相交,热邪深陷气化隔阂。治以透散郁结之伏热,使心肾相济,气化得复。

在书中载有温病少阴证案,其患者内有伏热,又为外感引动,发为少阴温病。症见精神昏愤,闭目蜷卧,似睡非睡,懒于言语,咽喉微疼,口唇干裂,舌干而缩,薄有黄苔欲黑,……自言心中热而且干,……抚其肌肤不甚发热,……其脉六部皆微弱而沉,左部又兼细,至数如常,大便四日未行,小便短少赤涩。其在处方时除用生地黄、玄参、茅根清热凉血滋阴外,重用生石膏三两。服药后,反而身之热度增高,其余诸症减轻,原方稍做加减继服之,热退病消,大便亦得通。服药后,反身热增高说明伏热

转出气分,大便得通说明郁热已散。

天津中医药大学 2005 级硕士研究生(300193) 李 悦

天津中医药大学 王秀莲

淡能渗泄及升降浮沉属性刍议

中药的升降浮沉与五味有一定关系。一般而言,辛甘淡为阳,性升浮,酸咸苦为阴,性沉降。药物的升降浮沉与药物的作用有很大关联,如辛能散能行,甘能补,具升浮之性;酸能收能敛,咸能下能软,苦能泄能燥能坚,而具沉降之性。然淡能渗能利,具有渗泄水湿,通利小便作用,其作用趋向于下,为何称其具有升浮之性?我们通过升降浮沉理论体系形成、发展及其继承等方面,对《素问》、《医学启源》、《脾胃论》、《本草纲目》中有关药物升降浮沉、淡能渗泄含义做了探讨。

1 升降浮沉之沿革

《素问》即已有了升降浮沉之意,提出“升降出入,无器不有”,并阐明应根据升降出入障碍所产生疾病的病势和病位的不同,提出“其高者,因而越之;其下者,引而竭之;中满者,泻之以内;其有邪者,渍形以为汗;其在皮者,汗而发之”等相应的治疗方法,这些治法已经包含了药物趋向性能的初步概念。并在论述“气味阴阳”在人体的运行规律和作用时说:“阴味出下窍,阳气出上窍。味厚者阴,薄为阴之阳。气厚者为阳,薄为阳之阴。味厚则泄,薄则通,气薄则发泄,厚则热。”用气味厚薄来概括其对机体的作用,其中已含有趋向性能的意义,为中药升降浮沉理论的产生和发展奠定了理论基础。《内经》以降,逮及宋代,医药之书益众,未见专有论及药物升降浮沉者。金元时期升降浮沉学说得到了全面发展,张元素在《医学启源》中旨承《内经》,详细论述了药物的升降浮沉作用,首倡“气味厚薄寒热阴阳升降之图”,认为药物的升降浮沉作用主要受药物气味的支配和制约,用运气学说阐发了药物具有升降浮沉不同作用趋向的道理。其后,李东垣、王好古、李时珍等又作了进一步的补充,使药物升降浮沉学说趋于完善。

作为药性理论的升降浮沉,既含有单纯的药物作用趋向之药性,也参与其调整、调节、平衡、恢复人体气机运动的含义。

2 淡之阴阳与升降浮沉

药各具性味之偏、阴阳五行之属,以性味载体,而有不同的升降浮沉、散收攻补等效。药物气味厚薄阴阳能够决定其作用的升降浮沉,“味厚者为阴,薄者为阴中之阳;气厚者为阳,薄者为阳中之阴。味厚则泄,薄则通,气薄则发泄,厚则发热”(《素问·阴阳应象大论》),“辛甘发散为阳,酸苦涌泄为阴;咸味涌泄为阴,淡味渗泄为阳”(《素问·至真要大论》)。据此,张元素于《医学启源》创造了“气味厚薄寒热阴阳升降之图”,认为药物的升降浮沉作用主要受药物的气味的支配和制约,并以阴阳为纲。对每味药的气味厚薄加以分析,“附子,气厚者,乃阳中之阳,故《经》云发热;大黄味之厚者,乃阴中之阴,故《经》云泄下”。李东垣承其师并发展了药性升降浮沉理论,在《脾胃论·君臣佐使法》论及:“气薄者为阳中之阴,气厚者为阳中之阳,味薄者为阴中之阳,味厚者为阴中之阴。辛、甘、淡中热者为阳中之阳,辛、甘、淡中寒者为阳中之阴,酸、苦、咸之寒者为阴中之阴,酸、苦、咸之热者为阴中之阳。夫辛、甘、淡、酸、苦、咸,乃味之阴阳,又为地之阴阳也。温、凉、寒、热,乃气之阴阳,又为天之阴阳也。”可见,张元素、李东垣二人皆认为淡属阳,为阳中之阴,因此,具有升浮之性并有渗泄之性。王好古亦从五味与阴阳

的关系上对中药升降浮沉论述:“味者地也,辛甘淡地之阳,酸苦咸地之阴;阳则浮,阴则沉。”《本草纲目·升降浮沉》则进一步用反证法概括了五味与升降浮沉的关系,“酸咸无升,甘辛无降”。

由此可见,药物的阴阳属性由药物的气味决定,而药物的升降浮沉作用主要受药物气味的支配和制约。而淡味为阳,故认为淡味属升浮之性。

3 淡能渗泄之意

淡能渗泄是前人对淡味药作用的高度概括。何谓渗?何谓泄?渗,“下漉也”(《说文解字》),为液体漫漫地透过或漏出的意思。《说文解字》解释泄之原义,“水受九江博安洶波北入氏,从水世声”,《中医大辞典》进一步解释为:“渗泄,水不流也,微出为渗,滴沥为泄,涸流之纪,其用渗泄。利小便之法。使水液自肾脏渗入膀胱中,化为溺而泄也”。《素问·至真要大论》记载“太阴之复,治以苦热,佐以酸辛,以苦泻之,燥之,泄之”,王冰对“泄”注释为:“泄,谓渗泄,汗及小便汤浴皆是也”,可见,渗泄是指一种治法,不仅是指利小便,还包含有发汗、汤浴等治法。《本草纲目》中亦记载李东垣“气之薄者渗泄,甘淡平凉是也,渗谓小汗,泄谓利小便也”,并明确指出“淡味之药,渗即为升,泄即为降”。《儒门事亲·汗下吐三法该尽治病论十三》亦明确指出“渗为解表归于汗,泄为利小瘦归于下”。可见,渗与泄的作用不尽相同,渗当有汗法,微微而出,据此,“渗”是指上升、发汗,升发提取之义,即把脏腑组织中过多的水分湿气排出体外,其作用有向外、向上之趋向;而“泄”是指通利小便之作用,滴沥而出,则有向下之趋向。淡味通过渗泄之功可通利水道,渗除水湿,促进水液代谢,以便将停蓄于体内的水湿从小便、汗排泄。因此,淡能渗泄不仅是通利小便,还包含渗泻水湿。从中可见,淡味作用趋向不单向下,亦包括向上,具有双向性。淡味最具有代表性药物茯苓,不仅利水消肿,还有开腠理,健脾渗湿等作用,正是淡味作用最佳体现。

4 茯苓之功用

《神农本草经》记载茯苓功用为“主胸胁逆气。忧悲,惊邪恐悸,心下结痛,寒热,烦满,咳逆,止口焦舌干,利小便。久服安魂魄,养神,不饥,延年”。《名医别录》认为,茯苓“止消渴”。《汤液本草》引《本草衍义》论茯苓“行水之功多,益心脾不可缺也”。

茯苓功能利水,然则如果是纯利水药,为何又可“止口焦舌干”呢?是知其并非纯然之利水药,对此,历代医家均有所解释。《本草发挥》记载茯苓“性温味淡,气味俱薄,浮而升,阳也。其用有五:止泻一,利小便二,开腠理三”。《本草求真》云“上渗脾肺之湿,下伐肝肾之邪。其气先升清肺化源。后降,下降利水。”《得配本草》云“太阳经气分。性上行而下降,通心气以交肾,开腠理,益脾胃。”《本草思辨录》云“抑其治饮治水,能使上中下统泄之于小便者有故。茯苓甘淡,为胃之正药。色白而纯,则兼入肺。肺主皮毛而太阳为之应,故又入太阳。淡渗则又从皮毛而入太阳之府,肺胃职司下降,膀胱气化则出,其利小便,盖有高屋建瓴之势焉”。其中以《本草纲目》最佳:“茯苓气味淡而渗,其性上行,生津液,开腠理,滋水源而下降,利小便,故张洁古谓其属阳,浮而升,言其性也;东垣谓其为阳中之阴,降而下,言其功也……观此,则知淡渗之药,俱皆上行而后下降,非直下行也。”李时珍解释茯苓为水气转输的要药,水气在体内运行必先上行滋水之上源,而后才能下降通调水道;如此升阳气,令水气气化上