

皮、枳壳、佛手、桔梗、薤白等宣通气机之品,不及者佐用五味子、山药、白芍、旋覆花、磁石、赭石等收潜敛藏之品。

综上所述,通过对历代医家关于“春夏养阳,秋冬养阴”相关论述的学习,以及我们在临床中对这些理论运用经验的体会,认为自然界四季变化影响人体的生理与病理的变化。“春夏养阳,秋冬养阴”是综合素体阴阳盛衰及气机状态,应时取法、调摄阴阳的一种养生与治疗原则。临证时,还需要灵活运用,辨证论治。

辽宁中医药大学基础医学院 2005 级研究生(110032) 邹晓明

辽宁中医药大学基础医学院 谷松

交泰丸中肉桂“引火归原”考释

交泰丸由黄连和肉桂组成,方名出自清·王士雄《四科简效方》。但早在明·韩忭《韩氏医通》中就有黄连与肉桂配伍的记载,《中医大辞典》对其解释说:“黄连、肉桂。为细末,炼蜜为丸。功能交通心肾,清火安神。治心肾不交,怔忡不寐。本方原书无方名。”然而,后世医家大多解释方义为黄连清心火,肉桂引火归原。我们认为,将交泰丸中肉桂反佐之功释为“引火归原”,于原方义不符。

1 交泰丸溯源与方义

清·《四科简效方》云:“生川连五钱,肉桂心五分,研细,白蜜丸,空心淡盐汤下。治心肾不交,怔忡无寐,名交泰丸。”《韩氏医通》云:“黄连生用为君,佐官桂少许,煎百沸,入蜜,空心服,能使心肾交于顷刻”。说明无论是明代的韩忭或是清代的王士雄均将肉桂作为反佐之药,以防止寒热格拒。

2 肉桂功效与引火归原溯源

肉桂,《神农本草经》称:牡桂,“味辛温,主上气咳逆,结气,喉痹,吐吸,利关节,补中益气”。《新修本草》:“牡桂,味辛,温,无毒。主上气咳逆,结气,喉痹,吐吸,心痛,胁痛,温筋通脉,止烦出汗,利关节,补中益气”。《证类本草》:“牡桂,味辛,温,无毒。主治上气咳逆,结气,喉痹,吐吸,心痛,胁风肋痛,温筋通脉,止烦出汗,利关节,补中益气”。《本草纲目》:“肉桂,治寒痹风暗,阴盛失血,泻痢惊痫。”直到清代郭佩兰《本草汇·卷十五·木部·肉桂》始有“引火归原”之说。“肉桂乃近根之最厚者,辛烈肉厚,木之纯阳者也。经云:气厚则发热是也。入三焦散寒邪而利气,下行而补肾,能导火归原以通其气,达子宫而破血堕胎”。此后,肉桂“引火归原”之说传承至今。如《中华人民共和国药典》2005 年版:“肉桂……补火助阳,引火归原,散寒止痛,活血通经。”。全国统编教材《中医学》2002 年版:“肉桂……补火助阳,散寒止痛,温经通脉,引火归原”。

3 对交泰丸方义的误识

邓中甲论述佐药反佐作用指出,在病重邪甚,可能拒药时,配用与君药性味相反而又能在治疗中起相成的药物,以防药病格拒。韩忭明确指出“黄连生用为君,佐官桂少许”,黄连配肉桂且肉桂作为佐药在方中应用,显然韩氏是把它作为反佐药应用,从《四科简效方》黄连与肉桂用量比例为 10:1 也可以看出肉桂无法发挥其应有的功效。

现今对交泰丸的注释却是基于成书于清代而晚于明代《韩氏医通》近 200 年的《本草汇》(1655)中肉桂有“引火归原”之论,显然与原方本义和佐药作用相悖。

或许是为了能和“心肾相交”理论相一致而用引火归原解

释交泰丸中肉桂的功效?然而按照心肾相交理论,若心肾关系失调或遭到破坏,则心火不能下降于肾而上亢,肾水不能上济于心而导致“心肾不交”。这时的心火是亢盛的“邪火”而非能够下温肾水的心阳,若按现在医家释交泰丸中肉桂“引火归原”那岂不是将“邪火”入肾。我们认为,方中重用黄连苦寒清泻心火,少佐辛、热之肉桂,其意显然是防止药病格拒,而不是引火归原。

4 交泰丸药理研究

为寻找交泰丸镇静安神作用的最佳配伍比例,有研究通过对戊巴比妥钠的协同作用、对小鼠自发活动的影响、对中枢神经递质的影响三个方面,进行深入的药理学研究,探讨交泰丸不同配伍比例的镇静安神作用。结果表明,交泰丸以原方用药比例(黄连与肉桂 10:1)作用最好。可以协同戊巴比妥钠的中枢神经抑制作用,能抑制大脑皮层兴奋性,增加脑内 5-HT 含量,促进睡眠。由此可以看出交泰丸方中药物配伍比例用于治疗心肾不交,怔忡无寐是建立在科学事实基础之上的。

总之,韩忭与王士雄阐发应用交泰丸均以黄连为君,少佐肉桂防止寒热格拒,而并非是引火归原。

河南中医学院基础医学院(450008)

李成文 郑帅 张长旗

“三至”说心论

男子性功能障碍的病因病机,历代多有宏论,《内经》有“惊恐伤肾”、张景岳有“命门火衰”论、《类证治裁》“色欲竭精”等。而明代万全《广嗣纪要·协期篇》“三至”说,将病状与有关脏腑直接联系起来,则全面、更形象地概括了性功能的生理、病理及脏腑归属,更具临床指导意义。

1 “三至”之首推肝气

方氏认为,理想的房事是诸脏腑共同作用的结果,而与肝肾心关系尤为密切,言心肝肾“三至俱足”,才能得“女心之所悦也。”三至之中,又首重肝。文中言:“谓阳道奋昂而振者,肝气至也”,被列为“三至”之首。这一观点,俱有先见性。

自有《素问·上古天真论》:“丈夫八岁,肾气实,……七八……天癸竭,精少”之大论,从皆知肾气“盛”至“衰”,天癸至与竭,主宰着性事的盛衰,肾气与性功能关系密切,世以补肾壮阳法盛行,肝之作用常被忽视。然而,足厥阴肝经“绕阴器,抵小腹”,肝有藏血及调节血量的作用,阴茎的正常生理是“以筋为体,以气血为用。”阳痿的直接原因是气血不能下充阴茎。内经《素问·上古天真论》曰:男子“七八,肝气衰,筋不能动。”《素问·痿论》又言:“筋痿者,生于肝,使内也。”理明如是,而历来仍是重肾轻肝。

万氏还论道:“肝气未至即强合则伤具筋。其精液滴而不射矣。”以生动形象的语言为临床提示了功能性不射精症的病因病机,在临床可以证实,不射精的主要病机是肝经为患,以实为多,壅滞常见,疏肝活血通络法常有较好的疗效。

2 壮而不热,心火未及

在言肝后,即言心,“壮大而热者,心气至也”,又言其病理“壮而不热者,心气未至也,心气未至强合则伤其血,其精液冷而不暖也。”本条其义重在“热”。成氏“比类取象”,把“热”与心火相联系。人之“性”,从字义上释,为“心”“生”相合,性本心生,心属火,热性类火,故与欲火有关。《辨证奇闻》云:“阳痿不举,

人以命门火衰,谁知是心气之不足,心君火动,相火随之。”说明心气不足,君相火之变皆可致阳痿。临床上常见的心因性阳痿均与心气有关,当然心因性阳痿并非一定有阴茎不热之症,但它却提示了阴茎虽大不热时可选用心经之药,如阴茎冷缩,精液清冷之阳痿,常加桂枝、附子等,临床上亦能增加疗效。

肝藏血,心主血,肝能调节血量,心能推动血液;与肾则水火既济,心火下降以使肾水不寒,诸脏协作,使阴茎得充,壮大而热。心在生理上与肝肾的密切关系,决定了心在性生理、病理上的重要性。

3 脏腑诸气,以肾为统

“肾气”在三至中的重要地位毋庸置疑,“坚劲而久者,肾气至也。”“坚劲”与前文之“奋昂”“壮大”一样,均言阴茎的正常勃起,而“久”则是此句的关键,所言“久”,是指昂奋壮大而热的久,如果虽壮大而热,但不久亦是无满意的房事可言的。所以,这个使之坚劲而坚的“肾气”已涵盖心、肝二气,坚而不久,大致有二种情况:一为勃起后不久即自疲软,一为行房时很快射精,皆未能达和谐之境,前者近于阳痿,后者即谓早泄,多因肾气不固而为。又言:“肾气未至强合则伤其骨,其精不出,虽出亦少矣。”又提示了肾虚致不射精的病机。因此,肾气未至可出现阳痿、早泄、不射精症等各种性功能障碍。这个“久”之义,也不妨理解为平常长久的性机能的保持,前贤向倡葆精摄养,不致房事过频,切忌手淫,这样才能保持肾气的正常充盈,在临床上,只有肾气常旺之人,或治肝,或调心,可望捷效,而治肾则不能速,故又有“治肾以缓”之说。

由于肾藏精,主生殖,肾精通过肾阳蒸化肾阴而化生肾气,肾阴、肾阳则能温煦、濡养、激发各脏腑之气,肝心诸气均有赖于肾气元气之激发,五脏之气,为肾所统,因此达到“三气皆至”,亦即是“肾主生殖”功用的良好体现。故对性功能障碍诸疾病的治疗上,治肾应贯穿其始终。

“三至”一词,最早见于长沙马王堆汉墓《养生方》,在竹简中载“怒而大者肌不至也,大而不坚者筋不至也,坚而不热者气不至也,三至乃入。”亦是把病状与有关脏腑直接联系起来论述。因此,我们不能把“三至”简单认作只是普通的房中术语,应是一种学说,它有其自身的历史沿革,自先秦至明,经千百年来医疗实践,万氏“三至”说,显然已较前更全面、更进步,而且这一理论也被医疗实践所证实。

浙江省台州市立医院(318000) 卢伟

规划教材《内经选读》质疑

我们在使用六版规划教材《内经选读》(上海科学技术出版社,1997年第1版)时,发现书中有些内容不妥,就此商榷如下。

上篇《内经》概论中第二章《内经》理论体系的形成之第二节古代科技知识的渗透,在讲述二十八宿及其在《内经》中的反映时,提到“利用十二辰、二十八宿和二十四气统一的排列方案,可以确切地解释《内经》中的有关原文。”但是仔细对照所举例的原文和图表,发现了两处不妥。

1 教材对应关系图不能指导原文解释

首先明确十二辰的含义,即中国古代对周天的一种划分方法,其方法是自东向西将赤道带附近天区等分为12部分,并用十二地支,即子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥来命名。

再看教材中的“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”最内圈十二辰,从上中正顺时针依次排列如下:午、未、申、酉、戌、亥、子、丑、卯、辰、巳、午。第一,尽管有十二个名称但是尚缺寅,而重复申;第二,十二个名称有三个错字,即“未”误写成“末”、“巳”误写成“己”、“戌”误写成“戊”。

此外,十二辰就是地平圈上以正北为子、正东为卯、正南为午、正西为酉布列的十二地支。对照图表解释《灵枢·卫气行》时,教材中这样表述:“说:‘是故房至毕为阳,昴至心为阴。’从图中可以看出:从房宿至毕宿,历经从卯至申六个时辰,即由日出到日落的白昼,所以为阳;从昴宿至心宿,历经从酉至寅六个时辰,即由日落到日出的黑夜,所以为阴。”我们认为,就算是把上述十二时辰名称都改正正确,但是从该图中看:从房宿至毕宿,历经酉至卯六个时辰,从日落到日出的黑夜,应该为阴;同样,从昴宿至心宿,历经从卯至酉六个时辰,即由日出到落日的白昼,应该为阳。这就与原文的意思正好相反,所以只能认为教材中的“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”中间圈二十八宿排列顺序有误。

二十八宿是二十八群恒星按照构成的图形分为四象,即东宫苍龙(包括角、亢、氐、房、心、尾、箕七宿)、南宫朱雀(包括井、鬼、柳、星、张、翼、轸七宿)、西宫白虎(包括奎、娄、胃、昂、毕、觜、参七宿)、北方玄武(包括斗、牛、女、虚、危、室、壁七宿),而十二辰以正北为子、正东为卯、正南为午、正西为酉布列的十二地支。对照二十八宿与十二辰四个方位,可以看出,教材中的“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”中间圈二十八宿中东宫苍龙(包括角、亢、氐、房、心、尾、箕七宿)与西宫白虎(包括奎、娄、胃、昂、毕、觜、参七宿)的位置正好相反,因为古人认为“人体面南而立,左东右西”,但是教材中东宫苍龙在右,西宫白虎在左。由此再次证明,教材中的“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”中间圈二十八宿排列顺序有误。

2 原文质疑

在同一章节中,编者又用此“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”解释《素问·五运行大论》:“说:‘所谓戊己分者,奎壁角轸,则天地之门户也。’戊分,即奎壁二宿的位置;己分,即角轸二宿的位置。从图中可以看出,日躔奎壁二宿,由阴出阳,进入立春以后阳气流行、万物生长的春夏二季,所以奎壁二宿为天门;日躔角轸二宿,由阳入阴,进入立秋以后阴气流行、万物收藏的秋冬二季,所以角轸二宿为地户。”首先,既然用“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”解释原文,那么十二辰中没有“戊己”,而是“戊巳”;其次,既然前面分析过此图“十二辰、二十八宿”都有误,故按此图解释自然不正确,即戊分,不是奎壁二宿的位置;己分,不是角轸二宿的位置,就算改为“戊巳”,位置也不对。此外,倘若把“十二辰、二十八宿”按照正常顺序排列,那么日躔奎壁二宿,是由阳入阴,进入立秋以后阴气流行、万物收藏的秋冬二季;而日躔角轸二宿,由阴出阳,进入立春以后阳气流行、万物生长的春夏二季,所以奎壁二宿非为天门,角轸二宿非为地户。

我们认为,第一,不能机械的用“十二辰、二十八宿和二十四气对应关系图”(即使改为正确的图)解释此原文。第二,原文是没有错误的,即“戊己”为天干,因为若为“戊巳”,“戊”在“觜、参”二宿处,而“巳”在“井、鬼”二宿处,原文更无法解释。由日躔由奎至壁再至角再至轸,即指一年四季的更替交换。奎宿位于