

· 百 家 园 ·

浅议叶桂、吴瑭论燥之异同

张开升¹ 陈孝银¹ 张双伟²

(1. 暨南大学医学院中医系, 510632; 2. 广东省第二中医院)

燥证, 是一类以津液减少、甚至枯涸为主要病机, 以干燥性症状为主要表现的病证^[1]。关于燥的论述, 历代医家医著多有阐发, 如《素问· 阴阳应象大论》认为, 燥邪为病的病变特点是“燥胜则干”; 《素问· 五常政大论· 王注》从地势方域的角度提出“地高处则燥, 下处则湿”; 金· 刘完素从燥邪致病的病机角度指出“诸涩枯涸, 干劲皴揭, 皆属于燥”, 而明· 喻昌则提出“火热胜则金衰, 则风炽, 风能胜湿, 热能耗液, 转令阳实阴虚, 故风火热之气, 胜于水土而为燥”。至清代, 随着温病理论的日益完善, 对燥证的认识也不断深化, 特别是温病大家叶桂(天士)、吴瑭(鞠通)集前贤之理训, 发后学之未发, 对燥证进行详尽的阐述。现从病因病机、辨证论治等方面简介如下。

1 病因病机方面论述的异同

在病因方面, 叶氏、吴氏均认识到外感燥邪是导致燥证的病因之一。如叶氏指出“燥自上伤, 肺气受病”(《三时伏气外感篇》), 认为, 燥邪侵袭人体, 为自上而受, 先伤于肺; 吴氏禀承《内经》旨旨, 将燥邪作为与风、寒、湿等邪并列的病因, 并强调燥邪的致病性^[2], 指出: “前人有云, 六气之中, 惟燥不为病, 似不尽然, …… 阳明司天之年, 岂无燥金之病乎?” “金为杀厉之气, …… 主义主收, 主刑主杀, 其伤人也, 最速而暴, 竟有不终日而死者”(《温病条辨· 秋燥》)。

在病机方面, 叶氏尝以“火化”理论论述燥之病机变化, 而吴氏则从“寒化”、“热化”两个不同的角度, 提出“胜复”、“正对”和“本标”理论, 用以阐述燥之病机变化。

叶氏宗法喻嘉言“火就燥”之见, 提出燥气化火之论。叶氏认为, 对于燥证“内伤、外感宜分, 外感者由于天时风热过胜, 或由深秋偏亢之邪, 始必伤人上焦气分”; “内伤者, 乃人之本病, 精气下夺而成, 或因偏饥燥烈所致, 病从下焦阴分先起”, “燥火伤及肝肾之阴, …… 肝木全赖肾水滋养, 肾水枯竭, 肝断不能治…… 肾水亏则动而燥之”。明确指出: 无论外感内伤, 上下二途, 燥证皆由燥气化火所致。

吴氏归纳先贤学说, 参合经验所得, 根据沈目南“燥病属凉, 谓之次寒, 乃燥之胜气”、喻嘉言“火就燥, 各从其类, 乃燥之复气”之论, 著《补秋燥胜气论》一篇, 指出“秋燥之气, 轻则为燥, 重则为寒, 化气为湿, 复气为火”, 化热伤津之证属燥的复气, 燥气寒化是燥的胜气, 提出了“胜复”、“正对”和“本标”学说。吴氏认为, 燥的时气亦偏属凉, 是因凉风飒爽, 风燥之气太过而转成邪气, 乃名燥淫所胜, 本气为病; 同时吴氏又根据“亢害承制”之理, 从“火气来复”角度, 看到“燥气化火”的另一方

面, 提出燥的“复气”从寒之“对化”而为热。吴氏的论述, 使燥病的病机理论趋于完备, 为后世分别“温燥”、“凉燥”打下了基础。

2 辨证论治方面的异同

由于叶氏、吴氏对燥之病机论述不同, 从而导致对燥的辨

证论治方面存在差异。
叶氏认为, “燥为干涩不通之疾”, 皆由燥气化火所致, 治必遵循《内经》“燥者润之”、“热者寒之”之意旨, 故常用辛凉甘润之剂。叶氏十分重视顾护津血, 以安其未受邪之地, 无论燥邪在上在下, 属气属血, 在治疗的时候, 均注意调理脾胃功能, 以保后天滋生之源^[3]。同时, 叶氏将其创立的“卫气营血”辨证理论运用于燥证的辨治。在辨证上, 其提出“若气分失治, 则延及于血, 下病失治, 则搞及乎上”; 在施治上, 其指出“上燥治气, 下燥治血, 此为定评, 燥为干涩不通之疾, 内伤、外感宜分。外感者, …… 其法以辛凉甘润脾胃为先; 内伤者, …… 其法以纯阴静药, 柔养肝肾为宜”。

由于吴氏提出燥气有“胜复”不同, 故其认为, 辨燥之寒热温凉为治燥之第一要务。对于燥之胜气, 谨守《内经》“阳明之胜, 治以酸温, 佐以辛甘, 以苦泄之”, 以辛苦甘温为法, 未从热化者, 下之以苦温, 已从热化, 下之以苦寒; 对于燥之复气的治疗, 则以辛凉甘寒、甘润为法^[2]。同时, 吴氏在继承前人理论和经验的基础上, 创立了三焦辨证理论, 并将三焦辨证理论应用于燥证治疗, 分别从上、中、下三焦进行辨治, 并按三焦所属脏腑及病情变化提出了本病的传变规律: 上焦心肺, 肺主皮毛, 秋燥之气内应于肺, 燥属阳邪, 其性干燥, 易于伤阴耗液, 因此, 本病初起以燥伤肺阴为多见; 中焦脾胃, 胃喜润恶燥, 故中焦以胃阴虚损为多; 下焦肝肾, 乙癸同源, 故下焦以肾阴亏损, 水不涵木, 肝阳偏亢等证为主。指出秋燥也同其他温病一样, 沿三焦次第相传, 并且指出: “上焦不治, 则传中焦胃与脾, 中焦病不治, 则传下焦肝肾也。始上焦, 终下焦”^[4]。继而提出上焦燥证治分温凉, 中焦燥证慎用汗下, 下焦燥证分清气血及“治上焦如羽, 治中焦如衡, 治下焦如权”的治疗原则。

3 小结

综上所述, 叶氏、吴氏均认为外感燥邪是导致燥病的主要因素之一, 而对于燥的性质, 两位医家存在不同的观点, 叶氏尝以“火化”为据, 吴氏则以“胜复”论辩。从而导致在燥病施治上也存在明显差异, 叶氏多投以“辛凉甘润”之剂, 而吴氏则根据“胜复”之理, 分清燥之寒热温凉, 区分“胜气”、“复气”, 分别治之。研究叶、吴著述, 可以看出, 吴氏对燥之复气的治法, 大多采纳叶氏治验, 如牛乳饮、五汁饮等, 皆源于《临证指南医案》, 是对叶氏“火化”理论的继承; 其对胜气之治, 乃汲取先贤经验, 发抒临床实践所得, 如杏苏散, 化燥回生丹等, 是对燥证理论的发展。吴氏之“胜气”理论为凉燥学说的创立提供了依据, 为燥分温凉打下了理论基础, 使燥病辨析更臻全面切实。

参考文献

- [1] 秦长林. 燥证琐误[J]. 湖北中医杂志, 2001, 23(8): 5-6.
- [2] 王燕, 周铭心. 吴鞠通治燥特色探讨[J]. 新疆中医药, 2006, 24(4): 1-3.
- [3] 韩家骅, 彭芳英. 叶天士治燥说略[J]. 湖南中医杂志, 1992, (2): 50.
- [4] 李学明. 论《温病条辨》对秋燥的认识和治疗[J]. 四川中医, 1989, (4): 4-5.