

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2014.17.001

学术探讨

中医象思维模式研究

邢玉瑞*

(陕西中医学院基础医学院, 陕西省咸阳市世纪大道, 712046)

基金项目: 国家重点基础研究发展计划(“973”计划) 资助项目(2013CB532002, 2011CB505401)

摘要 在对象、象思维的概念及过程深入研究的基础上, 提出象思维的基本模式有取象类推、归纳演绎、据象辨证、体象悟道 4 种, 并在举例说明的同时, 分别描述了 4 种模式的示意图。

关键词 象思维; 象; 思维模式; 思维方法

“象”作为客体整体信息及其在人大脑中的反映与创造, 具有主客交融性、自然整体性、时间有序性、功能动态性、多义流动性、象数互换性等特征。象思维是指以客观事物自然整体显现于外的现象为依据, 以物象或意象为工具, 运用直觉、比喻、象征、联想、推类等方法, 以表达对象世界的抽象意义, 把握对象世界的普遍联系乃至本原之象的思维方式, 是客观之象与心中之象的转化与互动过程, 是将获取客观信息转化为“意象”而产生的关联性思维。象思维具有以下 4 种模式。

1 取象类推模式

取象类推可以说是象思维最基本的模式, 它是在观物取象的基础上, 发现不同现象或事物之间的相似性, 进而采用比喻、象征以说明问题的一种方法。虽然与形式逻辑的类比推理一样都以事物的相似性为前提, 是由个别到个别的推理, 且都具有从已知推导未知、求得新知的功能, 但取象类推不同于类比推理着眼于现象后本质的相似, 其所关注的是现象、功能的相似, 是通过联想来建立起类比事物与现象之间的联系, 因而类比在富有想象力和创造力的同时, 也具有比较强烈的主观色彩。张晓芒^[1] 在对中国古代推类方法与传统逻辑类比推理同异的系统比较中指出, 在思维的依据上, 传统逻辑的类比推理所依据的是客观事物之间客观属性的同一或相似, 而中国古代推类方法所依据的是对客观事物的主观认识上的同一或相似性, 即是类事理的同一或相似的合理性。这一思维模式具有发现新知与解释已知的双重功能, 具体如图 1 所示。

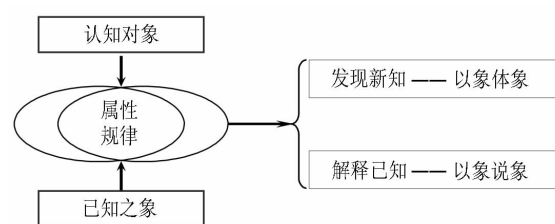


图 1 中医象思维取象类推模式

《素问·示从容论》指出“夫圣人之治病, 循法守度, 援物比类, 化之冥冥”, 即认为取象类推是认识人体生命活动的重要方法。如《素问·离合真邪论》借用气候变化对江河之水的影响, 推论六淫邪气对经脉气血的影响, 指出“天地温和, 则经水安静; 天寒地冻, 则经水凝泣; 天暑地热, 则经水沸溢; 卒风暴起, 则经水波涌而陇起。夫邪之入于脉也, 寒则血凝泣, 暑则气淖泽, 虚邪因而入客, 亦如经水之得风也, 经之动脉, 其至也亦时陇起”。韦协梦《医论三十篇》则用河水的运动以说明气的运动, 曰“气不虚不阻……譬如江河之水, 浩浩荡荡, 岂能阻塞? 惟沟浚溪谷水浅泥淤, 遂至壅遏。不疏导源江河, 资灌输以冀流通, 惟日事疏凿, 水日涸而淤如故。古方金匱肾气汤乃胀满之圣药, 方中桂、附补火, 地、薯补水, 水火交媾, 得生气之源, 而肉桂又化气舟楫, 加苓、泻、车、膝为利水消胀之佐使, 故发皆中节, 应手取效”, 其对气虚的病机、治法及肾气汤的组方原理, 应用象思维的方法做了形象而微妙的阐述。又如张介宾《类经》在论营卫之气的运行不同时说: “盖营气者, 犹源泉之混混, 循行地中, 周流不息者也, 故曰营行脉中。卫气者, 犹雨雾之郁蒸, 透彻上下, 遍及万物者也, 故曰卫行脉外。是以雨雾

* 通讯方式: xingyurui@163.com, (029) 38185228

之出于地，必先入百川而后归河海；卫气之出于胃，必先充络脉而后达诸经。……经即大地之江河，络犹原野之百川也，此经络营卫之辨”，此则偏于以象说象的解释说明。

2 归纳演绎模式

不同于形式逻辑类比推理，象思维的重要特点是象思维中也包含着归纳、演绎推理的成分，即先通过归纳提取共象，然后又以共象为基础对个象进行演绎推理，其典型形式即阴阳、五行之象的推演。阴阳学说是古人在生产、生活实践中，通过对自然界大量两极对待现象与人类男女生殖现象的观察，认识到了以水火为征兆的阴阳属性划分以及阴阳对待制约、互根互用、消长转化的规律，总结出了“阴阳者，天地之道也”的结论，然后以阴阳规律指导认识新的事物，演绎推理其阴阳属性及关系。如《素问·阴阳别论》对脉象的认识，正是基于对阴阳属性的把握，然后推论临床所见脉象的阴阳归属，指出“所谓阴阳者，去者为阴，至者为阳；静者为阴，动者为阳；迟者为阴，数者为阳”。正由于此，《素问·阴阳离合论》指出“阴阳者，数之可十，推之可百，数之可千，推之可万。万之大不可胜数，然其要一也”。张志聪在《侣山堂类辨》中论莲子的效用时说“夫莲茎色青味涩，中通外直，具风木之象，花红，房白，须黄，子老而黑，有五行相生之义，故能补五脏不足。五脏主藏精者也，肾为水脏，受藏五脏之精。石莲子色黑味涩，故用之以固精气。”此则为五行演绎推理之例。归纳演绎模式可示意如图 2。

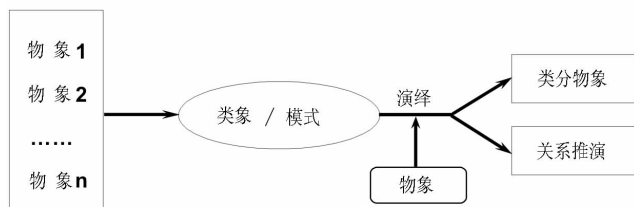


图2 中医象思维归纳演绎模式

除阴阳、五行推理外，归纳演绎模式也可见于其他一些推理之中。如《素问·通评虚实论》曰：“故曰滑则从，涩则逆也。夫虚实者，皆从其物类始，故五脏骨肉滑利，可以长久也。”在这段描述中，“滑则从，涩则逆”是就脉象而言，但隐含着一切生物生时呈现滑利、死时呈现枯涩的大前提；从“夫虚实者，皆从其物类始”可推出人是一种生物的小前提，如此可以得出机体滑利的人生命力强、枯涩的人生命力弱的结论。这一形态已初具三

段论推理的成分或性质。再如《吕氏春秋·圜道》曰“日夜一周，圜道也；月躔二十八宿，轸与角属，圜道也；精行四时，一上一下各与遇，圜道也；物动则萌，萌而生，生而长，长而大，大而成，成乃衰，衰乃杀，杀乃藏，圜道也……”，即古人通过对诸多事物的观察，很早就认识到宇宙万物有着周而复始的环周运动，并将其概括为“圜道观”，《黄帝内经》即以“圜道观”为依据，推演出“经脉流行不止，环周不休”的结论。上述两种情况，也属于归纳演绎推理的模式。

3 据象辨证模式

中医对病证的诊断正是由人的面象、声象、舌象、脉象等外在之象，充分运用物象或意象，推论疾病的病因、病机，进一步作出相关病证之象的判断。中医临床诊断病证的过程，正是在象思维方法的引导下，根据望、闻、问、切所获得的资料（象），通过相关的物象或意象以达到认识病证的过程。中医的证，从根本上说是病变在人身自然整体功能层面的反映，本身即属于象的范畴。辨证即辨象，也就是认识病“象”的规律，确定人身自然整体功能病变的境域。由阴阳→表里、寒热、虚实→脏腑、六经、卫气营血等辨证的三个层次，其境域由大到小，由宽到严，由广（普遍）到狭（个案），这一认识过程始终着眼于象的层面，是对某种共有的象的认识与规定。中医对病的认识，也是基于现象层面的共象概括，如张仲景对六经病的概括即是如此，张仲景在论太阳病时说“太阳之为病，脉浮，头项强痛而恶寒”，而这三种病象的组合构成了太阳病概念的基本内涵。中医临床诊断模式可用图3示意如下。

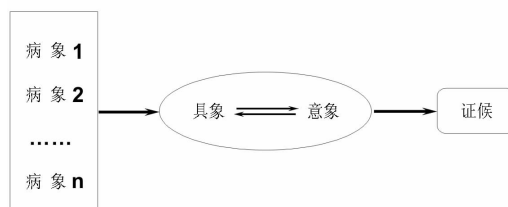


图3 中医象思维据象辨证模式

此一过程即是在以往认识构成病证理论之象的基础上，将四诊之“象”与中医理论之“象”联结，导致它们各自所涉及的“象”关系网络联成一体，得到患者的证候之“象”。这也是辨证论治的实质所在^[4]。戴汝为^[5]对中医专家诊断疾病的思维分析后认为，中医专家诊断疾病也是采用象思维的

相似性分类,即在多年临床诊断的经验中,大脑中存储了很多有意义的病情实例,同时又具有一种模糊的直觉联想能力,当遇到一个新病例时,专家便由相似性而联想到某一过去的病例,并与之比较。这种相似性是不能用严格的逻辑形式描述清楚的,也不能用语言描述,可以借助心理学研究者罗希提供的经验论证据来进一步说明这一事实。罗希指出,人类并不是把事物作为抽象规律的实例来分类,而是把事物与范例相对照按相似性来分类,是实例与实例对比,而非实例与规则对比进行分类,范畴存入大脑,既不借助于该范畴中每个个体一览表,也不是该范畴成员的必要充分的形式标准一览表,而是通过某种典型范畴成员的原型,是具体形象^[3]。

4 以象体道模式

以象体道模式与直觉思维有关,它是在对某一物象或意象观察的基础上,直接体悟出相关的规律或大道。冯友兰^[4]认为,哲学有两种方法:正的方法和负的方法,前者是可思的、清晰的、假设的概念,后者是不可思的、神秘主义的、直觉的概念,前者是西方的,后者是东方的。中国古代的思想家大都善于从整体上以直觉、顿悟的形式获得智慧。如老子借助于水之象以悟道,指出“上善若水。水善利万物而不争,处众人之所恶,故几于道。”(《老子·第八章》)《荀子·宥坐》则有更为精辟的阐述,曰“夫水,大遍与诸生而无为也,似德;其流也埤下,裾拘必循其理,似义;其洸洸乎不湿尽,似道;若有决行之,其应佚若声响,其赴百仞之谷不惧,似勇;主量以平,似法;盈不求概,似正;淖约微达,似察;以出以入,以就鲜洁,似善化;其万折也必东,似志。是故君子见大水必观焉。”以象体道模式可以图 4 示意如下。



图 4 中医象思维以象体道模式

Research on the Mode of Xiang Thinking in Chinese Medicine

XING Yurui

(Shaanxi University of Chinese Medicine, Shaanxi Province 712046)

ABSTRACT The basic modes of Xiang Thinking include four aspects such as analogy on the basis of Xiang, induction and deduction, syndrome identification according to Xiang and experience and perception of Xiang. Four modes of Xiang Thinking are described in a schematic diagram in addition to the examples.

Keywords Xiang Thinking; Xiang; mode of thinking; way of thinking

《黄帝内经》对人体阳气的认识,常借用太阳这一物象以直观体悟其生理功能与运行规律,如《素问》曰“阳气者,若天与日”,即将阳气与太阳相比,一方面从太阳的发光、发热等体悟出阳气具有温煦、蒸化作用,另一方面可根据日出日落来推论人体内阳气的消长规律,如“阳气者,一日而主外,平旦人气生,日中而阳气隆,日西而阳气已虚,气门乃闭”。赵献可《医贯》取乾坤、天地之象以论气血阴阳的病机与治法,指出“夫言阴阳者,或指天地,或指气血,或指乾坤,此对待之体。其实阳统乎阴,天包乎地,血随乎气。故圣人作《易》,于乾则曰‘大哉乾元,乃统天’;于坤则曰‘至哉坤元,乃顺承天’。古人善体《易》义,治血必先理气,血脱益气,故有补血不用四物汤之论。如血虚发热,立补血汤一方,以黄芪一两为君,当归四钱为臣,气药多而血药少,使阳生阴长。又如失血暴甚欲绝者,以独参汤一两顿煎服,纯用气药。斯时也,有形之血,难以速生,几微之气,所当急固,使无形生出有形,盖阴阳之妙,原根于‘无’也”。这段论述无疑是借助于乾坤、天地之间的关系以体悟人体气血之间的关系,进而提出相应的治疗原则与方法。

综上所述,象思维的基本模式可概括为取象类推、归纳演绎、据象辨证、体象悟道 4 种,通过 4 种模式的讨论,有助于我们进一步加深对象思维的理解,明晰象思维与逻辑思维、形象思维等的关系,促进对象思维的准确把握与实际运用。

参考文献

- [1] 张晓芒. 中国古代从“类”范畴到“类”法式的发展演进过程 [J]. 逻辑学研究, 2010(1): 89-113.
- [2] 刘佩珍, 刘月生. 论中医辨证论治的象思维特性 [J]. 上海中医药大学学报, 2008, 22(5): 24-26.
- [3] 戴汝为. 系统学与中医药创新发展 [M]. 北京: 科学出版社, 2008: 82.
- [4] 冯友兰. 三松堂全集: 第 6 卷 [M]. 郑州: 河南人民出版社, 1989: 305.

(收稿日期: 2014-03-13; 修回日期: 2014-04-16)

[编辑: 崔京艳]