

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2015.04.023

百 家 园

浅论“厚朴一尺”为“厚朴一斤”的可能性

刘弘毅¹, 高 靖², 吴深涛^{2*}

(1. 天津中医药大学研究生院, 天津市南开区玉泉路 88 号, 300193; 2. 天津中医药大学第一附属医院)

摘要 《伤寒论》中的麻子仁丸和《金匱要略》中的厚朴大黄汤均有“厚朴一尺”记载, 因其计量的不精确性, 故临床运用有所争议。我们从药物计量法、药物炮制、字形演化、药物配伍、类方配伍方面探讨“厚朴一尺”的可疑性以及“厚朴一斤”的可能性, 以供临床应用参考。

关键词 药物剂量学; 伤寒杂病论; 厚朴

《伤寒论》和《金匱要略》记载的方剂中, 书写为“厚朴一尺”的方剂只见于《伤寒论》247 条的麻子仁丸和《金匱要略·痰饮咳嗽病脉证并治》的厚朴大黄汤。显然作为记述药物的重量, 使用长度单位是不精确的, 历代对此理解各有不同, 从而导致了对方剂的理解和临床具体运用的争议。为此我们对《伤寒论》和《金匱要略》两书成书时代前后的相关文献进行了学习, 并通过对两书相应方剂的再学习和研究, 认为书中“厚朴一尺”当为“厚朴一斤”。现分述如下。

1 从药物计量法看“厚朴一尺”的可疑性

按照张仲景《伤寒论自序》中记载“……乃勤求古训, 博采众方, 撰用《素问》《九卷》《八十一难》《阴阳大论》《胎产药录》”, 以及从中医药的传承规律来看, 继承前代的医疗经验无疑是非常重要的部分, 那么考察其前代的文献就是非常必要的。从目前发现的简帛医药文献来看, 较《伤寒论》和《金匱要略》出现年代还早或者同为东汉末期的出土文献中, 以马王堆汉墓所存医药简帛较多, 其次是武威汉代医简, 阜阳汉简、居延汉简和敦煌汉简仅有少量医药内容。我们在检索以上简帛后发现, 马王堆医简中没有“厚朴”的记载, 记载“厚枌”1 处(《五十二病方》), 对于“厚枌”是“厚朴”还是“厚朴的花蕾”目前尚有争议^[1-3], 其方大致为外用方, 没有关于“厚朴一尺”的剂量方法; 在其他医简中, 《武威汉代医

简》有 2 处“厚朴”的记述, 是一内服丸药方剂, 记述单位为“分”, 综合其他药物来看, 是按照比例投药, 没有确切剂量。

我们发现, 这些简帛医药书中“尺”“寸”等长度单位作为药物计量方法也不少见, 但经仔细研究后发现, 在使用“尺”“寸”作为药物重量计量单位时, 不仅有长度单位记数, 还有相应的情况描述, 如“杞本长尺, 大如指”“景天长尺, 大如围束”(《五十二病方》), 而且还有方寸的记述, 如“以冥蚕种方尺”(《五十二病方》)。其中只有 2 个外用方记述“黄芩三寸”(《五十二病方》)、“取善布二尺, 渍口中, 阴干”(《杂疗方》)后无具体情况的描述。另外, 大量存在的是“桂尺”或者“桂一尺”等, 后也无具体描述, 关于“桂一尺”的可能性和合理性, 我们将另文论述, 初步考虑为“桂”在当时可能是作为有固定规格的药品进行使用的。综上, 在张仲景方前代医药文献中有厚朴的使用记载, 而且对于使用“一尺”作为重量计量方法大多附有具体描述, 但是没有发现“厚朴一尺”的记述方法。

在《伤寒论》和《金匱要略》两书共 15 个含厚朴的方中, 只有 2 个方剂采用的是“一尺”的记述方法, 并且没有其他具体情况的描述。另外, 在其后代的文献中, 现仅发现根据日本前田育德会尊经阁文库所收藏的《小品方》残卷记载“厚朴一尺及数寸者, 以厚三分、广一寸为准”^[4]。我们未能亲见相关文献, 当然也无法判断其内容为东晋陈延之自述还是引用其他文献, 但是据历代医籍中

* 通讯作者: reallihongyi@126.com, (020) 27432413

所存,另一时代接近的医家陶弘景《本草经集注》中发现其记述了“凡方云用桂一尺者,削去皮竟,重半两为正”。另外,《医心方》引《范汪方》云:“桂一尺若五寸者,以广六分,厚三分为正”,又引《录验方》云“桂一尺若数寸者,以厚二分,广六分为准也”。从对于“桂一尺”的具体换算规范来看,陶弘景的记述较其他诸家更精确和规范,但是现存医籍中陶弘景没有关于“厚朴一尺”的换算记述。当然由于陶弘景《本草经集注》散佚已久,我们也无法证明陶弘景《本草经集注》中确切没有关于“厚朴一尺”的记述,但是诸多文献都同时散佚了“厚朴一尺”,独留诸多“桂一尺”的记载概率也很小。另外,结合张仲景著书于战乱年代,书籍保存不易,而且由于经方良好的疗效,医家辗转抄录,也不能否定从东晋陈延之所见的张仲景书籍中“厚朴一尺”就是传抄错误的可能性。此外,金代成无己的《注解伤寒论》版本中的“麻子仁丸”厚朴剂量写的就是“一斤”。

2 从炮制看“厚朴一尺”的可疑性

在简帛医书中关于“桂”和“厚朴”的运用就有炮制的内容,比如马王堆医简和武威汉代医简都有“并治之”等记述,对于具体内容不详,但是在《伤寒论》和《金匱要略》中,对于“桂”和“厚朴”的炮制就有很大差别,除了共有的“去皮”的炮制记述之外,含“厚朴”的方中还多次出现“炙”字,对于具体方法没有描述,而在其后时期的《雷公炮炙论》中明确记述了其炮制方法“凡使厚朴,……便去粗皮,用酥炙过。每修一斤,用酥四两,炙了细剉用;若汤饮中使,用自然姜汁八两炙,一升为度”。而“桂”只写了“生用”或“未用”,没有与“炙”相关的内容。从现在的炮制来看,炙之前需要闷润,那么大块的厚朴显然是不适合的,即使认为“炙”就是简单的用火烤,也容易造成药材的不成形。因此,从张仲景本书来看,厚朴需要炮制,那么如记述“厚朴一尺”显然是可疑的。

3 从字形演化看传抄失误的可能性

汉代主要的书体是小篆和隶书形式,我们在检索相关书体后认为,由于两字字体相近,“尺”与“斤”字存在传抄失误的可能性。另外据学者考证,在马王堆汉墓医简中存在以“斥”通“尺”的情况^[4]。各文献所载书体详见图1,其中小篆字体取自《说文解字》^[5],武威汉简字体取自《武威

汉代医简》^[6],居延汉简字体取自《简牍帛书书法字典》^[7]。

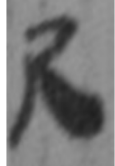
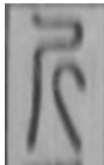
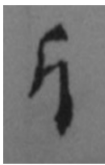
	小篆	武威汉简	居延汉简
尺			
斤			

图1 小篆、武威汉简和居延汉简字体比较

4 从用药配伍看“厚朴一斤”的可能性

根据我们统计,《伤寒论》和《金匱要略》所载方含厚朴共15方,分别是大承气汤、小承气汤、厚朴三物汤、厚朴七物汤、麻子仁丸、厚朴大黄汤、栀子厚朴汤、枳实薤白桂枝汤、厚朴麻黄汤、鳖甲煎丸、半夏厚朴汤、厚朴生姜半夏甘草人参汤、桂枝汤加厚朴杏子汤、王不留行散方、诃黎勒丸方。除厚朴大黄汤、麻子仁丸用量记述为“一尺”,以及按“分”记述的鳖甲煎丸和王不留行散方暂不论外,不考虑煎服法,单从书写剂量来看,用量最大为8两(半斤),共4方,分别是大承气汤、厚朴三物汤、厚朴七物汤、厚朴生姜半夏甘草人参汤;最小为2两,共2方,分别是小承气汤和桂枝汤加厚朴杏子汤;另外有4两2方,分别是栀子厚朴汤和枳实薤白桂枝汤;3两2方,分别是诃黎勒丸和半夏厚朴汤;5两1方,是厚朴麻黄汤。以上方剂没有使用1斤的前例,但是从配伍来看,15方中配伍大黄7方,配伍枳实8方,同时配伍大黄和枳实6方。可以看出,张仲景在厚朴的配伍运用中配伍大黄、枳实比例比较高,可见其重要性,那么通过研讨其相关配伍比例而反推厚朴的用量就是比较可行的。由于枳实的剂量记述中存在“枚”和“斤”两种记述方式,为避免换算的争议,先选取厚朴和大黄配伍的方剂进行考察,就大黄用量来看,麻子仁丸和鳖甲煎丸均为丸剂,不能与汤剂同等考虑,其他5方中,大黄用量最高为厚朴大黄汤6两,最小为厚朴七物汤3两,并且从大黄与厚朴配伍比例来看,厚朴与大黄的配伍比例最高为厚朴七物汤为8:3,其次大承气汤和厚朴三

物汤, 均为 2 : 1, 鳖甲煎丸为 1 : 1, 最小为小承气汤为 1 : 2。那么, 如果厚朴大黄汤中厚朴为 1 斤, 大黄 6 两, 比例为 8 : 3, 同厚朴七物汤比例相同; 麻子仁丸中厚朴为 1 斤, 大黄 1 斤, 比例为 1 : 1, 与鳖甲煎丸中比例相同。可以说这两个方剂的厚朴与大黄比例按照“厚朴一斤”换算的话也是符合张仲景方药配伍比例特点的。

5 从方义和类方配伍变化看“厚朴一斤”的可能性

经方中药味和剂量的细微变化体现出张仲景辨证和用药的深层思路, 往往是经过细微的药物调整, 才能更加精准地符合于脉证, 从而造就经方效如桴鼓的疗效。那么根据相关药物的细微变化规律也可以推算出“厚朴一尺”具体用量的可能性。为此, 我们将共含厚朴、枳实、大黄三味药的大承气汤、小承气汤、厚朴三物汤、厚朴七物汤、厚朴大黄汤以及麻子仁丸进行比较, 研讨其细微变化规律。大承气汤、小承气汤、厚朴三物汤三方方后都有“得利止服”等, 表示“大便下则停服”意思, 那么对其方剂的剂量比例研究首先需要考虑服法, 换算后才能进行比较, 即按单次服用量进行比较。我们研究后发现, 小承气汤是在大承气汤去芒硝基础上, 大黄用量不变, 厚朴减四分之三, 而枳实表面上看是从五枚减为三枚, 但是后有一注, 写“大者”两字, 可见不是简单的数量减少。枳实大者即是枳壳, 枳壳较枳实力缓, 此处使用考虑主要是宽肠气, 而不是破气荡积, 加之厚朴用量较原方大减, 可见其思路主要不在行气而在去实, 与其主治是相符的。而厚朴三物汤相当于大承气汤去芒硝, 余三药各减 $1/3$, 具有严格的对应关系, 可见是减力而用, 从《伤寒论》和《金匱要略》中小承气汤和其他诸方的出现频率来看, 小承气汤出现频率明显高于厚朴三物汤等方。另外, 从张仲景其他以大、小命名的方剂来看, 如大、小柴胡汤, 大、小建中汤, 大、小青龙汤等, 其两者的变化性要大于相似性, 可以说厚朴三物汤较小承气汤更“忠实”于大承气汤用药立意, 从而可以看出小承气汤和厚朴三物汤方是不同的方药加减体系。

再看厚朴七物汤和厚朴三物汤相比较, 由于其服法为“煮取四升, 每服八合, 日三服”, 与厚朴三物汤可能只是一服不同, 因此, 先比较单次服药量, 再换算一天的总量。厚朴七物汤单次服用量为大黄 0.6 两, 厚朴 1.6 两, 枳实 1 枚, 甘草 0.6 两, 大枣 2 枚, 桂枝 0.4 两, 生姜 1 两。从《金匱

要略》条文可知, 厚朴七物汤证是在病腹满的基础上出现外感后表未解, 可以说是里邪未解, 而表证亦未解。我们考虑, 张仲景在变化时的思路有两步, 第一步“合方”, 以厚朴三物汤解腹满, 以桂枝汤解外感; 第二步“加减”, 因腹满较之厚朴三物汤证“痛而闭”轻, 故减量为用。厚朴七物汤中大黄、厚朴、枳实三味减为厚朴三物汤对应药物量的 $3/5$, 大黄用量再减去 $1/4$, 构成厚朴七物汤的前半部分, 即厚朴三物汤变方; 桂枝汤的加减, 去芍药以不害中州, 再根据表邪较之轻, 而以各药原量减为 $2/5$, 再将生姜再加 1.5 倍、甘草加 1.25 倍, 大枣加 $1/4$, 从而一能解表, 二能和营卫, 三能顾护胃气, 同时佐制厚朴三物汤变方的寒性, 其中去芍药, 减大黄, 加生姜、大枣、甘草可以说正是此方变化之精义之一, 从而共奏表里双解之功。从上可以看出, 厚朴七物汤的变化是从厚朴三物汤而来而不是小承气汤。

再比较厚朴大黄汤与厚朴三物汤、厚朴七物汤、小承气汤, 可以看出, 从方药书写量来看, 厚朴大黄汤大黄与枳实比例是 6 两 : 4 枚, 而厚朴三物汤是 4 两 : 5 枚, 厚朴七物汤是 3 两 : 5 枚, 而小承气汤是 4 两 : 3 枚枳实 (大者)。从厚朴大黄汤的厚朴、大黄比例来说, 张仲景的变化思路似乎更倾向于小承气汤。但是观厚朴大黄汤之方证, 如“支饮胸满者, 厚朴大黄汤主之”, 与小承气汤“主去在下之实”相悖, 那么可能厚朴大黄汤是同于厚朴三物汤系列的变化思路而不是小承气汤, 但厚朴三物汤方中大黄与枳实比例均大于 1 : 1.25, 而厚朴大黄汤的比例是 1 : 0.7 左右, 那么说明在该方变化思路中, 是需要降低枳实的比例。另外, 从方证的立法来看, 张仲景有“病痰饮者, 当以温药和之”的明训, 那么从具体用药上, 就需要考虑即使化热或兼热, 也不能过于寒凉。反观厚朴三物汤为热结气闭而设, 那么厚朴大黄汤组方不能寒凉于厚朴三物汤。从一次服用量来看, 厚朴三物汤用 $8/3$ 两厚朴、 $4/3$ 两大黄、 $5/3$ 枚枳实, 而厚朴大黄汤为“ $1/2$ 尺”厚朴、3 两大黄、2 枚枳实, 以厚朴三物汤药物比例进行换算比较, 若厚朴三物汤每一次服用量为 3 两大黄, 相应的厚朴量为 6 两, 枳实量为 $15/4$ 枚, 可以较直观地看出, 厚朴大黄汤中若“一尺”厚朴为 12 两, 整个方剂仍偏寒凉, 而且《神农本草经》虽言枳实性寒, 但纵观《伤寒论》《金匱要略》中以大承气汤作为变化的根源方的一类方剂, 以及小承气汤均注明枳实需

要“炙”，可见张仲景用的枳实均是去其寒性而为温性。正如之前所推演，厚朴大黄汤中枳实是减量的，那么从方剂整体的寒温来看，厚朴用量需要在 12 两以上还要增加。此外从药物功效上看，厚朴能行气消积、燥湿除满、降逆平喘，与方证都是符合的。那么假设“厚朴一尺”为“厚朴一斤”即 16 两，于方义也是合理的。

再看另一个厚朴记述量为“一尺”的麻子仁丸方。其中枳实用量《伤寒论》中麻子仁丸方记述为“半斤”，而《金匱要略》中记述为“一斤”。另据学者^[8]考证，张仲景时期所用枳实与当今所用物种不同，按张仲景时期所用物种考证，一枚重量为 12.42 g。如按一斤为 250 g 换算^[9]，将麻子仁丸中“枳实一斤”换算约得 20 枚，“半斤”即为 10 枚。如果以“半斤”为准，麻子仁丸中大黄与枳实的比例为 8 两：5 枚，以“一斤”为准则为 8 两：10 枚，从比例比较的话，“半斤”的思路倾向于从小承气汤变化而来，而“一斤”思路同于厚朴三物汤。那么从方证来看，其立法根本在于通过行气通结以恢复水液之正化，而同时解决热、燥、阴伤的问题。那么其用药思路当为偏向以行气通结的厚朴三物汤，由此可以看出，当以“枳实一斤”为妥。解决了枳实用量的问题，再看厚朴的用量问题。正如前所述，小承气汤中大黄、枳实比例为 2：1，可见按用量换算的话，麻子仁丸中厚朴用量不能少于 8 两，而按厚朴三物汤比例换算的话当为 32 两，那么从麻子仁丸方证中存在阴伤的情况看，在加用芍药、杏仁、麻仁、蜂蜜等

养阴润燥药物的同时，减辛温燥的厚朴的用量应该还是比较符合用药思路的，从而可以看出在该方中“厚朴一斤”也是合理的。

6 小结

我们通过学习张仲景经典著作中的一些疑惑，结合相关经典古籍、出土文献以及对相关经方配伍方义的学习研究，认为经方中“厚朴一尺”有高度的可能性为“厚朴一斤”。

参考文献

- [1] 尚志钧, 刘晓龙. 《五十二病方》厚朴的再讨论 [J]. 山东中医杂志, 1994, 13(4): 174.
- [2] 张显成. 简帛药名研究 [M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 1997: 391.
- [3] 陈明章. 仲景方“厚朴一尺”剂量考 [J]. 山西中医学院学报, 2013, 14(2): 8-9.
- [4] 何丽敏. 马王堆史书、医书通假字研究 [J]. 重庆: 西南大学, 2007.
- [5] 许慎. 说文解字 [M]. 北京: 中华书局, 1977: 175.
- [6] 甘肃省博物馆, 武威县文化馆. 武威汉代医简 [M]. 北京: 文物出版社, 1975: 4.
- [7] 樊中岳, 陈大英, 陈石. 简帛书书法字典 [M]. 武汉: 湖北美术出版社, 2009.
- [8] 孙燕, 郭明章, 李宇航, 等. 仲景方中枳实用药剂量古今折算研究 [J]. 中华中医药学刊, 2002, 28(18): 1597-1598.
- [9] 刘弘毅, 吴深涛. 对经方剂量的初步换算 [J]. 中华中医药杂志, 2014, 29(14): 1007-1009.

(收稿日期: 2014-05-14; 修回日期: 2014-06-30)

编辑: 黄 健

(上接第 350 页)

- [7] 崔雁飞, 刘展华. 恶性肿瘤“阴阳”属性探析 [J]. 江苏中医药, 2013, 45(7): 6-7.
- [8] 田同德, 杨峰. 癌毒理论探讨及其治疗对策研究 [J]. 辽宁中医杂志, 2011, 38(9): 1795-1796.
- [9] 胡凯文, 卫月. 癌症的中医诠释及相关病名辨析 [J]. 中华中医药杂志, 2011, 26(1): 16-18.
- [10] 金伟其, 郭宏, 苏学刚, 等. 热成像系统及医学热诊断技术 [J]. 红外技术, 1999, 21(5): 6-12.
- [11] 孙涛, 韩善清, 汪家旺. PET-CT 成像原理、优势及临床应用 [J]. 中国医学物理学杂志, 2010, 27(1): 1581-1582.
- [12] 崔娜娟, 王洪琦. 清热解毒中药在恶性肿瘤防治中的

机理研究与应用概况 [J]. 甘肃中医, 2005, 18(3): 43-44.

- [3] 岳小强. 对“癌毒”定义的再认识 [J]. 中西医结合学报, 2010, 8(9): 829-831.
- [4] 程海波. 癌毒病机理论探讨 [J]. 中医杂志, 2014, 55(20): 1711-1714.
- [5] 胡凤山, 张青. 基于“治未病”理论的“肿瘤内虚学说” [J]. 中医杂志, 2011, 52(19): 1630-1632, 1664.
- [6] 唐武军, 郁仁存. 中医平衡观在老年肿瘤防治中的指导意义 [J]. 北京中医药, 2013, 32(5): 361-364.

(收稿日期: 2014-05-21; 修回日期: 2014-09-09)

编辑: 黄 健