

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2018.06.002

浙派中医对《黄帝内经》学术传承的贡献

杨美霞, 张君, 郑红斌*

(浙江中医药大学基础医学院, 浙江省杭州市滨江区滨文路 548 号, 310053)

摘要 浙派中医代表医家在研究《黄帝内经》方面作出了重要贡献。选取浙派中医类分研究与注疏考订研究《黄帝内经》的代表医家滑寿、张介宾、沈又彭、马蒔、张志聪、俞樾等, 分别介绍其主要生平及类分、注疏考订研究《黄帝内经》的学术成就与学术特色。滑寿、张介宾、沈又彭在类分研究中开创了摘要研究《黄帝内经》的先河和系统整理《黄帝内经》的范例; 马蒔、张志聪、俞樾在注疏考订研究《黄帝内经》方面开创了篇名注释、集体创作的先例和文献考据方法研究的示例, 并对《黄帝内经》全书注释和《灵枢》详注, 以及《素问》考据作出了重要贡献。

关键词 浙派中医; 黄帝内经; 学术贡献; 类分研究; 注疏考订

浙江中医药历史悠久、源远流长, 历代名医辈出, 著述丰富。浙派中医系指生活行医在浙江地区的历代著名中医药大家群体。据考证^{[1]序2}, 民国以前浙江名医有史可考者有 1700 余人, 中医药著作达 1800 余种, 为中医学的繁荣昌盛作出了重要贡献。浙派中医大家中大部分都非常重视对中医经典尤其是《黄帝内经》的研究, 他们在传承与发展《黄帝内经》学术方面所作出的重大贡献, 形成了浙派中医最有代表性的医学流派分支, 即医经学派。其中的代表医家如滑寿、马蒔、张介宾、张志聪等, 成为元、明、清时期医学史上重要的代表人物, 也成为《黄帝内经》学术发展史上集大成者和杰出代表。

浙派中医对《黄帝内经》学术的传承和发展, 集中体现在对于经典著作《黄帝内经》的类分研究和注疏考订两方面。由于《黄帝内经》在医学经典著作和中医基础理论研究方面的独特地位, 占据了我国现存最早、理论最为完善、极具临床指导价值等制高点, 所以传承与发展好《黄帝内经》学术具有重要的意义。由于该书的成书年代久远, 文字古奥, 历代传世过程中又多有脱简虫夺现象发生, 给后世学者研读造成不少的困难, 因此, 类分研究和注疏考订研究就成为传承经典不可或缺的首要工作, 浙派中医学者们对此花费大量时间和精力, 为《黄帝内经》学术的传承作出了重要贡献。

1 类分研究

类分研究《黄帝内经》的浙派中医大家中, 首先要提及的是元代滑寿(1304—1386)。滑寿, 字伯仁, 一字伯休, 晚号樱宁生, 浙江余姚人, 是元末明初的著名医家。他自幼聪明好学, 善诗文, 通经史诸家。先从京口名医王居中学医, 研读《素问》《难经》, 颇有心得, 遂著成《读素问钞》和《难经本义》二书。后来又随东平高洞阳学习针法, 遂对经络悉心研究, 并取《黄帝内经》等书中有关经络、针灸的理论进行研究, 著《十四经发挥》3 卷。提出奇经八脉的任督二脉与其他奇经不同, 应与十二经脉相提并论而成十四经, 并在《素问》《灵枢》的基础上, 通考腧穴 657 个, 考正其阴阳之往来, 推其骨孔之所驻会, 详加训释。因而滑寿对于《黄帝内经》的理论分类以及经络腧穴都作了深入的研究^[2]。

《读素问钞》一书首创节要类编《黄帝内经》, 开启了摘要分类编选研究《黄帝内经》的先河。滑寿在熟读《黄帝内经》原文的基础上, 认为“删去繁芜, 摄其枢要”地选编选读《黄帝内经》是研习经典最有效的方法之一, 创造性地将《素问》81 篇有关内容分门类编次为藏象、经度、脉候、病能、摄生、论治、色脉、针刺、阴阳、标本、运气、汇萃共 12 类, 基本做到了删繁撮要, 以类相从, 各就部居的目的。这种方法比起杨上善的全面类分更有难度, 也更加契合后人学习研究经

* 通讯作者: 2533016539@qq.com

典的实际情况,而且《黄帝内经太素》流传至宋代以后已在国内失传,公私书目均无著录,故而推断滑寿在著作时已无从参阅。《读素问钞》的分类与摘编可以说是滑寿的创新之作,所以明代的汪机称赞滑寿“非深得岐黄之学者不能也”,可谓是非常中肯的评价。滑寿之作后来经汪机补入注释,刊入《汪氏医学丛书》中,后经丁瓚为之补注,并附入滑寿《诊家枢要》一卷,名为《素问钞补正》,风行一时,其所创之摘要分类的方法为李中梓等编写《内经知要》所采用,也成为后世中医经典教科书的编写模板,为《黄帝内经》重要学术观点的提炼和推广奠定了基础^[9]。

自滑寿后,浙江会稽山阴(今绍兴)人张景岳(1563—1640)对于类分研究《黄帝内经》作出了巨大贡献。张景岳名介宾,字会卿,别号通一子。他出身官宦之家,才思敏捷,自幼好学,遍览诸子百家、经史典籍,幼时即从父学医,研习《黄帝内经》,后从师京畿名医金英(字梦石),尽得其传,中年以后返回乡里,全力研究岐黄之术,专心从事于临床诊疗,著书立说。张景岳认为,《素问》《灵枢》“经文奥衍,研阅诚难”,唯有“尽易旧制,颠倒一番,从类分门然后附意阐发”,故而将全书进行类分研究。他历时40年,易稿4次,撰成《类经》一书,附《图翼》11卷、《附翼》4卷。《类经》将《素问》《灵枢》两书的全部内容分为摄生、阴阳、藏象、脉色、经络、标本、气味、论治、疾病、针刺、运气、会通12大类,共390篇,是全面类分研究《黄帝内经》的集大成者,而且他的分类较杨上善的19类更加扼要。现代医家任应秋评说张景岳之学是“穷四十年的精力探索到《黄帝内经》学术思想,……对整部《黄帝内经》颠倒易制,从类分门,理出理论体系,而为医学理论的基础,并倡言医学理论的重要性”^[10]。

《类经》分类研究《黄帝内经》学术思想,集中体现在通过对《素问》《灵枢》全书进行类编的方式,一方面大量地保留了全篇整体分类选编,其中《素问》34篇、《灵枢》49篇,较好地保证了《黄帝内经》一书内容上的完整性;另一方面也对重复经文进行取舍,如对《素问》《灵枢》间彼此重复的《素问·诊要经终论》和《灵枢·终始》等六节经文,其中五节取《素问》而舍《灵枢》,一节取《灵枢》而舍《素问》,体现了其分类选择性与注解的科学性。对于两书经文既有相同又有相

异之处,如《素问·疟论》和《灵枢·岁露》有关疟疾的论述,则采取“并存之,以资印证”的保留原文的方法,使读者可以相互比对加深印象。同时也对一些段落节次或语意不甚相关者进行移易编次,如对《素问·六元正纪大论》和《素问·五运行大论》的某些语句进行了前后顺序的调整,做到“并类为一,以便详阅”,使其内容条理更加清楚。此外,也将《素问遗篇》的内容作了收录,将其放在“运气类”最后和“会通类”之前,独立成卷,以示与《黄帝内经》正文相区别,从而弥补了王冰注本的缺如。

《类经》最后列出的“会通类”很有特色,主要收录《黄帝内经》重要条文摘要,包括内容复杂难以强行分类,或者一篇经文之中出现多个主题,查寻较为困难的经文,以及一些王冰注释《黄帝内经》的精辟选段等。这一类的内容体现了作者客观的分类思想,为全面完整地保留《黄帝内经》作出的努力。《类经》所采用的分类研究《黄帝内经》的方法,成为后世经典研究重要方法,其分类研究的体例也为当代全国统编教材所采纳应用。

张景岳后又有沈又彭纂辑《医经读》,分类更加简洁,共有平、病、诊、治四类,开创了分类研究最简要的局面。沈又彭字尧封,浙江嘉善魏塘镇人,生于清康熙三十七年,卒年不详。少时习举子业,善占星、聚水之术,后转而攻医,穷研《黄帝内经》《难经》和张仲景学说,旁及各家,医术精湛,医德高尚。他的主要观点是认为“《素问》《灵枢》非出一手,真伪杂陈,指归非一”,学习研究时一定要“去非存是”,进行反复斟酌,而归于平、病、诊、治四类之中。这也是类分研究《黄帝内经》中最简要的分类,能起到提纲挈领的作用。任应秋评说其贡献时指出“从实际运用来看,分类虽不多,却是最恰切的”^[11],可以说是对其分类研究成就的充分肯定。

2 注疏考订研究

《黄帝内经》学术研究的重要特色之一是对经文进行考订注疏。由于《黄帝内经》成书于春秋战国、两汉时期,加之历代战乱版本流传不易,所以,自全元起开始就着手对《黄帝内经》进行训解注疏,可惜的是全元起的《素问训解》不久亡佚。至唐代王冰对《素问》进行编次注释,遂开后全面注释研究《黄帝内经》之风,其中最具有代

表的医家包括马蒔、张志聪、俞樾等。

明代医家马蒔，字仲化，号玄台子，后人为避康熙讳，避“玄”而改为“元”，故其著作清代刻本均以“元台”称之。会稽（今浙江省绍兴）人，生活在明代嘉靖、万历、天启年间。幼年从儒，因身患弱疾，弃儒更医，穷研经典，精于临床，后任职于太医院。马蒔著有《黄帝内经素问注证发微》《黄帝内经灵枢注证发微》各九卷。《素问注证发微》是继王冰后第二家，在阐发经文微义、补充王冰遗漏方面颇见功力。马蒔认为，王冰所注随文敷衍，遇到疑窦避而不谈，且章节不分，前后混淆，同时也批评滑寿《读素问钞》“类有未尽，所因皆王注”，所以主张将王冰编次的二十四卷本恢复为班固《汉书·艺文志》所称的《黄帝内经十八卷》，即《素问》九卷、《灵枢》九卷，以恢复旧制，符合圣人作书之原本旨意。该书成为读《素问》较好的参考书籍而被历代医家所重视，也被《古今图书集成》所收录。《灵枢注证发微》是全文注释《灵枢》的第一家，因其精通针灸经脉原理，对于此书注解的质量甚高，所以汪昂曾说：“《灵枢》从前无注，其文字古奥，名数繁多，……率废而不读。至明始有马元台之注，其疏经络穴道，颇为详明，可谓有功于后学。”根据汪昂之说，后人评价马蒔往往侧重其在《灵枢》的学术价值方面，其实作为《黄帝内经》研究的大家，马蒔在《素问》考订训解方面也用功颇深，同样也作出了杰出的贡献。例如，马蒔注《素问》首创注解篇名的方法，发前人所未发，言前人所未言，使一篇之总纲得以提要钩玄，给后世学者以重要启迪。如其注《素问·阴阳应象大论》云“此篇以天地之阴阳，万物之阴阳，合于人身之阴阳，其象相应，故名篇。”言简意赅，提纲挈领。在具体注释过程中又创立分节注释方法，逐段逐节逐句加以注释，条理分明，做到既忠实于原文，又能联系自己的体会，是一部注释《黄帝内经》质量较高的著作，为后世医家所重视，成为被清代《古今图书集成·医部全录》所收录的三家之一。

清代医家张志聪（1610—1680），字隐庵，浙江钱塘（今杭州市）人。张志聪幼年失怙，因而弃儒学医，师从伤寒大家张遂辰（卿子），得其真传，广览前贤诸书，对《素问》《灵枢》《伤寒论》等典籍均有深入研究。他认为，《素问》《灵枢》“经义渊微，圣词古简。苟非其人，鲜有通其义者，即如周之越人、汉之仓公、晋之皇甫谧、唐

之王启玄、以及宋元明诸名家，迭为论疏，莫不言之人殊。而经旨隐括者，或以一端求之；经言缕析者，或以偏见解之；经词有于彼见而于此若隐者，或以本文诠释而昧其大原；经文有前未言而今始及者，或以先说简脱而遗其弘论”。于是竭力覃思，召集同学门人 12 人、同学 16 人、子 1 人共 29 人，历时五载注释了《内经素问》九卷，又用数年注释《内经灵枢》，“以昼夜之悟思，印黄岐之精义”，先后著成《黄帝内经素问集注》《黄帝内经灵枢集注》二书。该书所注集门人弟子精辟言论，既纠正前人注家之误，也论证古论的糟粕，做到所谓“前人咳唾，概所勿袭；古论糟粕，悉所勿存。惟与同学高良共深参究之秘，及门诸弟时任校正之严”。所以历代以来对他的评价甚高，也成为被清代《古今图书集成·医部全录》所收录的三家之一。

《黄帝内经素问集注》《黄帝内经灵枢集注》两书的注释特点着重体现在两个方面：一是以经解经，用《黄帝内经》各篇的论点解释原文，不拘于字解，不尚训诂。二是注重临床，论理详尽，强调从临床实际来阐发医理。如其注《素问·上古天真论》“其民故曰朴”时直接引《素问·异法方宜论》“东方之民，皆安其处，美其食。西方之民，根据山陵而居，不衣而褐荐，华食而肥脂。北方之域，其地高陵居，风寒风冽，其民乐野处而乳食。南方之域，其地卑下，水土弱，其民嗜酸而食。中央者，其地平以湿，其民食杂而不劳。此五方之民，随天地万物之所生，山川地土之高下，衣食居处，各从其欲，彼此不相爱慕，故其民曰朴”，可以说是简明扼要，前后佐证，使人信服。

晚清大儒俞樾（1821—1907），字荫甫，号曲园，浙江德清人。清道光进士，官至编修，是清代著名经学大师、文学家、古文字学家、书法家。善小学，通医学，所著《内经辨言》编入《读书余录》，为校勘《黄帝内经》之专书。俞樾共摘取 48 条《黄帝内经》中有疑问的经文，运用文字考证、训诂学、音韵学等方法来校正其中的纰漏，其引证资料多取自宋本《黄帝内经》、晋代皇甫谧的《针灸甲乙经》和唐代王冰注的《素问》等。运用这些权威性的古本典籍，判断经文正误、注家得失、文字讹误、语句脱衍等疑点难点，并且旁引经、史、子、集等诸子百家之说，作为勘误的论据，使其论点详实精当。经俞樾勘正后，经文义理昭然，群疑冰释。如《素问·上古天真论》曰“上古之人，其知道者，法于阴阳，和于术数，饮食有节，

起居有常。”俞樾云“本作饮食有节，起居有度，度与数为韵，今作有常，则失其韵矣。”认为“法于阴阳，和于术数，饮食有节，起居有度”，才合韵律。这是从音韵角度加以勘正，足见其勘正甚为高明。又如《素问·四气调神大论》曰“逆秋气则太阴不收，肺气焦满”，王冰的注释认为其中的“焦”是上焦的意思，曰“太阴行气主化上焦”，肺气不收，所以上焦气满。俞樾认为，这种注释近乎望文生义，《黄帝内经》此处只说“焦”而没有提到“上”的概念，怎么可以臆断为上焦呢？其实焦是焦灼的意思。如《礼记·问丧》曰“乾肝焦肺”，意谓父母死亡，孝子居丧时伤心痛苦得连肝肺都受着煎熬一般，此处“乾”与焦对应是形容词活用作动词，两者相比王冰的注释显得牵强，而俞樾的注释既有经典文献及训诂学的依据，又符合《黄帝内经》的原意^[8]。《内经辨言》为深入研究《黄帝内经》提供了详实的资料，该书问世后受到不少医家重视，会稽裘吉生先生评价“盖以

考据精详，引证确切，关于《黄帝内经》一字一句无不探颐索隐，辨讹正误”^[33]，可谓是对俞樾以文献考据方法研究《黄帝内经》的准确评价，也成为后人研究《黄帝内经》乃至其他古医籍的范本。

参考文献

- [1] 范永升. 浙江中医学术流派 [M]. 北京: 中国中医药出版社, 2009.
- [2] 丁光迪. 探讨滑寿的学术思想 [J]. 浙江中医学院学报, 1984, 8(6): 37-39.
- [3] 李玉清, 齐冬梅. 滑寿医学全书 [J]. 北京: 中国中医药出版社, 2006: 225.
- [4] 任应秋. 明代杰出的大医学家张介宾 [J]. 北京中医, 1983(2): 3-5.
- [5] 任应秋. 中医各家学说 [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1980: 21.
- [6] 陈春圃. 浙江医家对《内经》的研究 [J]. 浙江中医学院学报, 1998, 22(3): 11-12.

Contribution of Zhe (浙) -School of Chinese Medicine Doctors to Academic Inheritance of Inner Canon of Yellow Emporor (《黄帝内经》)

YANG Meixia, ZHANG Jun, ZHENG Hongbin

(College of Basic Medical Science, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou, 310053)

ABSTRACT Representative Chinese medicine physicians of Zhe (浙) -School made an important contribution in the study of Inner Canon of Yellow Emporor (《黄帝内经》). In this article the representative Chinese medicine physicians from Zhe (浙) -School in the decomposition study and the annotation study of Inner Canon of Yellow Emporor, including HUA Shou (滑寿), ZHANG Jiebin (张介宾), SHEN Youpeng (沈又彭), MA Shi (马蒔), ZHANG Zhicong (张志聪) and YU Yue (俞樾), are introduced, and their life, their achievements and academic characteristics in the study of Inner Canon of Yellow Emporor are described, respectively. In the decomposition study, HUA Shou (滑寿), ZHANG Jiebin (张介宾) and SHEN Youpeng (沈又彭) created a precedent for abstract study and set examples of systematically sorting out Inner Canon of Yellow Emporor of Internal Classic. In the annotation study, MA Shi (马蒔), ZHANG Zhicong (张志聪) and YU Yue (俞樾) created examples of textual annotation and collective creation, and set examples of literature research methods. They also annotated the whole book of Inner Canon of Yellow Emporor and annotated the Spiritual Pivot (《灵枢》) in detail, making an important contribution to the textual study of the Basic Questions (《素问》).

Keywords Zhe (浙) -School of Chinese medicine Doctor; Inner Canon of Yellow Emporor (《黄帝内经》); academic contribution; decomposition study; exegesis and amendments

(收稿日期: 2017-10-30; 修回日期: 2017-12-20)

编辑: 黄 健