

名医经验传承研究机制的探索与建议

陶有青^{*}, 徐春波, 李振吉, 顾晓静, 包文虎

(中国中医药国际合作中心, 北京市朝阳区小营路 19 号, 100101)

摘要 名医经验涉及传统文化、医德医风、经典理论、临证实践等多方面, 既有自然科学的朴素性, 又有社会科学的严谨性。名医经验传承是中医学传承的核心内容, 也是传承的捷径。目前传承工作取得了一定的进展, 但在传承机制和模式上还有待于优化和创新。结合“十二五”名医经验传承项目研究的实践, 从中医药文化、名医思维、传承效果客观化、传承成果评价、传承研究规范化建设等方面入手, 提出名医经验传承的探索性建议。

关键词 名医经验传承; 中医药文化; 中医教育

近 30 年来, 国家陆续出台方针政策, 显示出对中医药传承尤其是名医经验传承工作的重视。五批老中医药专家学术经验继承工作的相继开展、自 2010 年以来 1017 个全国名老中医药专家传承工作室的建设、“十五”至“十二五”期间的名老中医临床经验和学术思想传承研究项目的设立, 在理论、临床、教学及科研实践中发挥了重要的引领作用。

名医经验传承工作虽然已经开展了多年, 也取得了很大的成绩, 但仍存在诸如传承模式和重点不突出、传承内容和形式需要进一步凝练、理论总结指导与临床实践验证脱轨、传承效率落实不到位等一系列问题。我们针对以上问题, 着眼于名医经验传承模式优化与创新, 提出以下八点建议, 以期为行业内科研与管理人员提供借鉴。

1 重视中医药文化的传承

中医学的传承是中国传统文化传承的代表^[1], 中医药文化根植于中华民族传统文化之中, 是整体观念、辨证论治两大思想体系与传统文化相结合的实践产物。中医药文化蕴含在政治、经济及社会生活各个方面, 2005 年 8 月召开的全国第八届中医药文化研讨会上提出, 中医药文化是中华民族优秀传统文化中体现中医药本质与特色的精神文明和物

质文明的总和^[2]。2009 年国家中医药管理局颁发的《中医医院中医药文化建设指南》指出, 中医药文化的核心价值主要体现为以人为本、医乃仁术、天人合一、调和致中、大医精诚等理念, 可以用仁、和、精、诚四个字来概括^[3]。

名医经验传承过程中应加强传统文化的传承, 从名老中医对传统文化的理解入手, 要求传承人深入研读中医古籍, 增强自身的文化底蕴, 使中医学传承与文化遗产相得益彰。同属于自然科学的中西医结合文化应有相通之处, 中医学传承要充分利用现代科学技术的优势, 用现代科学思维和语言来阐释、创新中医学理论, 促进两种文化背景的医学体系相互汇通。加强中医药文化宣传形势紧迫, 做好中医药文化的自我实践意识与有效传承, 是中西医结合文化汇通的前提条件。应从中医教育入手, 增强青年中医师对中医药文化的荣誉感和自信心, 从社会宣传入手, 增强大众对中医药医疗服务的认同感和信任度, 推动中医药事业沿着正确的轨道不断发展。

2 重视对中医理论与名医思维的传承

在国家重点基础研究发展计划(“973”计划)中医理论基础研究专项中, 已立项项目中包括中医基础理论整理与创新研究(2005 年)、中医病因病机理论继承与创新研究(2006 年)、中医理论体系框架研究(2014 年), 以及五脏藏象理论相关研究。这些理论研究是对中医学术核心思想的传承, 对中医临床、教学及人才培养具有重要意义, 极大

基金项目: “十二五”国家科技支撑计划(2013BAI13B00, 2013BAI13B05)

^{*} 通讯作者: taoyouqing1980@126.com, 13522902130

地推动了中医学的发展与创新。

名老中医对中医理论体系有着独到的见解, 名医经验来源于其对中医学理论体系的领悟和创新, 是临床实践经验的总结, 加以深入挖掘名医经验对把握名老中医的思维认知方式有着重要作用。在名医经验传承过程中, 临证诊疗固然是关键, 但作为辨证处方用药的理论来源同样重要。名老中医学术思想、思维认知指导着临床实践, 思维认知的过程其实就是辨证论治形成的过程, 也是名老中医临证实践经验的独到之处。因此, 在传承名医经验时, 应当重视对名医思维认知方式的继承和发扬, 重视名老中医对病因病机学等中医理论体系的理解与创新性研究。目前重临床、轻理论的现状不利于中医文化及名医经验的传承, 虽然大数据时代临床医案数据资源的数理统计、分析挖掘技术得到广泛应用, 但我们认为, 目前的信息技术还不足以完全解析名医思维, 应加强名医经验传承定性研究模式的开拓与创新, 切实把名老中医的思维认知方式传承下来。

3 重视名医经验传承效果的客观化评价

从目前五批师承的考核机制来看, 国家中医药管理局《全国老中医药专家学术经验继承工作管理办法》中明确规定了考核要求, 分为平时考核、阶段考核、结业考核及出师验收。但在实际操作中, 传承实施情况及效果的考核并未完全落实, 部分医院及传承人没有严格按照文件精神执行, 传承效果与质量难以评价; 传承人为了职称评审、课题申报, 或忙于行政、教学等事务, 跟师传承的时间难以保证; 名医医案整理中质量把关不够, 辨证解析与按语内容失真, 无法体现老中医口传心授的关键点和思维的核心, 且部分为传承人自我理解, 并未得到老中医的认可。

建立名医经验传承效果客观化评价机制尤为重要。其一, 规范传承模式是确保传承效果评价机制的前提。中医传承的核心是名医经验传承, 而关键是思维方式和传承模式的挖掘与创新。应规范师徒型传承、院校型传承、科研型传承等模式的流程、核心要素及方法学体系, 建立客观化评价机制。目前已经开展的五批师承、传承工作室站建设等项目属于现代中医师徒型传承的典范, 一定程度上推动了名医经验的抢救性传承与创新性发展, 但前者传承效果与科研成果化不容乐观, 后者还处于硬件配套为主的阶段, 应尽快向传承实质过度, 缩短流

程, 切实将名医经验临床实践、思维提炼与定性研究方法学结合起来。院校型传承在现有中医教育模式下难以发挥作用, 轻经典古籍传授、轻中医临床实践的现实制约着中医人才的培养。科研型传承是目前行之有效、应用广泛的模式, 名医经验被固化为科研成果, 有利于传承及推广应用, 但客观化传承效果评价机制尚有待建立, 科研成果能否广泛指导临床、能否产生科研成果后效应、能否切实培养合格的传承人有待于进一步检验。其二, 应开展广泛调研, 从传承的实质入手, 建立配套政策方案措施, 确保传承质量和效率的客观化。比如, 政府及医院应建立传承人保障体系, 解决其基本利等后顾之忧, 全身心的投入到传承工作中; 加强传承指导导师与传承人的面对面交流, 从临床医案入手, 探讨传承核心要素, 注重名医思维的总结与升华; 建立严格的考勤制度, 撰写周记、月报等心得体会; 加强行政监督职能, 不定期监察传承制度与过程; 鼓励并扶持基层中医从业人员脱产跟师学习, 加大传承人培养的辐射范围。

4 注重科研成果的认定与再评价

科研成果是人们在科学研究过程中形成的, 对学术提升、社会进步或经济发展有促进作用的知识产品。对于这样一类成果, 需要建立评价机制, 从学术价值、经济效益和社会影响三个方面进行认定。名医经验传承型研究是一种特殊类型的研究形式, 以与名医经验相关的文献及医案为载体, 运用现代信息技术手段, 分析挖掘名老中医学术思想、临证经验及思维认知方式。其成果可有多种表现形式, 理论性成果需要开展临床验证, 临床研究成果需要进行理论升华。但就目前研究现状来看, 部分科研结果尚不能称之为成果, 而形成成果后则又被束之高阁, 没有开展社会推广应用。因此, 进一步建立相应的成果认定与再评价机制迫在眉睫。

为了更好地开展名医经验传承工作, 需要对科研成果进行认定和再评价。通过科研成果产品化, 将名医经验固化为有形的知识产品, 形成科研成果宣传和推广的物质基础; 通过科研产品社会化, 将科研产品转化为生产力, 广泛应用于中医药行业各个领域, 提供社会化服务。加强科研成果产出的管理与后效应评价, 明确科研成果或产品的表现形式、研究方法、过程管理及社会应用价值; 将科研成果再评价与国家科研项目规划相结合, 扶持重点方向, 优化配置政府资源。充分考虑传承型研究的

紧迫性和特殊性, 加强传承型科研的投入力度, 推进科研成果产品化、社会化进程。建立良性竞争环境, 优化项目课题申报机制, 对成果评价中学术价值高、社会效益好、经济效益佳的名老中医传承型科研项目应持续扶持。

5 建立名医经验传承交叉培养机制

名老中医经验传承的主要内容包含传承医术、传承医学和传承医道^[4], 传承模式主要为师徒型传承、院校型传承、科研型传承等基本形式^[5]。师徒型传承是名医经验传承的主要模式, 院校型、科研型传承也是以建立师徒关系为基础的。传承人沿袭着名老中医的学术经验, 数代相传而形成各具特色的中医学术流派, 体现了中医学多元化的学术特点。鉴于目前传承机制及医院管理制度, 名老中医弟子数量有限, 且多局限于本单位内传承, 各流派地域性、发展不均衡性反而约束了学术交流与人才培养, 学术互动与创新的空间不足, 制约了名医经验传承一体化进程。

在当今信息化、大数据时代, 数理统计思维、循证医学方法被广泛应用, 名医经验传承数据资源极大丰富, 如何更好地将这些资源传承是面临的重大问题。应建立名医经验传承交叉培养机制, 均衡发展各学术流派层次和水平, 鼓励跨地域、跨专业的师承关系, 促进不同流派学术经验的交流, 真正做到兼容并蓄, 开拓创新; 应鼓励名医传承弟子多拜师、多跟师, 从临床实践中汲取名医经验, 与自身派系的理念相互融合, 积极探索学术创新模式, 建立创新奖励机制; 应做好名医经验传承资源共享, 确保在名医经验知识产权保护的同时充分调动名老中医积极性, 在挖掘隐性知识的基础上, 最大限度的利用数据资源, 行业内开放共享, 促进学术交流与人才培养; 应重视挖掘民间老中医的经验, 中医源自民间, 建议给予政策倾斜及经济支持, 建立基层中医人才培养机制, 鼓励民间特色诊疗技术与有效方药应用性研究与传承, 推动名老中医经验成果应用区域化、社区化、民间化, 形成从中央到地方的各级名医学术经验交叉融合的一体化氛围。

6 加强名医经验传承规范化建设

名医经验传承还应开展规范化、标准化建设。对于名医经验隐性知识的挖掘, 不同于现代医学定量研究思路, 还没有形成规范化的传承模式, 传承效果需要进一步验证, 因此, 开展名医经验传承规范化建设势在必行。

从行政角度分析, 目前从中央到地方, 都在积极开展名医经验传承模式探索研究, 这对规范传承模式的流程与效果大有裨益。国家中医药管理局开展的五批名老中医学术经验继承工作、延续五年的传承工作室建设项目以及各项优才计划等, 都有力地推动了传承工作的开展和延续。广东省中医院名医工作室引入隐性知识管理, 将工作室现有的各种中医药知识资源以及拥有隐性知识的名医及弟子作为管理的对象, 重视发挥“人”的因素, 充分挖掘、合理配置和使用各类隐性知识资源, 探讨建立一种“隐性-显性”相互转化、不断优化的新模式^[6]。这些创新性模式还需要进一步验证并规范化, 传承效果与评价机制还需要加强。

从科研角度分析, “十五”“十一五”名老中医药专家传承项目的研究模式表现为传统方法与现代方法相结合、回顾性研究与前瞻性研究相结合、个体研究与群体研究相结合、纵向课题与横向课题相结合。“十二五”名老中医传承项目注重对传承模式的创新及成果的综合利用, 通过对 17 位名老中医分类传承研究, 重点解决名老中医学术经验的传承方法问题; 通过研发临床一线跟师人员信息采集实用软件、建立名老中医传承社会化服务平台并开放使用, 重点解决名老中医传承中的快速采集和成果推广应用问题, 进而探索名老中医学术经验传承与应用的长效机制, 提升传承效果, 促进中医学与临床发展^[7]; 通过对临床研究数据的分析挖掘及定性研究的开展, 重点探索名老中医思维认知方式的传承研究模式。同时还制定名医经验传承应用指南, 从理论溯源、特色优势、技术操作流程、适应症与禁忌症、验证方案、注意事项等方面作了规范性要求, 有利于推动传承应用成果的推广利用。

在此基础上应继续做好“十三五”名医经验传承项目规划, 规范传承研究与临证实践模式, 开展深度解析和提炼, 从成果推广、技术转化等方面入手, 切实把优秀的名老中医临床经验、学术思想转化为能够推广应用的成果。

7 建立名医经验传承知识产权保护策略

知识产权制度就是鼓励知识创新、平衡知识拥有人和社会之间利益关系的一项法律制度。中医药知识产权保护一直重视不足, 应构建专门的中医药知识产权保护制度, 保障老中医权益, 激发他们的内在动力, 切实将个人经验无保留的传授, 这对名

医经验传承事业是一个很大的推动,可以部分地避免门户之见。名医经验知识产权的构建不能简单套用现代医学知识产权的相关条例,不能简单地以单味药、单个药物成分、单个技术要素作为保护对象,应注意到中医药学的传统性特点,综合中医学整体观念、辨证论治、理法方药为一体,形成真正意义上的中医药成果或产品。应增强名老中医经验知识产权意识,对有创新性、实践性的有效方药、诊疗技术等应开展知识产权保护工作,保证老中医经验成果产品化、产品社会化过程实现医疗保护和市场价值。

8 加强政策导向与舆论宣传

中医药传承需要加强宏观政策导向,做好顶层设计与指南规划,名医经验传承不能流于形式,盲目追求数量,忽略质量。近年传承工作中确定的传承指导导师、传承工作室数量众多,但名医经验传承效果好、传承方法应用合理、传承成果推广应用广泛、人才梯队建设合理的传承团队实在有限。前期的工作打好了坚实的基础,培养了一批传承人,现在需要的是对名老中医及传承人严格筛选、重点培养,精益求精,打造名医经验传承品牌项目。

中医药传承还需要做好舆论宣传工作,把更多

优秀的名老中医及科研成果推广于民众之中,对社会舆论中批判中医、取消中医等不合理言论要有针对性回应,充分发挥名老中医的社会影响力,有理有据的挽救中医,让中医药科学性、实用性、文化性真正深入人心。

参考文献

- [1] 杨龙会,陈梦生,王思成,等. 中医学现代传承的战略思考和建议 [J]. 中医药管理杂志,2008,16(9): 649-653.
- [2] 海霞. “中医药文化”有了初步定义 [N]. 中国中医药报,2005-08-25(1).
- [3] 国家中医药管理局. 中医医院中医药文化建设指南 [N]. 中国中医药报,2009-08-10(2).
- [4] 王泓午,马融,李新民,等. 谈名老中医经验传承的3个层次和方法 [J]. 天津中医药,2005,22(6): 459-461.
- [5] 徐春波,王思成,贺兴东,等. 名老中医传承研究模式与研究方法 [J]. 世界中医药,2009,4(6): 342-344.
- [6] 范宇鹏,毛炜,吕玉波,等. 从隐性知识管理角度探讨名医工作室在中医传承工作中的作用 [J]. 中医药管理杂志,2009,17(3): 193-195.
- [7] 徐春波,白桦,顾晓静,等. 名老中医学术经验的传承与应用方法研究 [J]. 世界中医药,2013,8(9): 1036-1038.

Exploration and Proposals of Research Mechanism on Famous Doctors' Experiences Inheritance

TAO Youqing, XU Chunbo, LI Zhenji, GU Xiaojing, BAO Wenhui

(China International Cooperation Center on Chinese Medicine, Beijing, 100101)

ABSTRACT The famous doctors' experiences involve in traditional culture, medical ethics, classic theories and clinical practice, etc. It is with both simple nature of natural science and preciseness of social science. The inheritance of famous doctors' experiences is the core content of traditional Chinese medicine inheritance, also a shortcut of Chinese medicine inheritance. At present, the inheriting work has made a definite progress. However, the inheriting mechanism and pattern have yet to be innovated and optimized. Based on the research practice in the Famous Doctors' Experiences Inheriting Project in the Twelfth Five-year Plan, some exploratory suggestions for famous doctors' experiences inheritance were put forward, from the perspectives of traditional Chinese medical culture, famous doctors' thoughts, objectifying the inheriting effect, evaluating the inheriting achievements, and normalizing the inheriting researches construction, etc.

Keywords famous doctors' experience inheritance; traditional Chinese medical culture; Chinese medicine education

(收稿日期: 2014-10-22; 修回日期: 2014-12-11)

编辑: 黄 健