

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2019.03.001

学术探讨

基于象隐喻的五行学说及其在中医理论体系中的建构作用

温世伟, 贾春华*

(北京中医药大学中医学院, 北京市朝阳区北三环东路 11 号, 100029)

摘要 以象隐喻认知理论框架对五行学说范畴体系的发生学进行研究, 认为象隐喻是五行学说发生的主要认知机制, 五行学说是一种理论建构性隐喻体系。在此基础上提出一个有关文化发展的假设: 一种文化的发生, 乃基于一种理论建构性隐喻, 这种隐喻直接参与初始概念的构成或直接转换为这种文化的初始概念, 在此初始概念下形成一系列基本命题。这种隐喻所参与的初始概念的构成, 使得这种文化的各个角落都充满这种隐喻的气息。通过对中医理论、佛经、《圣经》等不同文化经典的语料分析并结合他人的研究成果, 分析论证上述假设存在的合理性。

关键词 五行学说; 象隐喻; 认知机制; 隐喻范畴; 中医理论

据黄小波等^[1]研究, 目前《中医学》教材的目标与定位应该是让学生掌握中医基础理论的核心内容, 从阴阳五行学说、藏象学说、病因病机及经络学说了解中医学对人体生理病理及发病机理的认识。目前我国中医药大学中中医专业核心课程的教学内容和两千年多年以前先贤学习中医时的学习内容基本上没有什么根本的改变。这一点也早有研究^[2]指出, 从中医发展历史来看, 自《黄帝内经》始, 中医研究纲领的硬核一直未发生改变。从整个人类文明发展史来看, 这种现象很少, 尤其是在一种实用性的学科方面, 更是绝无仅有, 如物理学、化学、数学、生物学、天文学等, 都在日新月异地向发展, 一般过几年, 这些学科的教材就要更新或改写。这种我们中医人司空见惯、每天浸淫其中而不觉的现象揭示了一种很重要的人类文明发展史中文化层级定位的规则。这种状况在世界文化史上很少, 但也不是没有, 如西方神学院的教义经典也是几千年不变, 后来一代一代的习者只能对这些根本的教义进行诠释、注解、演绎和宣示, 只字不能变动。在其他文化系统中, 如佛学、伊斯兰学, 也大抵如此。当然他们在分化出新的教宗和教派后也会有新的教义出现, 但其理论核心的硬核是不会改

变的。这说明在当今中国, 西学已不是东渐, 而是东征且全胜的文化氛围下, 不能不引起人们的深思。

当我们把中医学的主要经典放在整个人类文化发展历史的大背景中去考察, 可以发现中医学经典具有和圣经、佛经及其他世界主要文化体系中的经典一样高的文化地位, 它们分别在各自的文化系统中占据着最高的文化层级, 从不同角度和不同程度影响着各自文化系统内部的所有构成元素。只有一点不同, 他们各自的文化族群都非常看重自己的文化遗产, 把这些经典在全民范围内高高奉起, 从思想上和理论上作为各自集团族群成员最高的文化圭臬, 有的族群甚至把其作为规范其成员一切社会生活的行为准则。

我们认为, 研究中医五行学说很有意义, 且应将其置于“具身认知”的视野下, 即将其放入客观身体与环境交互作用的背景中去研究它的认知意义与价值; 五行学说是与文化有关的认知模式和认知系统; 隐喻在我们的脑海里如此自然如此普遍, 因而通常被认为是不言自明的心理现象的直接描述, 大多数人从来不会意识到它们是隐喻^[3]。总而言之, 五行学说的发生是中华民族的先民在漫长的社会实践活动中, 仰观天文、俯察地理, 通过中华民族本土独特的原创思维模式——“象隐喻”在无意识中创立的一种认知世界和认知人自己本身

基金项目: 国家自然科学基金(81373770)

* 通讯作者: jiachunhua125@163.com

的一种学说理论体系。本文旨在通过对作为中医学的核心经典理论和核心文化基因的“五行学说”进行一次发生学的巡礼,探索其内在的文化张力,以期能够发现和证明其几千年长盛不衰的内在动因和发展运行机制。

1 五行学说的发生学解释

从最早记载五行的文献语料来看,五行学说的发生学是从大多数研究者都认同的《尚书》开始。庞朴曾指出“水、火、木、金、土的五行字样,最先见于《尚书·洪范》。”^[1]在《尚书》中出现的有关五行学说的语料表达了五行学说最简单也是最根本的范畴。中华文化中的“范畴”一词,即出于《洪范·九畴》。《尚书·洪范》曰“五行:一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土。水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土爰稼穡。润下作咸,炎上作苦,曲直作酸,从革作辛,稼穡作甘。”

直观地看,五行学说是从物质世界中最常见和实用的五种材质取象比类而来。那么从自然界的普通材质的名称到成为如庞朴所说“五四以前的中国固有文化,是以阴阳五行作为骨架的。阴阳消长、五行生剋的思想,迷漫于意识的各个领域,深嵌到生活的一切方面。如果不明白阴阳五行图式,几乎就无法理解中国的文化体系”^[2]这样一种中国人的思想律,那其中一定有着一些不平常的内在原因。这种不平常的内在原因就是“象隐喻”。象隐喻是什么呢?我们认为,中医学象隐喻是运用取象比类思维的模式,“近取诸身,远取诸物”,把客观世界看似不同的事物通过象隐喻的认知机制关联起来,投射到对生命规律的诠释和演绎中,从而形成中医学特有的一整套包括生理、病理、诊断、养生、治疗等方面在内的整体思维解决方案。

有学者从不同角度对此进行了研究,如贡华南指出“中国哲人在与世界万物的交往中集中关注它们对自身的作用,优先关注交往过程中的所感,从而把所感理解为本体论事实,在‘感’的基础上生发出普遍的范畴。这些范畴都不同于西方纯粹的、抽象的形式性范畴,而是生发于‘感’之上的范畴,是一种‘象’”^[3]。王树人^[4]研究认为,象思维作为中国传统思维的基本特征,乃是区别于概念思维或逻辑思维的一种思维,或者称之为非概念思维。

中华民族的先贤哲人在长期的社会生活实践

中,从水的“润下”之象、火的“炎上”之象、木的“曲直”之象、金的“从革”之象即“鞣革之象”^[5]和土的“稼穡”之象即春种秋收农耕之象,从这些所“观”的物质实在场景中发生的心理认知指向就是《周易·杂卦》《说卦·第九》中所说的“临、观之义,或与或求”。陈碧^[6]研究认为,由观而感,观就是求,指在兆见中学习,求取对自己有益的内容,“观”直接创造了“象”,即“观物取象”。

由此可见,五行学说通过象隐喻心理认知的发生学路径大致就是从“观”“求”到“感”,在这个进程中,“感”是非常重要的。上述《尚书》所引文字第三段语料在对五行命名并给出五行各象的表征特点后用“作”来强调和说明五行的本质,曰“润下作咸,炎上作苦,曲直作酸,从革作辛,稼穡作甘”,这个“作”字应该引起研究者的重视。“五味由五行‘作’出,即由五行‘生发’,换言之,五味是五行之性”^[7],这个论断颇有见地。又言“这里的咸是指味道之咸,从‘五行’说来看,润下与咸作为水的质的规定性在‘五行’中占据首位,咸在五味中占据首位。把握五行的途径是先把握其性质,而五味是其首要的性质。我们知道,事物的‘味’皆可‘味’(尝味、体味、玩味)而‘观’之不可见,把握五味的途径只能是‘味’而不是‘看’”^[8]。这说明五行学说自发生之日起就具有强烈的具身“体味”的特征。“体味”是具身认知中身体感知级别最高的一级。这种藉由口舌之感得来的“味觉象”是五行学说发生学中象隐喻认知活动的一个最主要的认知源。味觉象并非狭隘地限于味觉,而是广泛地体现于视觉、听觉、触觉、嗅觉诸感觉活动,并构成思与想的真实形态^[9]。

这是一种藉由“观”“求”“感”而发生的象隐喻的心理认知发生过程,同时也是王树人所指出的“象的流动与转化”^[10]的心理认知过程。这种由自然物质的存在之象通过象隐喻的心理认知加工而发生出的思维之象、认知之象的五行学说由此出现在中华大地,成为一种影响和决定中华民族思维模式几千年的理论范畴系统。

这种具有“理论建构性隐喻”^[11]特征的五行学说范畴系统,一经发生就成为中华文明和中华文化的基底理论,构成了中华文明的初始范畴和初始概念最基本的核心心理认知模块,并由此成为中华民族的文明和文化的核心基因,这种核心基因就是中

华文明和中华文化不同于其他文明和文化的最高级别的区别性表征。

2 提出一个假设并对其进行分析论证

我们可以提出一个有关文化发展史的假设：一种文化的发生乃基于一种理论建构性隐喻，这种隐喻直接参与初始概念的构成或直接转换为这种文化的初始概念，在此初始概念下形成一系列基本命题。源于这种隐喻所参与的初始概念的构成，使得这种文化的各个角落都充满这种隐喻的气息。从中华文化的核心基因五行学说范畴体系的发生和发展的轨迹中已经证实了这一点。那么在其他文化范畴体系中，是否也可以找到同样的例证呢？

2.1 对佛学经典的语料进行分析

据蓝纯等^[3]研究发现，佛经中有关空间的建构性隐喻概念一经发生，由此发生发展出了四维无限延展的虚空概念，以及含无数微尘组成的三千大千世界的空间概念；佛经中时间的建构性隐喻概念，遵循“时间即空间”这一根隐喻，又发生发展出了万物先后顺序和循环轮回的时间概念；佛经中生命的建构性隐喻概念，又发生发展出六道中的循环转世、永无穷尽的概念。通过这些最高层级的概念隐喻体系，佛教理论向世界提供了一整套解释、表达和沟通精神世界和世俗世界的概念体系和用词表达，如四大、六道、法、意、身、色声、我显、智慧、心性、受想、业障、烦恼、生、死、三界、无明、贪爱、德山棒、临济喝、不立文字、直指本心等。蓝纯等借鉴“隐喻批评分析法”对佛经相关语料进行收集，用统计学的方法对此做了比较详细的研究和分析，结果显示，隐喻表达在两部佛经中皆占全部比喻表达的多数，《心经》中占 79.41%，《金刚经》中占 82.80%；明喻表达和音译比喻表达在两部佛经中总计占 17.80%。对从两部佛经中识别出的 191 条比喻表达进行了分析，归纳其背后的概念隐喻，考察其所承载的功能，发现七个目标域中，[修行]、[空]、[经]和[心]是佛教特有的主题，占有所有比喻表达的 71.20%。

[生命]、[时间]和[空间]是更加普遍的主题，占有所有比喻表达的 22.52%^[3]。

2.2 对圣经文化经典的语料进行分析

这种现象也可以在《圣经》的隐喻建构中看到，《圣经》中经由这些理论建构性隐喻所建立的最高文化元概念，也和五行概念系统一样，渗透到了西方文化的各个层面。如《圣经》中蛇的隐喻、

牧羊人的隐喻、鸽子的隐喻、洪水的隐喻等，我们今天在西方文化中到处都可以感知到这种影响，更是证明了这种“理论建构性隐喻”对次级层级文化领域的支配和统领作用。

有研究者从概念隐喻角度研究《圣经·诗篇》，如石敏^[4]采用了定量和定性的研究方法进行研究，结果表明，用定量分析法从 150 首诗篇中收集有关隐喻次数的数据，507 个隐喻表达归结为 17 大类根隐喻。选取其中 5 个展开研究，即神是王，主是牧者，神是光，耶和华是避难所及信徒是树。同时引入了定性研究法对语料进行透彻的剖析，所有的数据表明，《圣经·诗篇》作者充分利用生活中熟悉、具体的隐喻来表达神的属性，大部分隐喻是赞美神的属性和奇妙作为。此外，研究数据也论证了隐喻在认知系统中是相互联系的，《圣经·诗篇》中的 5 个根隐喻密切相关，其中 65% 是描述神的人性和神性。例如，神是王和神是牧者这两个隐喻频繁甚至交替出现，来赞美神性的王权和人性的慈爱；从认知角度，本研究证实了人们利用现实生活中形象、熟悉的概念来理解晦涩、抽象的范畴，而且概念隐喻理论在解读经典著作《圣经》时同样适用，概念隐喻的确是强而有力的认知工具，是人们谈论和思维抽象概念的认知方式；英语中许多词汇和典故深深扎根于这些隐喻，甚至不少表达衍化成了人们日常语言的一部分。这些隐喻的影响渗透于社会生活的方方面面，例如法律、艺术、文学、建筑、音乐、道德及宗教等^[4]。

以上的论述和分析清楚地表明，我们提出的这一假设有着充分的理论依据，并得到来自不同文化理论研究的学术材料和数据的支持，同时也表明这一假设在世界主要文明和文化系统中已经过跨越历史长河的验证并且也得到了充分有效的理论和社会实践验证。

3 五行学说在中医学理论中的建构作用

五行学说经由《黄帝内经》进入中医理论后，对中医学理论的建构和发展起着至关重要的作用，这表现在中医学理论的生理、病理、治疗和方药等诸多方面。

五行学说认为，世界万物的基本构成都是由五种物质实在组织而来。谢菁^[5]研究认为，五行学说将所蕴涵的五行意象图式结构投射到自然界的各种现象如季节、方位、星宿、动物、植物、颜色、声音、气味、数字等抽象的认知域，使得自然界成

为一个相互联系的有机整体,并存在相互资生和制约的关系。人体五脏也不例外,在五脏物质实在之间存在着相生相克的关系实在的制化规律,这是事物发展变化的根据。中医五行学说解释人体的生理功能时,认为人体是由心、肝、脾、肺、肾五大系统组成,生命活动就是这五大系统功能协调的结果。五行学说将所蕴涵的五行意象图式结构投射到人体的组织结构和功能等抽象的认知域,形成了以五脏为中心的人体藏象学说,使得人体成为一个相互联系的有机整体,利用脏与腑功能或属性与某一行的相似性,将脏腑进行五行归类^[13]。

在解释人体的病理现象时,《黄帝内经》理论广泛地应用五行学说的生克关系和五行归类的理论进行解释。五行学说认为,人体五脏之间存在着五行生克制化关系,五脏之间的功能协调随时保持动态平衡,才能维持正常的生理活动。一旦五脏之间生克制化的动态平衡关系被打破,就会出现五行生克制化关系中的所生或所胜;生我或我所不胜的脏腑功能的失调,由此引发该脏腑因功能亢进或功能不足的非平衡状态出现而导致疾病的产生。这种失衡状态主要表现在以下几个方面:五行相生关系的平衡被打破,这主要有母病及子和子病犯母、子盗母气几种;五行相克关系的平衡被打破,这主要表现在相乘发病和相侮发病两个方面。

除了五行失衡状态可以引起人体疾病的发生外,沈世林等^[14]研究认为,五行学说对于病机的说明也非常重要。五行学说对病机的阐明重点在于患病后的疾病发展如何变化,是以制化异常和疾病传变为重点。五行学说重在生克制化协调,因此,相对阴阳病机的动态平衡失调而言,五行病机在于五行生克制化失去协调而发生异常。主要表现在制化失常与发病、疾病的顺逆传变和疾病转归等几个方面。中医五行学说在说明人体的病理变化时,阐明了疾病的发生内在根据及其脏腑功能失调的相互影响;在说明病机时,则阐明了制化异常导致发病、传变和预后。

五行学说在中医临床诊断和治疗学理论的建构和发展中也具有不可替代的核心理论功能,如张仲景《伤寒论·自序》曰“天布五行,以运万类,人禀五常,以有五脏,经络府俞,阴阳会通,玄冥幽微,变化难极。”《伤寒论·平脉法第二》曰:“脉有相乘,有纵有横,有逆有顺,何谓也?师曰:水行乘火,金行乘木,名曰纵;火行乘水,木行乘金,名曰横;水行乘金,火行乘木,名曰逆;

金行乘水,木行乘火,名曰顺。”从上文可以发现,五行学说在经典理论中一以贯之地参与构建主要中医理论脉络的清晰路径。再从金元四大家中依从《黄帝内经》气运之说,倡导火热病机的寒凉派刘完素,滋阴降火的养阴派朱震亨和补土派李杲,到近现代的火神派,都是秉承了几千年中医五行学说的精髓而对其发扬光大。

中医五行学说还体现在药物的配伍平衡上,如王华楠认为,在运用方剂的治疗过程中,完全是通过药的气味完整的配伍充分体现医者的思路^[17]。以五行为基础的药味配伍是立方治疗的根本法则。吕光耀等^[18]认为,对不同类型方剂的组方结构,应从五行学说的角度进行科学系统的归纳分析,这样既可以对同类方剂在横向上加强联系,同时又可对各种类型的方剂在纵向上紧密联系。

综上,我们完成了对五行学说范畴系统发生学的阐述,并对我们提出的假设进行了有效验证。而五行学说范畴系统发生发展的历史过程也证明了我们所提出的一个关于五行学说的理论论断“五行学说是一个理论建构型隐喻,而理论建构型隐喻富有洞察力,不仅是纯粹的解释作用,更重要的是它们直接参与科学理论的建构,为未来的理论建构引入术语,在理论建构中起着提供认知框架、建构概念基底的作用”^[9]。

参考文献

- [1] 黄小波,李宗信,陈文强.高等医学院校七年制《中医学》教材建设构想[J].中国中医药信息杂志,2010,17(10):99-101.
- [2] 张宗明.论阴阳五行学说对中医理论发展的影响[J].科学技术与辩证法,2004,21(1):76-83.
- [3] 贾春华.具身心智视域下的中医五行概念隐喻的认知心理语言逻辑研究方案[J].世界中医药,2013,8(1):91-95.
- [4] 庞朴.阴阳五行探源[J].中国社会科学,1984(3):75-98.
- [5] 贡华南.论象:儒家哲学中象范畴的生成与特征[C]//上海中西哲学与文化比较研究会.与孔子对话:新世纪全球文明中的儒学:上海文庙第二届儒学研讨会论文集.上海:上海中西哲学与文化比较研究会,2004:145-151.
- [6] 王树人.中国象思维与西方概念思维之比较[J].学术研究,2004(10):5-15.
- [7] 陈雄,陈莎莎.“金曰从革”汉译英辨析[J].亚太传统医药,2017,13(5):150-151.
- [8] 陈碧.《周易》“观”的哲学内涵及美学意义[J].武汉理工大学学报,2009,22(3):130-135.

- 〔1〕 贡华南. “咸”: 从“味”到“感”: 兼论《咸》卦之命名 〔J〕. 复旦学报, 2007, 34(4): 54-60.
- 〔2〕 贡华南. 味觉思想与中国味道 〔J〕. 河北学刊, 2017, 37(6): 26-31.
- 〔3〕 王树人. “易之象”论纲 〔J〕. 开放时代, 1998(2): 21-27.
- 〔4〕 贾春华. 中医理论思辨录 〔J〕. 北京中医药大学学报, 2010, 33(7): 441-443.
- 〔5〕 蓝纯, 高秀平. 从认知视角看《心经》和《金刚经》中的概念隐喻 〔J〕. 外语教学与研究, 2016, 48(1): 17-28.
- 〔6〕 石敏. 《圣经·诗篇》中概念隐喻的认知研究 〔D〕. 长沙: 中南大学, 2010.
- 〔7〕 谢菁. 基于认知语言学的中医病因病机概念隐喻研究 〔D〕. 北京: 北京中医药大学, 2012: 71-74.
- 〔8〕 沈世林, 何岳珍, 王玉萍, 等. 论五行病机 〔J〕. 中华中医药杂志, 2014, 29(1): 53-55.
- 〔9〕 王华楠. 论五行理论与五味配伍 〔J〕. 江西中医学院学报, 2006, 18(1): 56-57.
- 〔10〕 吕光耀, 周铭心. 谈五行学说在方剂组方中的应用 〔J〕. 辽宁中医药大学学报, 2007, 9(4): 44-45.

Xiang-Metaphor Based Wuxing Theory, and its Constructive Role in the Theoretical System of Traditional Chinese Medicine

WEN Shiwei, JIA Chunhua

(School of Traditional Chinese Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029)

ABSTRACT We have studied the genesis of the category system of the Wuxing Theory within the framework of the cognitive theory of Xiang-metaphor. It is concluded that Xiang-metaphor is the main cognitive mechanism of the Wuxing Theory and the Wuxing Theory is a theoretical constructive metaphor system. On this basis, a hypothesis about the development of culture is put forward, i. e. the occurrence of a culture is based on a theoretical constructive metaphor, which directly participates in the formation of the initial concept or directly converts into the initial concept of this culture, under which a series of basic propositions are formed. Originating from this metaphor, it participates in the formation of the original concepts, making every corner of this culture full of this kind of metaphor. Through the corpus analysis of traditional Chinese medicine, Buddhist scriptures, Bible and other cultural classics, and combined with other people's research results, we analyze and demonstrate the rationality of the hypothesis.

Keywords Wuxing theory; Xiang-metaphor; cognitive mechanism; metaphor category; theory of traditional Chinese medicine

(收稿日期: 2018-09-16; 修回日期: 2018-10-20)

编辑: 黄 健

欢迎订阅 2019 年《中医杂志》

《中医杂志》(ISSN 1001-1668, CN 11-2166/R) 是由中华中医药学会和中国中医科学院主办的全国性中医药综合性学术期刊。1955 年创刊以来始终坚持“以提高为主, 兼顾普及”的办刊方针, 是我国中医药界创刊早、发行量大、具有较高权威性和学术影响力的国家级中医药期刊之一, 是中文核心期刊和科技核心期刊、中国精品科技期刊、首届国家期刊奖获得者和中国期刊方阵双奖期刊、新中国 60 年有影响力的期刊、中国百强科技期刊、中国百种杰出学术期刊, 荣获第二届、第三届、第四届新闻出版政府奖期刊奖提名奖。

《中医杂志》主要栏目中当代名医和临证心得分别介绍名老中医和临床医生辨证用药治疗疑难病的经验; 临床研究介绍中医药治疗的新方法、新成果; 学术探讨、思路与方法、专家论坛、病例讨论、综述、百家园等栏目, 提供最新学术观点、研究成果与治疗方法, 成为学习中医药、研究中医药, 不断提高临床及研究水平的良师益友。

《中医杂志》为半月刊, 每月 2 日和 17 日出版, 每期定价 20.00 元, 全年 480 元。读者可以到全国各地邮局办理订阅手续 (邮发代号: 2-698), 也可以与本刊读者服务部联系邮购, 邮购免邮费。电话: 010-64035632, 010-64089195。国外发行: 中国国际图书贸易总公司 (北京 399 信箱, 邮编: 100044, 代号: M140)。本社地址: 北京市东城区东直门内南小街 16 号, 邮政编码: 100700。

网址: <http://www.jtcm.net.cn>。

扫一扫 关注

