

学术争鸣 ·

对“凡十一脏取决于胆”之思考

林 绍 志

(山东省临朐糖尿病医院, 临朐县山旺路77号, 262601)

[摘 要] 《素问》“凡十一脏取决于胆”的论述与脏腑理论相悖, 各种解释都无法取得突破。现从语史学、文字学角度出发, 考证“取决”一词的出现的时间, 发现与《黄帝内经》成书时间不符, 提示问题出在“取决”二字上。通过字形对比认为“决”乃“液”之误。此一观点, 与经义、语法、医理、临床诸方面均契合。

[关键词] 《黄帝内经》; 藏象理论; 十一脏; 胆

《素问·六节藏象论》中一句“凡十一脏取决于胆也”, 困惑人们千余年。先哲近贤, 见仁见智, 但客观地讲, 时至今日还没有一种观点能让人折服。笔者希望换个角度与业内同仁共同探讨这一问题, 藉以推进对这一问题的认识。

1 既往观点之缺憾

这句经文有两点让人生疑: 一是行文突兀。在整篇叙述各脏腑功能时, 突然出现一句总括性的描述, 由此让人有衍文的质疑; 二是语意不明, 于理牵强, 致使后人难得其旨, 歧见不断。

复习先哲对该经文的解释, “十一脏取决于胆”的理由大致有五: 一是胆主决断, 对脏腑神志有决断能力。此如王冰、马蒨者; 二是胆为奇恒之腑, 居半表里, 通达全身阴阳。此如张介宾、李中梓者; 三是胆主少阳春升之气, 春气升则万物安, 此如李东垣、张志聪者; 四是从少阳相火立论。此如万全、滑寿者; 五是“气以胆壮, 邪不可干”论。此如程杏轩者。上述立论, 虽各有见的, 但都难免牵强之嫌。因为各种解释都是“找理由”将胆置于脏腑之主的地位, 而各脏腑均有影响其他脏腑的功能和特点, 不唯胆也。如果将被取决者换为任何一个脏腑恐怕都不会比“胆”更输理。也就是说, 各种解释均无法解开该经文与藏象理论矛盾的“死结”。

有鉴于此, 近贤对此又多有阐发, 大致亦有五: 一是衍文窜入说, 此论又有郭氏后人增入说(郭霁春《黄帝内经素问校注语译》)和点校语“缺”误为“取决”说之分^[1]; 二是“十一脏”为“土脏”之误说^[2-3]; 三是“取决”为“判断”之意说^[4]; 四是胆为“膻”之误说^[5]; 五是“胆”为“肝”之误说(任应秋《内经十讲》)。上述观点的共同之处是大多否定了胆为五脏六腑之主宰的解释, 使这

句经文更容易让人理解和接受。但不足之处是皆有“想当然”、主观臆断之嫌, 且各种观点亦难自圆其说。如果“十一脏”所取决的是胆的正常“判断”功能, 那么, 人体这个整体又能离开哪脏哪腑的正常功能呢? 如此解释, 这句经文则毫无价值可言。即使“土脏”、“判断”说是正确的, 胆也不能成为“土脏”之主宰, “土脏”的生理功能决定了无须取“判断”于胆。至于取决于膻、于肝都不如取决于心来得更合理。

2 剥茧抽丝寻真谛

探讨“取决于胆”的问题, 必须结合以下三个方面进行考虑: 一是结合《素问·奇病论》和《针灸甲乙经》对“胆瘕”的论述进行考虑。查明刻医统正脉本《针灸甲乙经》谓: “夫胆者, 中精之府, 肝者中之将也, 取决于胆。”新校正版《素问·奇病论》谓“五脏取决于胆”。所以现在的版本一般是《针灸甲乙经》“夫胆者, 中精之腑, 五脏取决于胆。”《素问·奇病论》为“夫肝者, 中之将也, 取决于胆。”由于《针灸甲乙经》是采《灵枢》、《素问》和《明堂孔穴针灸治要》而成, “五脏取决于胆”和“肝取决于胆”, 二者必一是一非。但两部医学典籍, 三次提到“取决于胆”, 这就基本否定了“衍文”说, 同时也基本可以排除“取决”为“缺”之误的猜测。

二是结合“中正之官”的作用考虑。《素问·灵兰秘典论》云: “胆者, 中正之官, 决断出焉”。近年来, 部分学者试图通过探讨“中正之官”的作用寻找“十一脏取决于胆”的答案。有人认为“中正之官在当时的历史条件下, 居于极其重要的地位”, 由此得出“十一脏取决于胆”的结论^[6]。对此, 笔者不敢苟同。

首先, 中正之官, 始于秦末。陈胜自立为楚王时设中正官。《史记·陈涉世家》谓“陈王以朱房为中正, 胡武为司过, 主掌群臣”。可见, 此时的“中正”和“司过”是分工合作的关系, 主要是掌管纠察群臣过失。如果以此联

系到脏腑,则应是言病理为主,这显然与《素问·灵兰秘典论》所论相舛。即使以病理言生理,如果十一脏功能正常无过失,胆就不会主动干预,十一脏的正常功能无须取决于胆。其次,有学者认为此“中正”乃魏晋官职。我们知道,延康元年(公元220年),魏文帝曹丕登极之前,史部尚书陈群制定了举荐官吏的制度,史称“九品中正制”,由此取代了两汉的察举制。它始于魏,盛于晋,衰于南北朝,至隋由科举制取代。但是《黄帝内经》的成书最迟应在公元前32年。因为《黄帝内经》的书名始见于由《七略·艺文志》摘编而成的《汉书·艺文志》。《七略》是西汉末年(公元前32年)刘向父子奉诏而为。这就确定了《黄帝内经》的成书在此之前,“中正之官”就不可能是魏晋之官职。但是这里面有个问题,《素问·灵兰秘典论》不见于《针灸甲乙经》和《黄帝内经太素》,首见于全元起注《素问训解》。虽然人们认为,《黄帝内经》的所有内容,包括王冰依“先师秘本”补入部分都是原著内容,但较起真来,却无法排除《素问·灵兰秘典论》是魏晋南北朝作品补入的可能。但即使这是事实,也无法由中正之官的职能导出“十一脏取决于胆”的结论。因为这样一来,“中正之官”的证据力会明显减弱。另外,此时的中正官的确掌“荐官选贤”的职责,权力似乎非常大。但实际上,由于东汉伊始士族势力不断扩大,至魏晋时选举权全部掌握在士族手中,只看家世,不问才能,形成门阀政治。所以“中正制”从一开始就流于形式,造成了“世胄蹶高位,英俊沈下僚”的局面。因此,中正之官只是起参谋和“装璜门面”的作用,这就决定了即使魏晋之中正官亦无主宰众官的权力和能力。《素问·灵兰秘典论》中的“中正之官”只是表明胆的“中正”特质,无法成为主宰十一官的依据。《难经》和《针灸甲乙经》均指出:“胆者,清净之腑”,可谓一语中的。

三是结合“取决”一词出现的时间考虑。通过上述分析,我们可以确定两点:一是“凡十一脏取决于胆也”应为《黄帝内经》原文,而非衍文窜入;二是胆不可能作为主宰,让“十一脏”取决于它,即使将取决之决解为“判断”,“十一脏取决于胆”亦不成立。如此一来,这一问题就被牢牢地卡在这对矛盾中无法突破,由此迫使我们不得不考虑这句经文是否有错讹之处。笔者以为,“十一脏”为“土脏”之误说是正确的。理由有四:一是从校勘角度容易讲通。竖写体常造成上下字的离合错误,如《触龙说赵太后》中“龙言”与“善”之误;二是“凡”是一个表总括的副词,但本节经文仅涉及心、肝、肺、肾、脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱十个脏腑,存在语言逻辑错误,可用“土”来解套;三是该文紧随“此至阴之类,通于土气”之后,衔接自然,解除了“突兀”之感;四是如果

是“土脏”,“五脏取决于胆”可因“土”、“五”相近,讹抄而来。我们不能想象,在已有“十一脏取决于胆”的前提下,再出现“五脏取决于胆”的观点。但即便如此,“土脏”亦不能“取决于胆”,理如前述。我们再对“凡十一脏取决于胆”这八个字进行梳理,就会发现,即使“凡十一脏”为“凡土脏”,胆为膻或肝及任何脏腑都不能将这句经文讲通,剩下的就只有“取决”二字了。

取决一词的含义是“以之以决断”(《辞源》)。笔者应用最原始但也是最实在的办法,详细查阅了上自《尚书》,下至《魏书》的经史子集共计56部,试图寻找“取决”一词最早的出现时间。结果除《黄帝内经》、《针灸甲乙经》外未发现“取决”一词。查《中华大辞典》和《辞源》,对“取决”一词的引例,均是应用《梁书》“朝仪故事,故取决焉”。此句见于《梁书·列传第四十五·处士·陶弘景》篇,说的是具有“山中宰相”之称的陶弘景“虽在朱门,闭影不交外物,唯以披阅为务。朝仪故事,多取决焉。”这个“取决”就是“以之以决断”的意思。《梁书》是在唐贞观十年(公元636年)由姚思廉撰写而成,与《黄帝内经》成书时间至少相隔670年。由此我们可以发现一个很有趣的现象:“取决”一词最早见到的都是医学典籍,三次“取决”的“供给体”都是相同的,即都是“取决于胆”。如果说《黄帝内经》的作者是“取决”一词的创造、首用者,虽于理可通,但其后近700年的时间内无人再用,就说过去了。这种“孤证”现象唯一的解释是《黄帝内经》成书时还没有“取决”这个词。笔者绝不敢妄言已穷经尽典,但从概率学的角度讲,这一结论是成立的。

在“取决”一词产生前,“取决”的意义一般由“在”来表达。如《韩非子·难四·第三十九》:“臣之忠诈在君所行也”。就是说,臣下的忠诈取决于君主的行为。

由上可知,《黄帝内经》之“取决”必然因错讹而来,证据是充分、有力的。为了准确了解经义,有必要进一步细究是错在哪个字上?人们对“凡十一脏取决于胆”的质疑,关键点是在“决”字上,无论“决定”还是“决断”都与医理相悖。事实上,后人的阐述都是围绕“决”字来做文章,因此,我们有充分的理由将错讹之处锁定在“决”这一个字上。具体到“决”字。我们就要分析它可能错在什么地方。我们知道秦汉之时,汉字已经相当丰实且固定了,“决”的“冫”偏旁,形态简洁,使用频繁,应不会有错,要错就错在“夬”上。字的错讹,最常见的原因是形似而混,鲁鱼不分。这种情况在《黄帝内经》中并不少见。如“病进而危”误为“病进而色”(《素问·脉要精微论》),“神之处(处)”误为“神之变(变)”(《素问·六节藏象论》)。王冰亦谓“三坟之经,俗久沦坠,人少披习,字

多传写误。“我们今天使用的“决”字，古代正规书写均用“決”，決的本义是“行流也”(《说文解字》)。《玉篇》谓“决，俗決字”。提示被“决”错代的那个字，必然是“𣶒”旁，且与决相似者。查《汉语大字典》，带“𣶒”偏旁的字共有1781个。结合秦汉时篆书为官书的特点，从篆体字形对这1781个字进行对比排查，与“决”字最相似的字是“液”。更让人惊喜的是，《素问》中正是“胆汁”与“胆液”并称。

3 义理相合互为证

我们一步步循证走来，终于得出了“凡十一脏取决于胆”实乃“凡土脏取液于胆”之误的结论。还原到经文中则是“此至阴之类，通于土气。凡土脏取液于胆”，语序、语意可谓顺矣！这一结论虽非臆断，但必须与经义相符、医理相通，才能成立，也才有临床价值和意义。

先看医理方面。《黄帝内经》虽然以气、阴阳等哲学观点为基础构建起中医理论的框架，但填充这一框架的原材料还是人类医学实践活动所得到的朴素、原始的医学知识。这是任何理论“从实践中来”到“实践中去”的必然规律。试想，如果不是实证体验，怎么知道“胆液泄则口苦”？这些医学知识的另一重要组成部分是早期的解剖学。在《黄帝内经》成书时，这些解剖知识已达到了一定的程度，如《灵枢·肠胃》“小肠……回运环反十六曲，大二寸半，经八分分之少半，长三丈二尺”。胆为“中精之府”，奇恒之腑，藏精汁而能泄。这是任何其他脏腑所不具备的。所有“消化系统”的“土脏”就是“取液于胆”。肝胆通过肝总管相连，古人误以为肝“取液于胆”也是合情合理的，这些都是解剖生理学知识。“土脏”“取液于胆”以助脾之运化，这种子取关系是必然的、唯一的、排他的，因而也是不容质疑的。

在探究这句经文时，必须从《黄帝内经》成书年代的现实情况出发。由于当时儒、释、道学尚未成熟，《黄帝内经》的内容还是以朴素唯物的自然科学知识为主。这些内容绝大多数是“实”的。但由于中国社会“重文轻理”倾向的不断深化，自然科学的发展思想被禁锢，空间被挤压，先贤只能根据当时的科学条件和氛围，惯性地应用社会科学的“虚”、“玄”理论去解释实在的自然科学现象。这是导致经文被错误诠释的重要原因。

也许有人质疑，脾、胃、大肠、小肠等由脾所统辖的脏腑为“土脏”，“取液于胆”可通，但膀胱列于其中则难以理解。其实，如果我们能够理解“魄门”包括前后二阴^[7]，“小肠”包括解剖学上的小肠和输尿管^[8]时，对这一问题就不难理解了。

再看“凡土脏取液于胆”是否与经义相通。《素问·奇病论》云：“夫肝者，中之将也，取决(液)于胆，咽为之

使。此人者，数谋虑不决，故胆气上溢，而口为之苦”。《灵枢·邪气脏腑病形》篇云：“胆病者，善太息，口苦，呕宿汁”。《灵枢·四时气》篇也说：“邪在胆，逆在胃，胆液泄则口苦，胃气逆则呕苦”。脏腑取“液”于胆后，由于“咽为之使”，故“胆液泄”、“胃气逆”、“胆气上溢”时，必然会发生口苦。这些论述都是源于解剖学知识和胆汁味苦实证体验得出的结论，用“取液于胆”来解释则顺理成章。相反如果是“取决于胆”，上述经文同样晦伏难明。

总之，将“凡十一脏取决于胆”正为“凡土脏取液于胆”，于经义可通、与医理不悖，与文字训诂学相合，可谓一通百通。

参考文献

- [1] 宗全和. “十一脏取决于胆”辨[J]. 中医杂志, 1986, 27(11): 64-65.
- [2] 李涛. “凡十一脏取决于胆”辨[J]. 中医杂志, 1986, 27(8): 67.
- [3] 李树强. “凡十一脏取决于胆”当为“凡土脏取决于胆”[J]. 国医论坛, 2004, 19(3): 46-47.
- [4] 徐红岐, 李向民. “凡十一脏取决于胆”辨疑[J]. 中医药信息, 1995, 12(4): 6-7.
- [5] 张毓汉. 凡十一脏取决于胆[J]. 辽宁中医杂志, 1994, 21(4): 157.
- [6] 王名扬. “胆者中正之官”考[J]. 河北中医, 2007, 29(5): 415-416.
- [7] 林绍志, 王振国. “魄门”辨[J]. 山东中医杂志, 1991, 10(3): 6-7.
- [8] 林绍志, 王学俊. “小肠”辨析[J]. 山东中医药大学学报, 2005, 29(3): 184-186.

(收稿日期: 2009-09-16; 修回日期: 2010-03-22)

[编辑: 黄健]

欢迎邮购《动物本草》

《动物本草》是由杨仓良主任医师主编的我国第一部动物药本草专著，出版后受到全国著名医药学家、动物药专家姜凤梧、谢海洲、谢宗万、邓明鲁等的一致好评(见《新中医》2002年2期, 2004年9期, 2006年10期的书评)。专家认为本书有：“体例设计新颖，品种收录齐全，辨析药物名实，突出临床应用，提炼古籍精华，广集今贤经验，提示不良反应，防止中毒损害”的特点，是一部有较高学术价值的好书。

《动物本草》是作者继《毒药本草》(曾3次获奖重印4次)、《毒剧中药古今用》(曾2次获奖重印3次)等书后的又一力作。《动物本草》128元，《毒药本草》88元，《现代中医内科临床诊疗评价与进展》45元，《华佗神医秘方》10元。凡邮寄一套者可获赠《名医与名方》等相关资料。汇款请寄：银川市金凤区满城南街20号宁夏秦杨疑难病研究院赵伟收，邮政编码：750011，电话：13014278765(需要相关内容介绍者可通过手机发短信索取即可免费赠阅)。