

• 医史文献 •

黄帝内经·素问》中“七篇大论”的归属问题刍议

陶 广 正

中国中医科学院医史文献研究所,北京市东直门内南小街 16号,100700

摘 要] 通过文献考证认为,“七篇大论”应归《阴阳大论》;《阴阳大论》应为九篇;“七篇大论”可留在《素问》。

关键词] 黄帝内经·素问;七篇大论;考证

关于《素问·天元纪大论》、《素问·五运行大论》、《素问·六微旨大论》、《素问·气交变大论》、《素问·五常政大论》、《素问·六元正纪大论》、《素问·至真要大论》七篇(以下称“七篇大论”)是否为《黄帝内经·素问》原文的问题,学术界争论已久,见仁见智,莫衷一是,今疏管见试粗论之。

1 王冰将“七篇大论”补入《素问》

《素问》卷七亡佚已久,究属何因,迄无定论,或亡于兵燹,或亡于私秘,或亡于意外散佚,于此不必追究,也确乎无法考证。启玄子王冰认为,《素问》乃“释缚脱根、全真导气,拯黎元于仁寿,济羸劣以获安”之坟典,“虽复年移代革而授学犹存。惧非其人而时有所隐,故第七一卷师氏藏之,今之奉行,唯八卷尔”。可见,王冰认为,第七卷之亡佚乃是“师氏藏之”的结果。而弱冠慕道的王冰,将《素问》式为龟镜。但认为传世之《素问》纰缪甚多,有如“篇目重迭,前后不伦,文义悬隔,施行不易,或一篇重出而别立二名;或二论并吞而都为一目;或问答未已而别树篇题;或简脱不书而云世阙……”,凡此等等,不胜枚举。于是“乃精勤博访”而加以校勘补订。“历十二年,方臻理要,询谋得失,深遂夙心”。

更有幸的是“予先生郭子斋堂,受得先师张公秘本,文字昭晰,义理环周,一以参详,群疑冰释”。这个秘本,便是含有运气七篇的《黄帝内经·素问》,王冰如获至宝,加以撰注,用传不朽。更因为运气学说“辞理秘密,难粗论述”于是王冰又“别撰《玄珠》,以陈其道”。也就是说他又作了《玄珠密语》一书,用以阐释《素问》。王冰对自己所下的功夫也十分得意:“庶厥昭彰圣旨,敷畅玄言,有如列宿高悬,奎张不乱;深泉净莹,鳞介咸分”。公平地讲,王冰对《素问》来说可称厥功甚伟。有了他的次注我们才得以看到较全的版本和完整高明的注释。真正体会到王氏所谓“俾工徒勿误,学者唯明,至道流行,德音累属”94千载之唐方知大圣之慈惠无穷。

2 新校正对王冰补入七篇大论的看法

简单地说,林亿、高保衡等人虽然肯定了王冰次注《素问》的历史功绩,但他们并不认为七篇大论为《素问》原文。请看新校正的看法。

新校正云:“详《素问》第七卷亡已久矣。按:皇甫士安,晋人也。序《甲乙经》云亦有亡失。《隋书·经籍志》载梁《七录》亦云只存八卷。全元起,隋人,所注本乃无第七。王冰,唐宝应中人,上至晋皇甫谧甘露中已六百余年,而冰自谓得旧藏之卷,今窃疑之。仍观《天元纪大论》、《五运行大论》、《六微旨大论》、《气交变大论》、《五常政大论》、《六元正纪大论》、《至真要大论》七篇,居今《素问》四卷,篇卷浩大,不与《素问》前后篇卷等。又且所载之事,与《素问》余篇略不相通。窃疑此七篇乃《阴阳大论》之文,王氏取以补所亡之卷,犹《调官》亡《冬官》,以《考功记》补之之类也。又按:汉·张仲景《伤寒论》序云:撰用《素问》、《九卷》、《八十一难经》、《阴阳大论》。是《素问》与《阴阳大论》两书甚明。乃王氏并《阴阳大论》于《素问》中也。要之,《阴阳大论》亦古医经,终非《素问》第七矣”。

林亿、高保衡等人的见解不无道理,但并不完全正确,这一点留待后述。这里首先肯定新校正两点:其一,七篇大论不是《素问》原文;其二,七篇大论疑为《阴阳大论》之文。至于篇卷浩大,不与《素问》其他篇卷等,所载之事亦与其他篇卷略不相通等现象都是为这两点服务的,是为佐证。

3 《阴阳大论》应该是九篇文章

《阴阳大论》是古医书,在张仲景《伤寒论》序中十分明确地讲了他撰写《伤寒论》的过程:“感往昔之论丧,伤横夭之莫救,乃勤求古训,博采众方。撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎产药录》并平脉辨证为《伤寒杂病论》合十六卷”。说明作为古医书,张仲景曾将它作为主要参考书之一。此书在汉以后亡佚了。林亿等人在校正《素问》时当然已经看不到《阴阳大论》这部书了。但他们怀疑王冰补入的《天元纪大

《素问·阴阳应象大论》曰：“天有四时五行，以生长收藏，以生寒暑燥湿风；人有五脏，化五气，以生喜怒悲忧恐”。《素问·天元纪大论》曰：“天有五行，御五位，以生寒暑燥湿风；人有五脏，化五气，以生喜怒思忧恐”。

4 7 在天为玄

《素问·阴阳应象大论》曰：“其在天为玄，在人为道，在地为化。化生五味，道生智，玄生神。神在天为风，在地为木……。”《素问·天元纪大论》曰：夫变化之为用也，在天为玄，在人为道，在地为化。化生五味，道生智，玄生神。神在天为风，在地为木……。”《素问·五运行大论》曰：“其在天为玄，在人为道，在地为化。化生五味，道生智，玄生神。化生气，神在天为风，在地为木……”。

在以上三个大论中还有许多共同语句，如“在天为寒”，“在天为热”，“在天为燥”，“在天为湿”，“在地为火”，“在地为水”，“在地为金”，“在脏为肝”，“在脏为心”，“在脏为脾”，“在脏为肾”，“在体为皮毛”，“在体为肉”，“在体为骨”，“在体为脉”，“在体为筋”等等。也都有相同或相近的文字，限于篇幅，于此不赘。

4 8 东方生风

《素问·阴阳应象大论》曰：“东方生风，风生木，木生酸，酸生肝，肝生筋，肝主目……。”《素问·五运行大论》曰：“东方生风，风生木，木生酸，酸生肝，肝生筋，筋生心……。”《素问·气交变大论》曰：“东方生风，风生木……”。

4 9 南方生热

《素问·阴阳应象大论》曰：“南方生热，热生火，火生苦，苦生心，心生血，血生脾……。”《素问·五运行大论》曰：“南方生热，热生火，火生苦，苦生心，心生血，血生脾……。”《素问·气交变大论》曰：“南方生热，热生火……”。

4 10 中央生湿

《素问·阴阳应象大论》曰：“中央生湿，湿生土，土生甘，甘生脾，脾生肉，肉生肺……。”《素问·五运行大论》曰：“中央生湿，湿生土，土生甘，甘生脾，脾生肉，肉生肺……。”《素问·气交变大论》曰：“中央生湿，湿生土……”。

4 11 西方生燥

《素问·阴阳应象大论》曰：“西方生燥，燥生金，金生辛，辛生肺，肺生皮毛，皮毛生肾……。”《素问·五运行大论》曰：“西方生燥，燥生金，金生辛，辛生肺，肺生皮毛，皮毛生肾……。”《素问·气交变大论》曰：“西方生燥，燥生金……”。

4 12 水方生寒

《素问·阴阳应象大论》曰：“北方生寒，寒生水，水生咸，咸生肾，肾生骨髓，髓生肝……。”《素问·五运行大论》曰：“北方生寒，寒生水，水生咸，咸生肾，肾生骨髓，髓生肝……。”《素问·气交变大论》曰：“北方生寒，寒生水……”。

以上东南中西北五方所生之文字，《素问·阴阳应象大论》与《素问·五运行大论》完全相同，一字不差。

《素问·气交变大论》与上二大论相较，亦相同，唯过简耳。

4 13 怒伤肝

《素问·阴阳应象大论》曰：“怒伤肝，悲胜怒；风伤筋，燥胜风；酸伤筋，辛胜酸。”《素问·五运行大论》曰：“怒伤肝，悲胜怒；风伤肝，燥胜风；酸伤筋，辛胜酸”。

4 14 喜伤心

《素问·阴阳应象大论》曰：“喜伤心，恐胜喜；热伤气，寒胜热；苦伤气，咸胜苦。”《素问·五运行大论》曰：“喜伤心，恐胜喜；热伤气，寒胜热；苦伤气，咸胜苦”。

4 15 思伤脾

《素问·阴阳应象大论》曰：“思伤脾，怒胜思；湿伤肉，风胜湿；甘伤肉，酸胜甘。”《素问·五运行大论》曰：“思伤脾，怒胜思；湿伤肉，风胜湿；甘伤脾，酸胜甘”。

4 16 忧伤肺

《素问·阴阳应象大论》曰：“忧伤肺，喜胜忧；热伤皮毛，寒胜热；辛伤皮毛，苦胜辛。”《素问·五运行大论》曰：“忧伤肺，喜胜忧；热伤皮毛，寒胜热；辛伤皮毛，苦胜辛”。

4 17 恐伤肾

《素问·阴阳应象大论》曰：“恐伤肾，思胜恐；寒伤血，燥胜寒；咸伤血，甘胜咸。”《素问·五运行大论》曰：“恐伤肾，思胜恐；寒伤血，燥胜寒；咸伤血，甘胜咸”。

以情志相胜法治疾病是《黄帝内经》首创。通过对 13~17 条的两两相较，只有两个字不同，即第 13 条

《素问·阴阳应象大论》“风伤筋”，在《素问·五运行大论》作“风伤肝”；第 15 条“《素问·阴阳应象大论》“甘伤肉”，在《素问·五运行大论》作“甘伤脾”。其余则完全一致。而肝主筋，脾主肉，又是人们所熟知的《黄帝内经》藏象学说之理论。有时肝与筋，脾与肉可以相通互代。如上文所言“筋生心”，实则为肝生心，“肉生肺”实则为脾生肺，皆五脏相生之意。

以上列举了 17 条《素问·阴阳应象大论》与“七篇大论”内容极其相近或完全一致的文字。首先，这不是个别的偶然，而是具有相当大量的必然，尽管笔者仅仅是粗略的统计。如若逐条细致地比下来还应有更多例证。这不能不说二者有着千丝万缕的联系。文章的篇幅格式、行文的特点乃至音韵，也都很一致。这说明什么呢？只能说明《素问·阴阳应象大论》与“七篇大论”出自同一历史时期，产生于同一个文化背景，也可以说本来是同一本书。

5 结论

5 1 “七篇大论”应归《阴阳大论》

既然上文已经证明“七篇大论”应属于《阴阳大

论》，那么它就不应该是《素问》的篇章。而应是独立的中医经典，这一经典，在张仲景时代（建安年间）是与《素问》、《九卷》并存的。

5.2 《阴阳大论》应为九篇

原《素问》的《阴阳应象大论》和《四气调神大论》本为《阴阳大论》之文。《阴阳应象大论》应为《阴阳大论》的首篇。

5.3 “七篇大论”可留在《素问》

由于《素问·阴阳应象大论》与《素问·四气调神大论》一直被认为是《素问》原书的二篇。也就是说《素问》一书在很早的时候（最少在晋代皇甫谧刺为《针灸甲乙经》之前）就将《素问·阴阳应象大论》和《素问·四气调神大论》纳入到该书里来了。既然《阴阳大论》的前两篇被《素问》接收是可以认可的，那么《阴阳大论》

的后七篇（“七篇大论”）被编入《素问》怎么就不能被认可呢？

所以笔者认为，很可能在古代的某一个时期（张仲景之后）《阴阳大论》全部被纳入至《素问》之中了，只是不久，后七篇又亡佚了。所以在皇甫谧刺《针灸甲乙经》时未之见。其后杨上善、全元起亦未之见。直到大唐宝应元年（762年）王冰在先生郭子斋堂所得先师张公秘本应该是全部“接纳”了《阴阳大论》之后的足本《素问》。经王冰次注后成了现在看到的二十四卷本王注《素问》。即然此情已逾1200余年，历代医家也已认同，所以笔者认为，尽管“七篇大论”连同《阴阳应象大论》和《四气调神大论》应被正名为《阴阳大论》，但也还是可以依旧保留在《素问》中的。

收稿日期：2009-11-23 修回日期：2010-06-30

编辑：黄健

• 临床解惑 •

怎样辨治慢性扁桃体炎

王 付

河南中医学院经方研究所，450008

慢性扁桃体炎临证若能合理选用中药辨治，常常能取得良好治疗效果，试将常用分型辨治介绍于次。

1 气虚夹瘀证：咽痛，声音嘶哑，或倦怠乏力，咽神色暗红，咳嗽，或痰少而黏，或痰夹血丝，颌下肿大，或大便不调，舌质暗淡夹瘀斑，苔薄，脉沉涩。辨为气虚夹瘀证，治当益气化瘀，利咽止痛；可选用四君子汤、桂枝茯苓丸与桔梗汤合方，药用人参10g、白术10g、桂枝12g、茯苓12g、牡丹皮12g、白芍12g、桃仁12g、桔梗10g、生甘草18g。若气虚甚者，加山药、黄芪；若咽痛甚者，加大白芍、甘草用量，再加薄荷、牛蒡子；若瘀甚者，加红花、川芎、当归；若咳嗽者，加紫菀、款冬花。

2 肺卫蕴热证：咽痛，吞咽不利，或咽灼热，咽燥，口渴，咳嗽，或发热，或头痛，舌红，苔黄，脉浮数。辨为肺卫蕴热证，治当清泻郁热，利咽消肿；可选用银翘散与大黄黄连泻心汤合方，药用连翘30g、金银花30g、桔梗18g、薄荷18g、竹叶12g、生甘草15g、荆芥12g、淡豆豉15g、牛蒡子18g、芦根18g、大黄6g、黄连3g。若热甚者，加蒲公英、紫花地丁；若咽痛甚者，加射干、山豆根；若红肿甚者，加赤芍、牡丹皮；若口渴者，加天花粉、麦冬。

3 痰热蕴结证：咽痛，咽肿胀，咽干，口渴，高热，或寒战，咳嗽，或咯吐黄痰，口臭，头痛，舌红，苔黄，脉涩。辨为痰热蕴结证，治当清热泻火，化痰消肿；可选用桃核承气汤与桔梗汤合方，药用桃仁9g、大黄12g、桂枝6g、炙甘草6g、芒硝6g、桔梗10g、生甘草18g。若热毒重者，加金银花、蒲公英、紫花地丁；若咽痛甚者，加牛蒡子、薄荷、山豆根；若红肿甚者，加牡丹皮、生地、玄参；若痰多者，加浙贝母、胆南星。

4 痰热灼腐证：咽痛，咽部溃烂，语声不得出，或声音嘶哑，或咽喉疼痛，咽中如有痰阻，舌质红，苔薄黄，脉浮数。辨为痰热灼腐证，治当清热涤痰，敛疮消肿；可选用苦酒汤与桔梗汤合方，药用半夏5g、鸡子（去黄）1枚、桔梗10g、生甘草18g、苦酒（醋）

30ml。若咽痛甚者，加薄荷、牛蒡子、连翘；若咽肿甚者，加牡丹皮、贝母、赤芍；若咽部溃烂者，加麦冬、生地、玄参；若痰多者，加浙贝母、瓜蒌仁、胆南星。

5 阴虚痰扰证：咽痛，咽燥，或咽燥痛，咽肿不利，手足心热，咯痰黏稠，盗汗，或午后低热，或大便干结，小便短少，口渴欲饮水，舌红少苔，或苔薄黄，脉细滑。辨为阴虚痰扰证，治当滋阴生津，化痰利咽；可选用养阴清肺汤与贝母瓜蒌散合方，药用生地18g、麦冬12g、生甘草6g、玄参15g、牡丹皮9g、薄荷6g、白芍9g、浙贝母12g、瓜蒌6g、天花粉5g、茯苓5g、橘红5g、桔梗5g。若阴虚甚者，加熟地黄、天冬；若热毒甚者，加金银花、连翘；若燥热甚者，加石斛、玉竹、石膏、知母。

6 热毒蕴结，侵扰肝肾证：咽痛，耳闷，或耳鸣，或听力减退，抽搐，牙关紧，发热，口渴欲饮水，吞咽困难，或头晕目眩，头痛，舌质红，苔黄燥，脉细数。辨为热毒蕴结，肆虐肝肾证，治当清热泻火，滋养肝肾；可选用泻心汤、桔梗汤与六味地黄丸合方，药用大黄6g、黄连3g、黄芩3g、熟地黄24g、山药12g、山茱萸12g、泽泻9g、茯苓9g、牡丹皮9g、桔梗10g、生甘草18g。若抽搐者，加全蝎、僵蚕，以熄风止痉；若热毒甚者，加金银花、连翘、石膏；若耳鸣者，加龙骨、磁石、黄柏。

7 寒湿夹瘀证：咽痛，咽神色暗或淡红，声音嘶哑，手足不温，喜饮热水，或痰黏色白，颌下肿大，或大便溏泄，舌质暗淡夹瘀斑，苔薄，脉沉涩。辨为寒湿夹瘀证，治当散寒化瘀，利咽止痛；可选用半夏厚朴汤、桂枝茯苓丸与桔梗汤合方，药用半夏24g、厚朴9g、茯苓12g、生姜15g、紫苏叶6g、桂枝12g、牡丹皮12g、白芍12g、桃仁12g、桔梗10g、生甘草18g。若气虚甚者，加山药、黄芪；若咽痛甚者，加大白芍、甘草用量，再加薄荷、牛蒡子；若瘀甚者，加红花、川芎、当归；若咳嗽者，加紫菀、款冬花。

编辑：李巍