

针灸人文研究路径与当代著述概况初探

姜姍^{1,2}, 张大庆^{*}

(1. 北京大学医学人文学院, 北京市海淀区学院路 38 号, 100191; 2. Institute of Advanced Studies, University College London)

摘要 在当前针灸学科建构中, 缺少以人文方法为基本路径研究的独立位置, 无法明确此类研究在整个学科范畴内的归属, 影响学科全面发展与学术机制建构的客观性。强调针灸人文研究路径的重要性, 初步界定其范畴, 包括针灸古今概念的溯源与理论争鸣、针灸古代文献的考据、针灸学术史与流派、针灸相关思想文化、多人文学科方法学探索五个方面的基本内容, 明确其内涵与外延。并以 1949 年以来相关研究著述为线索, 梳理针灸人文研究的当代发展概况, 对研究路径的进一步明晰及对未来学科体系革新的可能影响进行初步探讨, 论述其价值与意义。

关键词 针灸人文; 针灸理论; 针灸史; 研究路径; 多学科研究方法

正如针灸学科的其他构筑, 从针灸基本概念、理论具体内容研究的逐步兴起, 至我们今日所见、所用的“针灸理论体系”, 是一个渐进发展的过程, 贯穿了现代针灸理论研究者基于古代针灸相关出土文物、简帛医籍、《黄帝内经》、《难经》等经典文献以及其后的针灸专科文献与其他中医文献中散在的针灸资料, 运用文献学、考古学、历史学、文字学、语言学、哲学等多学科研究方法, 所进行的由微而著的索隐探赜。就方法性质与研究目的而言, 此类研究是对古代诸家对针灸相关医籍校勘、著述工作的延续, 同时融合了更丰富的方法学探索, 是以文本为关切的针灸研究的当代史。

当前针灸研究既包含了实验研究、临床研究等现代科学取向, 也有偏于文化视角的人文研究路径, 但从学科建构以及学术评价机制来看, 有较明显的薄古重今的倾向, 我们甚至很难为此类人文研究找到体系内明确的位置。而现代科学的研究有时遭遇瓶颈, 使学者们开始意识到人文路径的重要性。我们认为, 针灸作为历史的产物, 应置于历史的语境中来理解文本概念与当时实践的真实演变过程, 从而启发对当今研究方向的思考。

如果像其他自然科学一般, 在学科体系中留出该学科史的片段, 对此类研究来说则稍显微薄, 主要原因在于其与自然科学不同, 即便在当代, 古代

原始文本的解读对运用仍然有巨大影响与意义。没有充分的研究与探索, 我们无法对现有针灸学科体系做出直接改变。故本文初步探索针灸学人文研究路径可含纳的内容与必要, 尝试涵盖当代针灸研究中散在的人文视角、方法成果, 推动未来“针灸人文”在针灸学科体系内位置与关系的清晰化。

1 针灸人文路径的范畴

曾有学者对针灸与人文的关系进行过探讨, 侧重点在于针灸临床中的伦理与人文关怀^[1]。我们这里所言针灸人文路径, 更多是关于研究方法视角的划归。粗浅来看, 针灸人文应是含纳以针灸及其相关内容为研究对象, 以人文学科的理论、方法为问题解决途径, 以传统针灸的诠释、理解、更新为研究目标的内容。其内涵与外延基于当下已有研究基础, 大体观之, 当涉及针灸古今概念的溯源与理论争鸣、针灸古代文献的考据、针灸学术史与流派、针灸相关思想文化、多人文学科方法学探索这五部分内容, 是我们整合了现当代针灸人文研究的核心成果后, 大致进行的分类。当然, 既然是人文的探索, 也就难以有绝然割裂的边界。

针灸人文研究最直接的效用就体现在对古代针灸文本的解读, 以及对现代沿用的概念术语、理论阐述的更深透理解。但这种研究的意义绝不仅体现于文本自身层面。首先, 人文研究对针灸学科的自身梳理与体系建设有直接影响, 相对于中医学而言, 针灸学有其自身内容所决定的独立性, 以往对

基金项目: 国家自然科学基金(81873241)

* 通讯作者: zhangdq@bjmu.edu.cn

针灸学的理解,以依循惯常的中医学理论为主,缺少对于针灸从文本到实践的特殊性的重视,而人文研究,尤其对理论的探索,则着重关注这一问题,从针灸学科自身出发,在认识研究的基础上重新建构与其特点相适的理论框架,有益于针灸思维、内容、技艺的传承和发展。其次,针灸人文研究与针灸学科关联的其他方面有密切互动,并相互影响,针灸作为一项古代技艺,其在今天的价值体现,一方面是对人体的理解,另一方面是对疾病的调治。而如何辅以现代科学技术、更新与助推这两方面研究是无法离开对传统理论的准确把握的,可以说,针灸人文研究,是针灸实验研究、临床研究方向的重要导航。再次,针灸人文研究也是在当今全球话语体系下,使针灸更平稳地走向世界、把握针灸学科话语权的重要根基。与国内偏倾现代化、科学化研究取向相异,针灸作为以文本为依托的技艺,其人文思想与文化剖析逐渐得到国际学者的更多关注,但因于语言、文化的巨大差异,国外学者对针灸理论中重要问题探讨的深刻程度仍很有限,而这确实是我国针灸人文研究者的专长。文化的发展与传播不在于迎合,而在于自信,而长久以来,针灸人文研究者的工作正是对针灸学科的根基和命脉的挖掘与滋养,是针灸学在全球化趋势下稳立的根本。图 1 示,针灸人文研究的内容及其潜在意义。

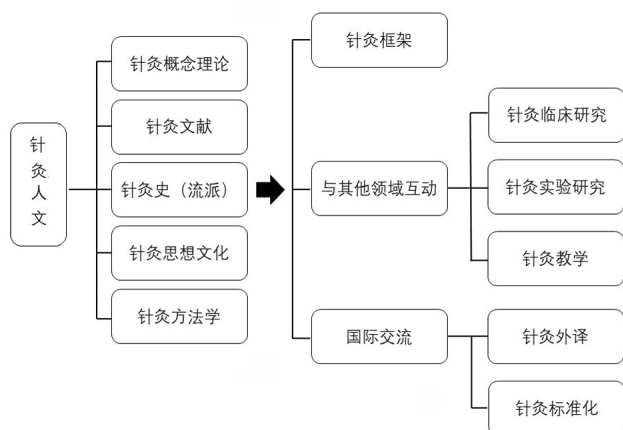


图 1 针灸人文研究的内涵与外延

问题在于,在明确了针灸人文研究的内涵与外延之后,却很难在现今针灸学科体系结构中为其准确定位,这与针灸学科研究工作中,对人文性质研究的漠然有直接关系。提及“针灸人文研究”,往往使人联想到古医籍的整理与教学等方面,虽然文献研究亦是理论研究的基础与构件,但绝不是全部。反而对于学科、教学、教材等影响更大的理论探讨本身隐身于学科体系之中,其踪迹仅见于占据少数的理论研究者自己的论著之中,虽深刻中的,

却有曲高和寡的孤寂。这也是我们特别提出这一学科重要范畴的动力,希望通过对针灸人文研究数十载的成果回溯与概述,能够使针灸人文在针灸学科中的位置、意义得以被深省,推动针灸学科内容的逻辑自治,以及学科体系的理性建筑。

2 当代针灸人文研究代表性成果概述

尽管今天强调并明确针灸人文研究的路径,意图推动其在当今学科体系中明晰化,但严格来说,关乎针灸人文的探讨却是自古至今的连贯进程,这大概与针灸的传承载体为文献、文本有关。《黄帝内经》伊始,甚至更早期的出土文献,至后世历代注家、医家的丰富著述,见证了历史上对针灸实践的人文诠释的演变过程。而当今学者所做的针灸人文性质研究,又绝非一篇文章所能涵盖,本文仅回溯 1949 年以来的针灸人文标志性研究和代表性著作。

由于针灸人文研究的明确是一个渐进过程,难以找出清晰的时间节点。在这一研究领域呈现出今日相对分明的边界之前,诸多老一辈针灸学家对传统理论的关切是极其重要的基础,亦可视为学术史角度的人文研究之初。早期针灸研究主要集中在对临床治疗经验的发掘、总结、整理、阐述工作,但其中已有相当一部分属于老一辈学者对纯理论内容的讨论。其中,承淡安、邱茂良等针灸学家分别从不同角度对针灸的古代文本与理论及其今日价值,都会有自己的理解与贡献。

承淡安是我国近现代针灸领域的重要奠基性学者,除了几部直接探讨针灸治疗的专著外,承先生还著有《经穴摘要歌诀百症赋笺注合编》《铜人经穴图考》《新内经》《针灸薪传集》《历代名医诊断录要》《伤寒针方浅解》等针对古代有关文献的注疏、阐释的著作^[1]。这些著作中,既有对针灸经典的诠释,亦有对古代文献的考证和辑要,并体现了对针灸发展历史的重视,对于后世各类相关研究都具有重要参考价值。

邱茂良先生则在吸纳新学的同时,坚守中医、针灸的自身传统,他在 1958 年出版的《针灸纂要》中提出,要“很好地温习古书,运用古法,把古人的经验全盘接收下来”,并反对“对古代学说的过早否定,对许多治法的盲目批判,甚至脱离中医的理论体系,妄想建立一套新的理论,要一下子就使它科学化”,以及“将针灸疗法看得很机械很简单,只要针戳一下就了事”的做法^[2]。

在针灸学前辈们的影响下,学者们逐渐认识到有关文献的理解、基本理论的把握以及历史文化思想意识对于针灸技艺传承的重要意义,针灸人文

研究开始有了越来越明晰的自身范畴,并出现了几代投身于针灸人文探索的研究者。

对于概念的辨析和探讨,较早明确关注者有李鼎先生,其著作《针灸学释难》^[4]、《循经考穴五十年》^[5]均以概念、术语为中心引发的专门探讨。其后,赵京生对于针灸概念、术语内涵以及发展源流方面的研究,深化了对古代文本的认识,改变了许多以往对针灸理论的误解,其针对概念术语编撰的专著中,《针灸学基本概念术语通典》^[6]是对古今针灸概念及相关文献分析的集大成之作,《针灸关键概念术语考论》^[7]则汇集了时下对于针灸概念的深入研究,并进行了专题式探讨与梳理。

与概念研究相并行的,是针灸理论的挖掘与阐释,从早期李焘、赵京生、吴继东主编的《针灸经论选》^[8],就已呈现出超越以往仅专注文本的文献研究倾向,是从文献中提炼思想、探讨理论的综合研究;赵京生主编的《针灸经典理论阐释》^[9]则是更进一步明确了针灸理论研究基调的著作;廖育群主编的《岐黄医道》^[10]以专题的形式,融合了诸多对针灸古代理论思想的理性分析。

针灸文献研究与大范畴的中医文献研究常相并行,其中不少都出自中医文献研究者对中医文本的考据工作。专门的针灸文献的整理、汇集的奠基之作,当属马继兴先生综合了中医其他领域内容形成的著作《中国出土古医书考释与研究》^[11];此外,黄龙祥对针灸文献的整理、部分文献的考据做出了重要贡献,并对针灸铜人的考证和断代有相关探讨分析,其专著《针灸典籍考》^[12]、《针灸名著集成》^[13]则是此方面工作的主要体现。

针灸史的研究亦属于针灸人文研究中的重要部分,其内容包括针灸器具技艺史、图像史、思想史、诸家流派等众多方面。这也是针灸界与人文学界交融最多的领域。马继兴主编的《针灸学通史》^[14]是目前内容资料最为丰富全面的针灸通史著作,对整个针灸史研究有重要的导向作用;还有傅维康主编的《针灸推拿学史》^[15]、肖少卿主编的《中国针灸学史》^[16],亦体现了早期学者对针灸历史的关注;黄龙祥主编的《中国针灸学术史大纲》^[17]属更专题概要的研究,而其《中国针灸史图鉴》^[18]则从图像史的视角纵览了针灸有形历史的发展脉络。在史学界,有李建民、廖育群等学者对针灸相关概念源流的专门研究,以及海外学者山田庆儿、栗山茂久、罗维前(Vivienne Lo)等都有极具影响力的针灸史专著和专题论文,山田庆儿主编的《中国古代医学的形成》^[19]是更为综合的中医史视角下的针灸史;Kuriyama S 主编 Expressiveness of

the body and the divergence of Greek and Chinese medicine^[20]则更多是从思想史与文化比较的视角探讨,其中关于脉的概念的深入分析属海外研究中的代表之作;Vivienne Lo 等主编的 Imagining Chinese Medicine^[21]是针灸、中医图像史研究的奠基性作品,其资料的广泛与研究的深入对针灸史研究具有巨大影响力。在流派传承方面,魏稼、高希言以针灸学术发展脉络为纲,将秦汉以来的针灸学术划分为经学派、穴法派、手法派等十八个流派,并编著了《针灸流派概论》^[22]。此外,中国针灸学会成立了针灸流派研究与传承专业委员会,专门开展对针灸流派的探索。

针灸思想文化研究以及多人文学科方法的探索,在内容和方法上都属于针灸学与其他人文学科的交叉研究方向。近年来,随着医学人文逐渐受到史学界和医学界的关注,中医人文思想研究也渐渐摆脱了以往被忽视的状况,而中医学自身发展的历史特征更决定了与中国古代人文思想和世界观无可剥离。当代学者对针灸文化与哲学思想研究进行了较多样的尝试,如廖育群《重构秦汉医学图像》^[23]是对经典文献的历史反思;刘长林《内经的哲学和中医学的方法》^[24]及《中国象科学观》^[25]都是从中国古代哲学出发对医学的反思;日本学者小野泽精一等编著的《气的思想:中国自然观与人的观念的发展》^[26]、山田庆儿编著的《气的自然像》^[27],都有专门对中国古代哲学之气与中医学关联的探讨。在多学科研究方法的探索中,主要包括了史学、文献学、诠释学^[28]、语言学、人类学等角度的探索,旨在通过交叉学科研究路径,发掘置身中医学之中难以意识和辨析的关键理论问题。

3 针灸人文研究路径的意义

曾经针灸研究的主流即是对临床疗效的应验,或以新生自然科学糅合而追求创新。当人们在这两条路径上愈行愈窄时才意识到已离开本真太远。没有研究的瓶颈,没有运用及发展的障碍,很难真正有意识反思方向的正确性,更不必说沉潜于典籍。

当今针灸正被快速推向国际,成为我们文化传播的核心载体之一。有人以为,让世界接受针灸和理解针灸,就要用西方世界的语言来解释针灸,要用“科学方法”来印证针灸的“科学性”。但从海外针灸研究的趋向看,真正让他人感到痴迷的并不是随机对照试验的验证,而是文化内核。

早在 20 世纪 90 年代,已有学者提出类似的“文化学”取向^[29],但当时研究仍相对小众。今天我们再次尝试,基于数十年来的针灸人文理路探索

成果的累积,以针灸人文的明确来对这一文化内核进行笼括,而深刻的理论研究更是这一内核的核心,也是西方学者最难以企及的深层原理。针灸理论的通透,才能有恰当的标准制定,才能有准确的外译方法;针灸历史的明晰,才能客观评价针灸的朴素实质,避免落入“玄学”“神秘学”“伪科学”的圈套;针灸思想的探索与多人文学科的融合,才能给以古代文字为载体的针灸学更广阔的发展空间,进而探求更适恰的学科范式。

参考文献

- [1] 陈碧玮,陈少宗.科学语境下的现代针灸学与人文[J].医学与哲学,2017,38(4A):73-74,93.
- [2] 王勇,黄龙祥.承淡安著述钩玄[J].针刺研究,2008,33(5):348-350.
- [3] 赵京生.邱茂良针灸诊疗发展理念与实践探析[J].中国针灸,2014,34(11):1131-1134.
- [4] 李鼎.针灸学释难[M].上海:上海浦江教育出版社,2006.
- [5] 李鼎.循经考穴五十年[M].上海:上海中医药大学出版社,2013.
- [6] 赵京生.针灸学基本概念术语通典[M].北京:人民卫生出版社,2014.
- [7] 赵京生.针灸关键概念术语考论[M].北京:人民卫生出版社,2012.
- [8] 李锄,赵京生,吴继东.针灸经论选[M].北京:人民卫生出版社,1993.
- [9] 赵京生.针灸经典理论阐释[M].上海:上海中医药大学出版社,2000.
- [10] 廖育群.岐黄医道[M].海口:海南出版社,2008.
- [11] 马继兴.中国出土古医书考释与研究[M].上海:上海科学技术出版社,2015.
- [12] 黄龙祥.针灸典籍考[M].北京:北京科学技术出版社,2017.
- [13] 黄龙祥.针灸名著集成[M].北京:华夏出版社,1996.
- [14] 马继兴.针灸学通史[M].湖南:湖南科学技术出版社,2011.
- [15] 傅维康.针灸推拿学史[M].上海:上海古籍出版社,1991.
- [16] 肖少卿.中国针灸学史[M].银川:宁夏人民出版社,1997.
- [17] 黄龙祥.中国针灸学术史大纲[M].北京:华夏出版社,2001.
- [18] 黄龙祥.中国针灸史图鉴[M].青岛:青岛出版社,2003.
- [19] 山田庆儿.中国古代医学的形成[M].廖育群,李建民,译.台北:东大图书公司,2003.
- [20] KURIYAMA S. Expressiveness of the body and the divergence of Greek and Chinese medicine [M]. New York: Zone Books, 2002.
- [21] VIVIENNE LO, PENELOPE B. Imagining Chinese Medicine [M]. Leiden: Brill, 2018.
- [22] 魏稼,高希言.针灸流派概论[M].北京:人民卫生出版社,2010.
- [23] 廖育群.重构秦汉医学图像[M].上海:上海交通大学出版社,2012.
- [24] 刘长林.内经的哲学和中医学的方法[M].北京:科学出版社,1982.
- [25] 刘长林.中国象科学观[M].北京:社会科学文献出版社,2007.
- [26] 小野泽精一,福永光司,山井涌.气的思想:中国自然观与人的观念的发展[M].李庆,译.上海:上海人民出版社,2014.
- [27] 山田慶児. 氣の自然像 [M]. 东京:岩波書店,2002.
- [28] 张树剑.经典针灸概念术语研究述略[J].医学与哲学(人文社会医学版),2009,30(3):64-65.
- [29] 车离.关于中医文化学研究问题[J].中国中医基础医学杂志,1998(2):6-8.

Acupuncture and Humanities: A Preliminary Study on the Research Path and Contemporary Literature Overview JIANG Shan^{1,2}, ZHANG Daqing¹

(1. School of Health Humanities, Peking University, Beijing, 100191; 2. Institute of Advanced Studies, University College London)

ABSTRACT In the current construction of acupuncture disciplines, there is a lack of an independent position to study with the humanistic method as the basic path. It cannot clarify the ownership of such research in the entire discipline category, which affects the overall development of the discipline and the objectivity of academic mechanism construction. We should emphasize the importance of the humanistic research path of acupuncture, and initially define its scope, including 5 aspects i. e. the traceability of the ancient and modern concepts of acupuncture and the theoretical contention, textual criticism of the ancient literature, acupuncture academic history and schools, the thought and culture, and the exploration of methodologies in multiple humanities, clarifying its connotation and extension. Based on the relevant research writings since 1949, this paper reviewed the contemporary development of acupuncture humanities research, further clarified the research path and the possible impact on the future subject system innovation, and discussed its value and significance.

Keywords acupuncture humanities; acupuncture theory; history of acupuncture; research path; multiple disciplinary approach

(收稿日期: 2019-06-23; 修回日期: 2019-09-16)

编辑: 焦爽