

的对应关系也就顺利成章了。震、巽两卦身体对应“足、股”，虽然未直接联系到舌，而肝主筋，“足、股、舌”与“筋”的联系也很密切；肝属“木”，季节与“春”对应；所以，相比之下“肝舌木”的对应也就比较自然了。综合以上分析，我们认为“心开窍于舌”、“肝开窍于目”的论

述应更改为“心开窍于目”、“肝开窍于舌”较为妥当。

1 福建省第八地质大队卫生所(364012);

2 福建省龙岩市皮肤病防治院

“治节”本义考

叶发期*

“治节”一词原出《内经·灵兰秘典论》。原文曰：“肺者，相傅之官，治节出焉”。现行高等中医院校教材将“治节”解释为：治理，调节。认为是对肺生理功能的高度概括。笔者认为这个解释过于含糊，有断章取义嫌。兹分析如下。

1 对教材之质疑

1.1 相傅与宰相之疑问

将治节理解为治理调节，首先是因为相傅被理解为宰相。可是纵观中国历史各朝只有元朝设有宰相一职。其余各朝皆无宰相。我们通常说的各朝宰相其实是一种误解。如《吕氏春秋·尊师》篇中所列十圣六贤之师均被后世误称为宰相。但在书中他们只是被尊称为师。《汉书·百官公卿表上》曰：“相国、丞相，皆秦官，金印，紫绶，掌丞天子助理万机”。这里明确指出相国或丞相掌的是“丞天子助理万机”。“丞”为辅助之意。“宰”的意思则是主管、总管之意。这两个字有本质的区别。

《内经》中不直接写事实存在的官名“丞相或相国”而写“相傅”，但《百官公卿表》中没有相傅的记载，历代史书中也找不到某人被封为相傅一职的记载。相傅与丞相是否也有区别？答案是确定的，秦时各级官员皆有辅佐副职，通称为“丞”。而丞相没有丞，事实上丞相也就是“天子丞”，是天子的辅佐副职。这些从上至下的“丞”，多由来自全国各地甚至是外国的人所组成，在家天下的时代，是完全没有宰之所能的。但他们来自天下知晓天下之事，所代表的却是天下之智慧。其形象天。结合“天气通于肺”，“肺为娇脏，最易受邪”，肺的呼吸运动主要由胸廓、膈肌等的运动作用被动完成，肺组织本身并无主动运动等特点。引用《内经》中援物比类、天人相应的思维方式。我们很容易想到，肺与“丞”与“相辅”的关系。相傅不是一个事实存在的官职，而是包含相国在内的“丞”的统称，指的是一个群体。这个群体辅佐君主和其他各官——治节出焉。这个治节治的是：观察记述天下之事，并提出治理意见，以辅佐、协调各官治理天下。重点是辅佐官员，而无宰之所能，当然也就没有治理调节之说。

1.2 文理及语法结构之疑问

《内经·灵兰秘典论》黄帝问曰：愿闻十二脏之相使，

贵贱何如？这里我们要注意的是黄帝问的是十二脏之相使，也就是十二脏之间的相互关系。而非问十二脏之功能。所以岐伯对曰的也只能是十二脏之间的相互关系。岐伯将脏与官作类比，十二官各司其职，通过相互配合、相互协调共同“治理调节”人体的生理活动。凡为“官”者，其职责无不是“治理调节”。单把“治理调节”用来概括肺的生理功能明显有失偏颇。

《内经·灵兰秘典论》：岐伯对曰：“心者，君主之官，神明出焉，肺者，相傅之官，治节出焉，肝者，将军之官，谋虑出焉，胆者，中正之官，决断出焉。”如果文中的相傅就是后世所称的宰相，那么将军和中正之官的谋虑和决断就很难理解了。宰相代皇上君临天下，将军只有服从，没有谋虑的可能。君主一言九鼎，也没有中正之官存在的必要。可见相傅非宰相。

如果“治节出焉”中的治节理解为治理调节，那么这句话没有说完。相傅治理调节。治理什么？调节什么？没有说完。可是从上下文相呼应的写作风格来看，这里没有误传误抄的可能，这句话是应当说完了。并且“治节”二字在原文中应当与神明、谋虑、决断相呼应为名词、动名词。不可能为动词。治理调节之注解当然地就是错误的。

2 原义考证

2.1 治节文字考

“节”字原义竹节，引申义较多，笔者统计各种版本字典(词)典共有不同注解 28 种之多。但较权威的《汉语大字典》、《汉语大词典》、《辞海》节字目下皆无调节一义出现。再者前文分析了节在文中只能是名词。故我们从作为名词的注解中选择可能与文中“相傅”相关的注解：①季节、节气；②礼节；③法度、法则；④节奏、节拍。“治”字在《汉语大词典》中有 25 种注解。用以上节字同样的处理方法选出以下注解：①治理、统治；②修建、修缮；③攻读、研究；④主管。参考治、节二字在词典中的组词变化特点，将以上注解进行组合并结合原文进行简单排除后得出“治节”一词在原文中对于相傅的含义是：主管，修建法度法则，礼节，节奏；研究季节，节气变化。这明显是与历史相符合的。类比推理得出“治节”对于肺的含义应当包含在以下注解之内：即肺主管治理季节，节气；节律。

2.2 肺主治气节之证实

参合《内经》中相关论述:《素问·阴阳应象大论》曰:“故天有精,地有形,天有八纪,地有五里,……天气通于肺。《灵枢·九针论》曰:“一者,天也;天者,阳也。五脏之应天者肺;肺者,五脏六腑之盖也。《素问·咳论》曰:“……五脏六腑皆令人咳,非独肺也。……五脏各以其时受病,非其时,各传以与之。人与天地相参,故五脏各以治时,感于寒则受病,微则为咳。”

我们清楚地看到“人与天地相参”,既天人合一。天人靠什么合一?肺也。“五脏之应天者肺;肺者,五脏六腑之盖也。”肺居高位,其形象天,为人体五脏六腑之天。“天气通于肺”,“天有八纪”,肺与天相通,天有八纪,故肺知八纪。(八纪就是八个气节:立春、立夏、立秋、立冬、春分、夏至、秋分、冬至。)
“五脏各以其时受病,非其时,各传以与之。……微则为咳。”五脏感受非时之病都要传之与肺。(时即:四时,四季,季节。)而咳的机理之一则是肺感知五脏六腑感受非时之邪的最先反应。可见这个肺与天相应,其主治的是四时、八纪,即季节、气节之变化。

又《素问·四气调神大论》曰:“故阴阳四时者,万物之终始也,死生之本也,逆之则灾害生,从之则苛疾不起,是谓得道。”人体必需与阴阳四时相通,与气候气节之变化相通。我们观察整个人体也会发现,十二官中,只有肺是时刻与外界相通的,而且其本身又主皮毛。由此,我们也不难理解肺与天相通,感知、主治四时气节之变化的功能。

2.3 肺主治节律之否定

历代注家中也有不少依据:《素问·上古天真论》:“饮食有节,起居有常”中节字的意义。《素问·平人氣象论》:“人一呼脉再动,一吸脉再动,呼吸定息脉五动,”

《灵枢·动输》:“其清气上注于肺,肺气从太阴而行之,其行也,以息往来,故人一呼脉再动,一吸脉再动,呼吸不已,故动不止”等内容将“节”解释为:节律,节度。其中较有代表性的是马蒔的《黄帝内经素问注证发微》曰:“故肺为相之宫,佐君行令,凡为治之节度,从是而出焉。”

但是笔者认为:“饮食有节”出现在《上古天真论》篇中,指的是上古时期的事。而上古时期人们每天的劳作和能得到什么食物都是不确定的。那么每天有规律地饮食就很难做到。故“饮食有节”中的节字解释为气节应更为准确,更合于原意。再者用观察呼吸节律来推断脉动节律,不等于说呼吸节律主导心动节律。并且从文献有“心主神明”。从现代所知有“心脏有自动起搏点,有自主节律”。而肺的呼吸更多的因素是被动的。所以从以上依据我们只能得出:肺的呼吸节律与脉搏节律之间的关系密切,肺参与脉动节律的调节。而这种节律的调节应当与肺朝百脉的功能有关。(“肺朝百脉”应训为:肺调百脉)并且从前面我们推断的肺主治气节,这个气节应当就包括大的气节和小的气节,即大至六十甲子,小至一天一时辰。这是天之节律,肺将天之节律与人相应。从这个角度来讲,肺主治气节,本身就包含了主治节律在内。主治节律是主治气节的一个具体表现。

3 结论

综上所述,笔者提出肺主治节的概念是肺主治气节。即肺通过与天相应,感知天气季节之变化并传之与心及其余各官,使各官生理规律与天相应。这才是肺与其余各脏“之相使”,也就是“治节”的本义。

* 广西壮族自治区北海市中医医院 (536000)

攻下法对呼吸机相关肺炎治疗中抗生素耐药的影响

陈 波*

笔者长期从事呼吸系统急症工作,ICU中在西药一体化治疗的同时,配合攻下法治疗,效果显著,对改善呼吸机相关肺炎(ventilator-associated pneumonia VAP)尤其是伴有耐药的患者得心应手。VAP是一种严重的院内感染,是机械通气患者常见的并发症和重要致死原因,国外报道其发病率为20%~75%,死亡率为50%~69%,目前主要是抗感染改善水肿等一体化治疗,但随着治疗的深入,尤其是抗生素的不断升级,其耐药日益严重,而临床上配合中药灌肠治疗的患者,其VAP的发生率明显下降,并且疗效也有明显改善,这与中医传统的“肺与大肠相表里”的理论有相似之处,VAP临床常见的基本中医病理变化为“热毒壅盛,痰瘀阻肺”,根据“肺与大肠相表里”的理论,泄大肠可以清肺热,理大肠能化痰瘀,故治疗

时非泻肺而不能达到迅速缓解之目的,但目前存在的不足主要是对该理论的研究都趋于中医理论及临床疗效的本身,从现代医学角度对其探讨却很少,而从治肠而改变肺系疾病治疗中抗生素耐药的研究至今尚无,我们前期的研究发现,配合中药灌肠治疗的患者,其对抗生素的敏感性要比单纯使用西药治疗的强,但由于临床研究的限制,尚缺乏大样本的统计,对该法的作用机理尚需进一步深入研究。

除了对攻下法改善抗生素耐药研究之外,其如何改善其耐药性也是很值得注意的方面,就原因有很多,现举因如下:①从药代动力学角度分析,中药灌肠对抗生素的ADME系统(指药物体内过程的吸收、分布、代谢及排泄)是否存在作用?基于上述问题,采用药代动力学与药效