

研究进展[J]. 中国针灸, 2006, 26(10): 756-759.

[2] 崔晓萍, 张勤, 李明霞, 等. 循期阴阳序贯疗法改善卵巢早衰前期卵巢储备功能的临床研究思路探讨[J]. 陕西中医, 2010, 31(2): 198-199.

[3] 高慧, 夏天, 韩冰. 卵巢早衰的中西医研究概述[J]. 中华

实用中西医杂志, 2005, 18(6): 861-863.

[4] 池雷, 夏桂成. 夏桂成教授调周疗法治疗月经病述要[J]. 实用医技杂志, 2008, 15(33): 4914.

(收稿日期: 2010-09-08; 修回日期: 2010-11-09)

[编辑: 黄健]

关于“气虚发热”的反思

徐 晓 明

(陕西省汉中职业技术学院医学院, 汉中市汉台区伞铺街 74 号, 723000)

通讯方式: 13259163128

[摘 要] 无论是《黄帝内经》的本意、历代医家的研究, 还是从气的生理作用和病理变化, 均证明“气虚”与“发热”之间不可能是简单的直线关系, 其间一定存在着因虚致虚、因虚致郁、因虚盛邪的复杂病理环节, 如果简单地认为“气虚”可以导致“发热”, 那么这一命题是有严重缺陷的。

[关键词] 气虚发热; 病机; 甘温除热

对“气虚发热”的病机热议不疲, 个中既有追踪溯源者^[1], 也有对其发生的原理予以解析者^[2-7], 还有临床工作者用治疗实例予以阐扬者^[8-10]。但是“气虚发热”病机, 不是一个简单的由气虚直接导致发热的直线关系, 而是在气虚这个始动因的作用下, 存在着有虚有实多层次、复杂的病理环节, 然后才可能导致发热或热象的临床表现发生。因此, 仅用“气虚发热”四字概括这一复杂病机是有缺陷的。

1 《黄帝内经》认为“气虚”引起“发热”有复杂的病理环节

大凡探讨“气虚发热”病机, 莫不追溯于《黄帝内经》, 然而只要认真解读《黄帝内经》的相关原文, 就会发现“气虚”不可能直接引起发热, “气虚发热”命题与经旨大义有较大的距离。其一, “有所劳倦, 形气(按: 此指脾气)衰少, 谷气不盛, 上焦不行, 下脘不通, 胃气热, 热气熏胸中, 故内热”(《素问·调经论》)。这是李杲创立“甘温除热”治法并运用补中益气汤的理论源头, 也是“气虚发热”论者常常引用的说辞。然而此节经文是指劳倦内伤, 脾气不足, 失于运化, 一方面致使化生人身之气的“谷气不盛”, 另一方面又因脾虚无力运化, 而使“上焦不行, 下脘不通”, 三焦气化不利, 胃肠中的水谷之气瘀积而化热。显然其病机是脾气不足(“形气衰少”), 运化无力, 中焦气机郁滞之因虚致实之发热, 决非“气虚”直接引起“发热”。李杲运用补中益气汤之目的, 一方面补益受损伤的脾胃之气, 又通过柴胡、升麻等药物之力达

到清升浊降, 中焦之郁得以消解, 其热象自然清除。

其二, “气虚身热, 此谓反也。”为何反也? 因为气虚失温而身寒是谓之常, 之所以言其“反”, 是缘此处之“气虚身热”是“得之伤暑”的缘故(《素问·刺志论》)。暑为阳邪, 其性炎热、升散, 耗气伤津, 感之则使人腠理疏张, 以致于患者出现多汗、身热。可见“身热”之象, 既有暑热炽盛的作用, 又有阴津损伤的影响, 决非“气虚”之故, 因此, 王冰以“热伤气, 故气虚身热”注之。临证当以清暑益气养阴之法为治。

其三, “荣卫稽留, 卫散荣溢, 气竭血著, 外为发热, 内为少气”(《素问·气穴论》)。显然此处指的是气虚血瘀病机而致发热, 决不能以“外为发热, 内为少气”八字而径直指向“气虚发热”病机, 否则就有离切经文, 曲解经义之嫌。

2 简单的“气虚发热”命题有悖于气的生理作用

“气主煦之”(《难经·二十二难》)是对气有温煦生理作用的高度概括。而“卫气者, 所以温分肉, 充皮肤, 肥腠理, 司开阖者也”(《灵枢·本脏》), 这是对气生理作用较全面的总结。若就气的温煦作用在针刺效应中的体现而言, “气实者热也, 气虚者寒也”(《素问·刺志论》)。具体言之, “刺虚则实之者, 针下热也, 气实乃热也。满而泄之者, 针下寒也, 气虚乃寒也”(《素问·针解》)。此处从针刺补泻效应的角度, 肯定了气具有温煦作用。因此, 临证出现气虚病机时, 其温煦作用只能降低, 人的体温就会产生负向变化而有畏寒怕冷、肌肤不温等寒象特征, 不可能直接

产生体温的正向变化而出现发热。

3 “气虚”引起的“发热”有其复杂的病理环节

“气虚发热”这一命题不是简单的“气虚→发热”之线性关系。如果按此线性关系予以解读,那么只能说明这一命题是虚假的,是有严重缺陷的。纵观古今对这一命题的认识,“气虚”与“发热”之间是“气虚→N个中间病理环节→发热”的多层次复杂关系。这一复杂的中间病理环节表现在3个层面。

其一,因虚致虚而发热。由于气除具有温煦作用外,还有推动、气化、营养等功能,当人体气虚、尤其是中焦脾胃之气不足时,就会使人体之精、血、津液等属阴的物质生成不足,用阴阳消长原理予以解释,即属“阳(气)消阴(精、血、津液)亦消”。而人身属阴的精、血、津液,在人体阴阳对立制约关系中,都有抑制和拮抗属阳之气的的作用,所以在精、血、津液减少,对阳的抑制作用降低时,就会使阳的温煦作用呈现虚性亢奋而有发热等临床表现。此类因气虚而致虚的发热,其间具体病机有气虚精亏、气虚血虚、气虚津枯和气虚液亏等。临证对于此类因虚致虚之发热,只要采用“甘温”之品,通过益气生精、益气养血、益气生津、益气化液等措施进行治疗,就可收到“阳长阴亦长”的功效,其热象也会随之消除。

其二,因虚致郁而发热。人体的精、气、血、津液等都是具有不断流动特征的物质,都有“喜温而寒”(《素问·调经论》)的性质。因此,如若“气虚”而温煦作用减退,加之因“气虚”而使其推动、气化之力下降,所以就会产生气虚精瘀、气虚血瘀、气虚津液内停,以及(脾胃)气虚而致水谷滞碍肠胃等复杂的病理状态,甚至还会产生气机因虚而郁的病机。无论是气虚所致的精瘀、血瘀、气郁,还是津液停滞形成的痰、饮、水、湿病理产物,滞停日久会引起局部或全身化热的病理变化。《素问·调经论》所论脾气不足引起的发热,《素问·气穴论》所言的气虚血瘀发热均属于此。此类虚实夹杂之发热,是有因气虚致郁的复杂病理变化存在。只要对李杲所创甘温除热代表方剂,补中益气汤的药物组成及方义分析,就可明白其中的道理。至于李杲所言脾气亏虚,清阳不升,阴火下流,郁为湿热的观点,仍在因虚致郁而发热的病机之中。

其三,因虚感邪而发热。气的防御作用,一方面能固护肌表、抗御外邪的入侵;另一方面是能与邪抗争,驱邪外出,促进疾病早日痊愈。若因气虚而卫外御邪作用下降,便易受外邪的侵袭,形成气虚感邪的病机。如果外感之邪为属阳的风邪、温邪、热邪、暑

邪,必然会有“发热”表现。临证中小儿的“疰夏”病多属于此。因为小儿是稚阴稚阳之体,对环境的适应能力和自身的调节能力都很脆弱,所以在炎热的盛夏,当外界的气温较高时,小儿常常有高于正常体温的轻度发热现象,这就是所谓“气虚身热,得之伤暑”(《素问·刺志论》)之例。“气虚”是“伤暑”的病理基础,“身热”是“气虚”而“伤暑”的临证表现。

综上所述,无论从理论还是临床实践来看待“气虚发热”命题,决不是“气虚”导致“发热”的简单线性关系。而是在“气虚”病机前提下,又派生了更为复杂的病理环节。也有人认为是“气虚”病机与“发热”表现并存的复杂病理变化。总之,“气虚”与“发热”之间用简单的因果关系来表述是很难成立的,是有缺陷的。

参考文献

[1]王长荣·气虚发热探源[J].贵阳中医学院学报,2003,22(1):7.
[2]陈丹云,罗道珊·李东垣气虚发热的病机探讨[J],中医药学刊,2004,22(12):2312.
[3]刘天强·关于“气虚发热”的思考[J].现代中西医结合杂志,2009,18(21):2515-2516.
[4]李正富,卞华·气虚发热病机新探[J].国医论坛,2007,22(3):16-18.
[5]王静·气虚发热病机初探[J].山西中医学院学报,2001,2(3):63-64.
[6]钊远平·气虚发热机理探析[J].中医药信息,2003,20(4):57-58.
[7]高桂新·气虚发热之我见[J].江西中医药,2000,31(5):54.
[8]彭含芳·试从邪正斗争探讨气虚发热与甘温除热的机理[J].江西中医药,1981,(3):6-8.
[9]吕英·甘温除热治疗小儿气虚发热[J],内蒙古中医药,1999,18(增刊):41.
[10]张健,赵仲威,沈桂荣·补中益气汤治疗气虚发热25例临床观察[J].包头医学,2000,24(1):23-24.
(收稿日期:2009-12-24;修回日期:2010-10-16)

[编辑:李巍]

《中医杂志》优先数字出版声明

优先数字出版就是以数字出版方式提前出版印刷版期刊内容。按照《中医杂志》与中国知网签订的优先数字出版协议,已经完成审稿及编排的、符合相关规定的稿件可以在印刷版出版前在中国知网优先数字出版平台上发布。发布内容与印刷出版物一致,属于正式出版范畴。这一方式对于加快文献的出版传播,提升学术影响力具有积极作用。作者如希望稿件采用优先数字出版方式出版,请在投稿时说明,经过编辑部审查符合条件者可实现优先出版。

(本刊编辑部)