

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2020.24.004

学术探讨

近 30 年针灸人文多元探索成果回顾

姜姍^{1,2}, 张大庆^{*}

1. 北京大学医学人文学院, 北京市海淀区学院路 38 号, 100191; 2. 国际日本文化研究センター, 日本

摘要 针对“针灸人文”研究范畴中针灸学术史与流派、针灸相关思想文化、多元方法的探索三个方面, 梳理近 30 年来研究者所进行的相关工作, 分类呈现不同范畴的研究成果, 并对宏观反思针灸知识体系框架的既有工作进展进行总结。提出目前在针灸人文研究领域中, 尚存在理论研究片段化呈现、流失海外的针灸古代文献研究有待丰富、历史研究鲜有打破中医既有格局的认识、思想文化研究仍较孤立于中国其他思想体系, 以及缺少交叉学科探索等问题。认为针灸人文存在更多研究空间, 并由此对针灸发展方向与范式进行反思。

关键词 针灸人文; 学术史; 针灸流派; 针灸思想文化; 针灸知识体系

我们曾撰文就“针灸人文”研究范畴中有关概念、理论、文献方面的研究成果进行回顾和梳理^[1], 而在“针灸人文”的可及讨论内容中, 还有针灸的历史、针灸相关的古代思想与文化以及在近几年方法论探索趋势下开始的多元学科方法的针灸研究等内容。相较而言, 前文讨论的“针灸人文”中针灸古今概念的溯源与理论纷争和针灸古代文献的考据两个方面属于针灸知识建构的骨架, 而本文探讨的后三个方面更近乎“人文”本身的内涵, 属于文化的层面。本文对近 30 年针灸内容框架方面的反思性成果进行回顾分析, 以促进针灸人文研究对针灸学科体系完善的助益作用。

1 针灸历史研究

针灸的历史研究与理论探讨和文献考据研究多有交叉, 虽难以从方法学上截然划分史学研究与其他向度, 但从关切的内容和解决的问题来看, 可以从中剥离出对史实和发展关注的研究。

从宏观来说, 针灸的历史探讨, 或断代, 或通史。断代研究主要是针对某一时间截面的针灸发展状况的研究, 通史则更似流程的梳理, 在现有研究内容中, 则兼有针灸“流派”研究。此外, 还包括以廖育群的研究为代表的, 在对中医针灸自身发展史深入认识的基础上, 兼及不同传统医学文化的

历史及比较史研究^[2-4]。

在断代研究方面, 已有学者例说了现有成果, 如“李建民考察了周秦脉学的形成史, 对早期脉学的发展与演变作了解读, 尝试用历史学的角度回答生命的本质与意义; 廖育群亦从史学方面对脉的早期概念进行了诠释, 并考察了印度医学中的脉与穴的概念, 对‘是动’‘所生’等概念亦作了史学角度的比较研究; 日本学者山田庆儿对中国医学早期形成的思想作了较为系统的研究, 其中对脉、脉诊、终始以及灸法、砭石等概念的形成过程作了诠释, 其诠释角度多从早期社会思想风土着手”^[5]。除此之外, 还包括张吉等^[6]对针灸学发展的断代分析研究; 张立剑等^[7]对魏晋隋唐时期针灸学显著发展的分析; 徐文斌等^[8]对针灸器具发展历史的总结; 张建斌等^[9]对明末清初经络研究状况的梳理; 张树剑^[10]通过“子午流注”针法理论对金元时期针灸理论的发展特征和固化趋势进行的探讨; 李素云^[11]对民国时期针灸发展以及西医东传对针灸影响及这一时代背景下针灸理论认识演变的研究。

在针灸通史方面, 目前较有影响力的是马继兴的《针灸学通史》^[12], 全书从针灸始源至今, 从中国至海外的发展与传播, 将与针灸相关联的几乎所有人物、著述、事件, 并配以相关材料和简要评注进行了全面综合的梳理, 是极具价值的大型工程, 为当今针灸史、针灸理论、针灸文献等研究提供了

基金项目: 中国科协学科发展项目(XKS2)

* 通讯作者: zhangdq@bjmu.edu.cn

重要的参考。

在针灸流派研究方面,张凌云^[13]对当代针灸流派的形成和原因进行了较全面的梳理;杨秋晔等^[14]从源流、学术思想、技艺传承三个方面总结了当代针灸流派兴盛的原因,并提出其后式微是由于独特的学术思想及治疗方法的弱化、教育模式的改变、传统传承方式的变化以及流派精髓的保存不善,并就流派的弱化进行了利弊分析;李辰等^[15]对于针灸流派研究的现状进行了回顾,并提出当前研究的主要问题在于提出适合针灸流派研究与发展的评价标准与范式。以地域划分的针灸流派研究则包括澄江学派^[16]、盱江学派^[17]、北京针灸流派^[18]、岭南针灸流派^[19]、辽河流域流派^[20]、新安医学流派^[21]、江阴流派^[22],以及江苏主要中医流派^[23]。此外,“实按灸”“雷火神针”等灸疗法的历史源流亦得到了梳理^[24-26]。随着针灸向海外传播,亦兴起了一系列海外针灸流派,包括英国的“天干地支针灸”“五行针灸”以及日本、美国的针灸流派^[27-32]。

2 针灸思想文化研究

针灸思想文化研究,既包括对针灸理论中蕴含的传统思想文化的提炼和分析,也包括从古代思想角度推演针灸相关论述内容的真意。如张树剑^[33]以针灸中的观念为出发点,系统论述了在针灸文献中牵涉传统文化、思想观念的内容,探讨了水与脉的比附、督脉的文化内涵、钹针与农耕文化、针刺补泻与损益思想、针刺导气与治国的隐喻、刺家与兵家的关联、候气与风占、守神与古代神的思想八个主题,并汇集上述成果、结合学术史发展脉络著《中国针灸思想史论》^[34];刘澄中等^[35]对气、发、脉、俞等名词作了文字与文化发生学上的考证,但其指向是证明灸疗的感传现象;赵京生^[36]针对源自《黄帝内经》的“针道自然”之论,提出针灸理法中的重要原则“顺势”,并论述了中国古代哲学的顺势思想对针灸原则性内容的影响;陈少宗^[37]分析“针道”“针术”“针灸文化”等宏观概念的内涵,提出前两者属于科学研究的范畴,其本质在于求真,不能以文化保护或回归的名义淡化对“针术”与“针道”的科学研究,也不能以科学探索的名义排斥对针灸文化的弘扬,即科学研究与文化解读不能相互取代。

在针灸甚至整个中医古代文献的叙述中,“气”是核心概念,自成话语体系。关于针灸气思

想的研究主要集中在对气相关概念的探讨,如“李鼎先生基于对《内经》有关营卫之气的条文进行释义,总结出营气偏于对内的营养功能,卫气偏于对外的防卫功能,营接近于物质,卫偏重于功能,故分称营血、卫气,传统针灸学,则以卫气、营气及谷气来分析经脉的脉气,说明针刺的效应;吕金山对《内经》中出现的‘经气’本义进行分析,归纳出‘经气’在不同语境中的七种不同义项,包括在经之气、经脉气血、真气正气、得气现象、脉诊反应、虚邪和虚风、常规气等;赵京生则提出,经气和脉气均是将气和经脉概念结合而产生的说理性概念工具”^[38]。此外,还有针对原气、导气、得气、气至、调气等针灸文献常见概念的论述,一定程度上,此类研究都属于集中在“气”的针灸概念及纯理论探讨。我们也会通过提炼《黄帝内经》针灸理论中有关气的内容,结合后世各家之论,综合梳理“气”的概念在文本中扮演的角色,对针灸理论气的相关问题进行了分别探讨^[39]。

对“象”思维的探索也常与针灸理论有所交融,如刘长林的《中国象科学观:易道与兵医》^[40]虽言“科学”,但实重哲思,从医与易思维、兵家等相关内容的对照分析,系统地呈现出象思维在中国古代科技领域中的重要地位,可用于解释诸多针灸理论中的观念性论述;曹大明等^[41]亦从象思维的角度,结合现代研究对经络、腧穴、刺法等理论的解读,提出象思维与经络的发现及其与经脉脏腑表里关系的联系,认为象思维能够用于解释腧穴主治的原理,对针刺手法操作亦有一定指导作用;李素云^[42]则从“取象比类”的角度,论证这一思想在针刺补泻及其时机的把握、操作手法、得气效果等方面的影响,对补泻理论形成更深入的认识。

3 多元方法针灸研究的探索

本文在此虽强调“针灸人文”的研究向度,但“人文”并不是刻意要求仅仅用人文研究方法看待与思考针灸,而是把终极目的放在解决问题上,用人文的思考方式扩展当前针灸研究的限阈。多元方法的探索是针灸人文研究与其他研究方法的结合,或以其他研究方法为人文探索的假设提供更坚实的论证,或以文本的思维和推理考量其他研究的走向与意义。对此类研究进行详细划分,可分为针灸学科内的其他方法研究以及跨学科对针灸思想的探索。

一方面,在针灸学科范畴内,《系统针灸学:复兴“体表医学”》^[43]整合了针灸理论、实验研究、临床研究,探索多学科发展路径的重要成果,自古至今,汇集中外,全面阐述了不同针灸研究路径之间的深切关联与未来发展空间,且不乏对人文、历史与思想的关切。更多的研究则是从针灸临床角度反观古代针灸思想,如赵京生^[44]基于《黄帝内经》治疗痹症的经验认识提出“身形辨证”的概念,解决在辨证、刺法、经络、腧穴等方面的临床认识误区;张建斌等^[45]分析了南宋医家王执中对“受病处”的论述,分析其本质内涵,提出其对现代研究与临床运用的启示。同属此类人文与临床研究相合者还有通过对针灸理论的解读指导适宜的临床运动按摩方法^[46];分析经典中人迎寸口脉的相关记载,结合临床实践,提出对这一脉诊法在当今临床中运用的方法认识^[47];基于传统中医针灸思想内容,创制新的临床针灸疗法如平衡灸疗法^[48]。也有从其他研究范式回归理论的反思者,如基于对教材中引用歌赋出现的过时、错误等问题,反思当今理论认识薄弱对教材编写的影响与对未来针灸学教育的误导^[49];对比与梳理针灸教材中的进针法和行针法,分析其演变趋势,提出未来教材的编写趋向^[50];通过对新疗法诞生的理论探讨,以理论梳理、概括针灸临床效用的双向性规律^[51];基于腧穴的临床作用,对比穴性和药性,提出二者不可等同,不能对某一腧穴的性质进行刻板的规定^[52]。

另一方面,从跨学科视角探索针灸的研究,包括将国外的诠释学运用于针灸理论研究的展望^[53];从语言学视角解读古代文献中阿是穴的诠释向度和语义内涵^[54];通过古典哲学思维模型、数学模型、模型公式等方法,对针灸经络、气等演化与数理规律计算分析,虽然可能存在范式不可通约的问题,但也不失为一种科学哲学与针灸相结合的大胆尝试^[55]。总的来说,当前多学科交叉结合研究成果丰富,包括了多种自然科学、哲学以及其他学科的视角,学者们在探索过程中也不断反思必要性与客观性,修正多学科方法应用于针灸研究的路径和方向。

4 对针灸知识体系的宏观思考

现有的针灸知识体系是在《针灸甲乙经》的论述结构基础上的增扩,主要体现在现代针灸教材中^[56]。但并不是说这一体系的结构就是完美的,

而对它的反思也正是因为在教学与临床中常遇到因于知识架构问题所致的矛盾,而这样的困惑同时也成为研究者正本清源、重新建构体系的动因。

有学者试图从古典中找到启发,针对当今针灸知识体系框架进行反思,较具代表性的是赵京生从《针灸甲乙经》的撰写结构中总结出当时的理论特征,如先论脏腑气血阴阳、继论经络,以脏腑、经络、腧穴、诊查、刺法、病症治疗为序,而实现了知识的体系化,对腧穴的记述方式为“头身分部、四肢分经”,暗示了对腧穴功用特征的认识等,由此反思当今通用的以教科书为例的体系书写方式的差异与妥恰程度;从历史文献学的视角,追溯针灸知识体系构建的早期过程和方法,分析前人观点的贡献与缺憾;从针灸自身出发,对这一体系的认识基础、范围、方法、依据进行研究,强调把握针灸学科特点和自身发展规律的意义,对针灸学教材与理论体系的关系和区别进行了首次对比^[57-58],在针灸知识体系建构的研究中,是能够有意识地进行理性反思的代表。另有其他研究从教学需求的角度提出构建新的经络腧穴学体系的创想,包括经穴生理学、经穴病理学、经穴诊断学、经穴治疗学四个角度^[59]。

在对当下的体系进行反思之后,便产生重构之必要。首先,赵京生^[60]提出对经脉系统的重构,该研究基于对古典文献理论书写的反思,认为传统的十二经脉和奇经八脉的二元结构难以兼顾理论与实践的统一,而四肢脉和躯干脉的二元结构更符合针灸理论蕴含的治疗规律;其后,刘保延^[61]从回归本源、基于临床、吸纳新知等几个方面阐述了对重构针灸体系的思考;在此基础上,黄龙祥在《经脉理论还原与重构大纲》^[62]中进一步诠释自身对于针灸理论重构的认识。学界逐渐有意识地对重新建构体系、重新认识针灸本意产生重视,在一定程度上推动了理论研究的进步和发展。

5 小结

本文梳理了近 30 年人文性质的针灸研究成果,是在提出“针灸人文”概念化之后就“针灸人文”当代学术史书写所进行的尝试。基于前述针灸人文的五个研究方向即“针灸古今概念的溯源与理论纷争、针灸古代文献的考据、针灸学术史与流派、针灸相关思想文化、多元方法的探索”^[63],对现有成果进行分类,既是对当前针灸人文进展状况的呈现,也意在提示仍需拓展的研究空间。

与中国哲学、中国大科技史等显学相较,针灸的人文研究不论在大范畴人文领域,还是在中医领域,都是边缘化的存在。但从另一角度看,阙如也意味着机遇。目前对针灸人文的研究存在着理论研究片段化呈现、流失海外的针灸古代文献研究尚待丰富、历史研究鲜有打破中医既有格局的认识、思想文化研究仍较孤立于中国其他思想体系、其他方法有待向更多学科拓展交叉等问题,而这些问题的存在,却也是针灸人文研究领域未来进一步发展建构的空间与意义所在。

参考文献

- [1] 姜姗,张大庆. 针灸的概念·理论·文献:近30年研究成果述略[J]. 中医杂志,2020,61(23):2039-2044.
- [2] 廖育群. 岐黄医道[M]. 沈阳:辽宁教育出版社,1991.
- [3] 廖育群. 阿育吠陀:印度的传统医学[M]. 沈阳:辽宁教育出版社,2002.
- [4] 廖育群. 扶桑汉方的春晖秋色:日本传统医学与文化[M]. 上海:上海交通大学出版社,2013.
- [5] 张树剑. 经典针灸概念术语研究述略[J]. 医学与哲学(人文社会医学版),2009,30(3):64-65.
- [6] 张吉,张若若. 针灸学发展的断代分析[J]. 中国针灸,1996,16(8):46-48.
- [7] 张立剑,李素云,岗卫娟,等. 论魏晋隋唐时期针灸学的显著发展[J]. 上海针灸杂志,2011,30(9):642-645.
- [8] 徐文斌,李素云,徐青燕,等. 浅说针灸器具的发展演变[J]. 针刺研究,2010,35(6):474-477.
- [9] 张建斌,赵京生. 论明末清初经络研究的轨迹和学术走向[J]. 中国针灸,2009,29(7):587-590.
- [10] 张树剑. “子午流注”针法理论思想探析:兼论金元针灸理论之固化[J]. 针刺研究,2015,40(2):161-165.
- [11] 李素云. 西医东传与针灸理论认识之演变[M]. 北京:学苑出版社,2012.
- [12] 马继兴. 针灸学通史[M]. 长沙:湖南科学技术出版社,2011.
- [13] 张凌云. 当代针灸流派的形成过程及影响因素研究[J]. 南京:南京中医药大学,2018.
- [14] 杨秋晔,李赛美. 当代针灸学术流派特点与相关因素分析[J]. 上海针灸杂志,2011,30(11):789-791.
- [15] 李辰,刘炜宏. 针灸流派研究的现状与问题[J]. 中国针灸,2015,35(5):501-505.
- [16] 张建斌. 澄江针灸学派的形成与学术特点[J]. 江苏中医药,2017,49(5):61-63.
- [17] 谢宇锋,杨宗保,陈赞,等. 吁江针灸流派的学术源流及特色探析[J]. 中国针灸,2016,36(3):327-330.
- [18] 李嘉健,郭静,王麟鹏. 近现代北京针灸流派发展及传承概述[J]. 中医杂志,2015,56(14):1178-1181.
- [19] 李乃奇. 岭南针灸学术源流探讨与近代学术流派整理研究[J]. 广州:广州中医药大学,2015.
- [20] 谢扬,谷建军. 辽河流域近代医学流派述略[J]. 辽宁中医药大学学报,2013,15(6):89-91.
- [21] 胡玲,唐巍,吴子建,等. 新安医家对针灸理论贡献举隅[J]. 中国针灸,2012,32(8):753-755.
- [22] 花海兵,龚伟,袁士良. 江阴近代中医流派述略[J]. 江苏中医药,2011,43(8):72-74.
- [23] 陈仁寿. 江苏主要中医流派分类与特点[J]. 中医药文化,2009,4(4):19-22.
- [24] 唐宜春,张建斌. 实按灸源流考[J]. 中国针灸,2012,32(9):852-855.
- [25] 田华咏,田兰. 土家医雷火神针疗法历史源流考证及技法特点与作用评述[J]. 中国民族医药杂志,2012,18(5):10-13.
- [26] 薛昊,张建斌,陈仁寿. 雷火神针之“源”与“流”[J]. 中国针灸,2018,38(4):440-444.
- [27] 祁天培. 英国五行针灸学术源流与诊疗特点研究[J]. 昆明:云南中医学院,2016.
- [28] 江南. 英国天干地支针灸学术思想源流研究[J]. 昆明:云南中医学院,2017.
- [29] 肖永芝. 日本江户时代的针灸医学成就与特色[J]. 中华医史杂志,1998,28(4):3-7.
- [30] 肖永芝,张丽君,黄齐霞. 日本著名针灸流派概说[J]. 国际中医中药杂志,2011,33(5):461-464.
- [31] 武彦. 中日禁忌穴的传承与变迁[J]. 山东科技大学学报(社会科学版),2013,15(21):13-20.
- [32] 郑欣. 美国当代主要针灸流派的诊疗特点及现状的研究[J]. 北京:北京中医药大学,2012.
- [33] 张树剑. 《内经》针灸理论与概念的观念研究[J]. 南京:南京中医药大学,2009.
- [34] 张树剑. 中国针灸思想史论[M]. 北京:社会科学文献出版社,2020.
- [35] 刘澄中,张永贤. 经脉医学与针灸科学[M]. 台北:知音出版社,2005:21-31.
- [36] 赵京生. 经典针灸理论阐释(修订版)[M]. 上海:上海中医药大学出版社,2003:180-183.
- [37] 陈少宗. “针道”认识的深化与“针灸文化”的弘扬[J]. 医学与哲学,2012,33(4):70-71.
- [38] 姜姗. 经典针灸理论之气研究[J]. 北京:中国中医科学院,2017.
- [39] 姜姗,赵京生. 针与气:经典中的针灸气论发微[M]. 北京:人民卫生出版社,2018.
- [40] 刘长林. 中国象科学观:易道与兵医[M]. 北京:华夏出版社,2007.
- [41] 曹大明,路玫. 从“象思维”浅谈对中医针灸理论的再认识[J]. 中国针灸,2013,33(1):75-78.
- [42] 李素云. 取象比类在传统针刺补泻理法中的应用[J].

- 中国针灸, 2018, 38(9): 1001-1005.
- [3] 朱兵. 系统针灸学: 复兴“体表医学” [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2015.
- [4] 赵京生. 针灸治疗理论建设探讨: 以针灸治痹为例 [J]. 北京中医药大学学报(中医临床版), 2012, 19(5): 7-11.
- [5] 张建斌, 邹洋洋, 胡广勇, 等. 受病处: 论以临床为视角的腧穴观 [J]. 中国针灸, 2014, 34(12): 1197-1202.
- [6] 何珂峻. 论中医针灸理论在运动按摩中的指导意义 [J]. 按摩与导引, 2005, 21(4): 2-4.
- [7] 高建芸, 赵京生. 人迎寸口脉法及其对针灸临床的指导意义 [J]. 中国针灸, 2003, 23(7): 53-54.
- [8] 王文远. 中国平衡灸疗学理论研究 [J]. 针灸临床杂志, 2005, 21(2): 4-8.
- [9] 武晓冬, 黄龙祥. 《针灸学》教材中引用针灸治疗歌赋存疑 [J]. 针刺研究, 2008, 33(4): 272-276.
- [10] 冒金锋, 张建斌, 张双双, 等. 历版《针灸学》教材中毫针进针法的演变 [J]. 中国针灸, 2018, 38(7): 761-765.
- [11] 葛维, 李玲. 针灸理论中的双向性规律初探 [J]. 中国针灸, 2014, 34(4): 398-400.
- [12] 徐斌. 穴性论 [J]. 中国针灸, 1999, 19(1): 29-31.
- [13] 杨峰. 经典与解释《内经》针灸理论研究的诠释学角度 [J]. //中国针灸学会针灸文献专业委员会. 中国针灸学会针灸文献专业委员会 2007 学术年会论文集. 咸阳: 中国针灸学会针灸文献专业委员会, 2007: 6.
- [14] 姜姗, 赵京生. 语言学视域下的阿是穴释义 [J]. 中国针灸, 2017, 37(1): 75-78.
- [15] 王全年, 李秀美. 模型针灸学 [J]. 中医研究, 2013, 26(9): 41-43.
- [16] 赵京生. 针意 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2019: 264.
- [17] 赵京生. 《甲乙经》的组织结构与针灸学术意义 [J]. 中医文献杂志, 2009, 27(1): 18-22.
- [18] 赵京生. 针灸理论体系概念范畴初探 [J]. 世界中医药, 2014, 9(11): 1405-1407.
- [19] 李迎红, 李敏, 郭义, 等. 构建新的经络腧穴学体系刍议 [J]. 内蒙古中医药, 2014, 33(11): 120-121.
- [20] 赵京生. 经脉系统的重构 [J]. 中国针灸, 2013, 33(12): 1099-1102.
- [21] 刘保延. 回归本源、基于临床、吸纳新知完善和重构针灸理论体系的思考 [J]. 中国针灸, 2016, 36(1): 1.
- [22] 黄龙祥. 经络理论还原与重构大纲 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2016.

Review of The Acupuncture Humanities and Multi-discovery Results in The Past 30 Years

JIANG Shan^{1,2}, ZHANG Daqing¹

1. School of Health Humanities of Peking University, Beijing, 100191; 2. International Research Center for Japanese Studies, Kyoto, 610-1192, Japan

ABSTRACT Aiming at the three aspects of the academic history and schools of acupuncture and moxibustion, the ideology and culture of acupuncture and moxibustion, and the exploration of multiple methods in the research category of “Acupuncture and Moxibustion”, this paper sort out the relevant work done by researchers in the past 30 years, present research results in different categories, and summarize the existing work progress of the macro-reflection on the acupuncture knowledge system framework. It is pointed out that in the field of acupuncture and moxibustion humanities research, there are still fragmented presentations of theoretical research, the research of acupuncture and moxibustion ancient literatures lost overseas needs to be enriched, historical research rarely breaks the existing pattern of traditional Chinese medicine, ideological and cultural research is still relatively isolated from other Chinese ideological systems, and the lack of interdisciplinary exploration. It is believed that there is more research space in the humanities of acupuncture and moxibustion, and thus reflects on the development direction and paradigm of acupuncture should be considered.

Keywords humanities of acupuncture; academic history; schools of acupuncture and moxibustion; thought and culture of acupuncture and moxibustion; knowledge system of acupuncture and moxibustion

(收稿日期: 2019-12-22; 修回日期: 2020-08-10)

编辑: 焦爽