

内容不符也是疑点之一。所以简单说四气始见于《神农本草经》，显得根据不足。

3 四气药性记载的起始年代考

3.1 出土文物中对四气记载考

湖南马王堆出土的《五十二病方》(文帝前元十二年,公元前 168 年),马继兴^[7]提出:“《五十二病方》至少在战国早期即已成书,已从不同角度考证《神农本草经》要晚于此书。”安徽阜阳出土汉简《万物》(公元前 165 年)中,其中对药物多有记述,然没有提及四气。所以出土文物记载四气不会早于西汉。

3.2 古籍文献中有关四气的记载

当今遗留古籍文献中,《四书》、《五经》、《十三经注疏》对四气药性的记述也尽不见载,但对五味药性的记述可见其踪迹。如《周礼》云:“凡药:以酸养骨;以辛养筋;以咸养脉;以苦养气;以甘养肉;以滑养窍”(周礼·天官冢宰);《管子》云:“五味者何?酸主脾,咸主肺,辛主肾,苦主肝,甘主心”(此说与《黄帝内经》不同)(论语·卷八季氏第十六);《史记·扁鹊仓公传》记有“……论药法,定五味及和剂汤法……”。《吕氏春秋·本味》曰:“……调和之事,必以甘酸苦辛咸,先后多少,其齐(剂)甚微,皆有自起”。可见汉以前已出现五味的记述,而对四气还未提及。《山海经》也记载了大量的药物,其中出现了寒性的记载:“高前之山,其上有水焉,甚寒而清,帝台之浆也,饮之者不心痛。”此虽提出水性之为寒,但以水比为药并不妥,但可作为四气之雏形。真正提出是《汉书·艺文志》中提及“经方者,本草石之寒温,量疾病之浅深……”。明确指出了药物有寒热之性,此可为

四气之肇始。东晋干宝(?—336)《搜神记》云:“神农以赭鞭鞭百草,尽知其平毒寒温之性,臭味所主,以播百谷,故天下号神农也。”更是明确指出本草有寒温之性。由此可以得出四气药性理论于汉代已初步形成。

4 结语

根据以上分析,我们认为,鉴于《神农本草经》成书和后人辑复的复杂性,无法简单说明四气始见于《神农本草经》;从出土文物文献的角度考虑,也无法得出四气的记载起始为《神农本草经》,而且四气的最初记载年代不早于西汉;梳理历代古籍文献后可得出四气记载应与东汉末已出现。所以,要搞清四气的真正含义以及《神农本草经》中出现的序例与正文不符等问题,就应该与东汉末以前的文物文献资料、历史资料中去找寻。

致谢 本文得到北京中医药大学梁永宣教授指导,特此致谢。

参考文献

- [1]李今庸. 三国时代的《神农本草经》[J]. 上海中医药大学学报, 2000, 15(3): 8—9.
- [2]尚志钧. 《神农本草经》书名出现时代的讨论[J]. 中华医史杂志, 1999, 29(3): 135—139.
- [3]王家葵、张瑞贤. 神农本草经研究[M]. 北京: 北京科学技术出版社, 2001: 39.
- [4]叶显纯. 《神农本草经》初探[J]. 中医文献杂志, 2004, (2): 1—2.
- [5]陶弘景. 本草经集注[M]. 上海: 群联出版社, 1955: 12.
- [6]陆德明. 经典释文汇较[M]. 北京: 中华书局, 2006: 1.
- [7]马继兴. 马王堆出土的古医书[J]. 中华医史杂志, 1980, 10(1): 41.

(收稿日期: 2011—04—07; 修回日期: 2011—05—15)

[编辑: 李 巍]

浅谈《黄帝内经》对脑的认识

赵丽君 陈珞珈 张 平 周 杰*

中国中医科学院望京医院, 北京市朝阳区花家地街, 100102)

基金项目: 中国中医科学院望京医院临床中青年骨干培养基金项目

* 通讯作者: zj71213@126.com, (010)84739043

[摘 要] 脑是人体的重要脏器, 人体的生理活动与病理改变大多与脑有着密切的联系, 古代医籍中对脑论述较少, 但《黄帝内经》早就对“脑髓”及其功能有一定认识, 它所认识到的“脑”, 实际上是一个系统概念, 反映的是事物与事物之间相互联系的客观规律, 其实质是建立在解剖学“脑髓”基础上的以心肾功能合而为一为特点的特殊物质结构。

[关键词] 《黄帝内经》; 脑; 解剖; 中医脑病

随着社会的发展与科技的进步, 脑病越来越受到关注, 中医脑病学说的提出, 则顺应了时代的需

求。本文通过对《黄帝内经》及相关文献中有关论脑理论进行整理研究, 以求对中医脑病有比较清晰的

认识,在脑病的临床治疗中更好地发扬中医特色。

1 脑的解剖与物质基础

《黄帝内经》已观察到脑位于人体之首,寄居于头颅骨内,由髓汇聚而成。《灵枢·海论》说:“脑为髓之海,其输上在于其盖,下至风府。”《灵枢·骨度》说:“头之大骨围为二尺六寸”,“颅至顶一尺二寸”。指出脑在颅内,上至头盖骨,下至风府,与脊髓相通形成一个系统。这一部位实际上包括大脑、小脑和脑干。风府穴以下脊骨内之髓,称脊髓。脊髓经颈后髓孔上通于脑,合称脑脊髓。这些认识不是主观臆测,而是来自实际的解剖度量,说明中医学关于脑的理论是建立在当时的实验水平基础上,虽然粗糙,但却是科学的。《黄帝内经》还观察到神经系统“锥体交叉”的客观事实。如《灵枢·经筋》云:“左络于右,故伤左角,右足不用,命曰维筋相交”。

《黄帝内经》指出:脑髓禀受父母先天之精而形成。父母生殖之精结合而凝成胚胎,其胚由精始,胎由精成,胚胎形成,脑髓始生。如《灵枢·经脉》说:“人始生,先成精,精成而脑髓生,骨为干,脉为营,筋为刚,肉为墙,皮肤坚而毛发长。”脑髓在胚胎时期就开始生长发育了,这一观点说明中医对脑的认识,符合人的生长发育过程。

《黄帝内经》还认识到,脑髓的生长发育及发挥正常的功能,必须由后天水谷之精以不断濡养。如《灵枢·五癯津液》云:“五谷之精液,和而为膏者,内渗入于骨空,补益脑髓。”《灵枢·决气》:“谷入气满,淖泽注于骨,骨属曲伸,泄泽补益脑髓,皮肤润泽”。

2 脑的功能

2.1 总统诸神

“头者精明之府”,是精髓和神明高度汇聚之处,总统神、魂、魄、意、志诸神。《素问·本病论》说:“心为君主之官,神明出焉,神失守位,即神游上丹田,在帝太一帝君泥丸宫下。”张仲景遵《黄帝内经》旨意,指出:“头者,身之元首,人神之所注。”隋代杨上善在《黄帝内经太素·厥头痛》中更明确指出:“头是心神所居”。可见《黄帝内经》早已认识到脑是元神出入之所,亦是神游之乡。

《素问·八正神明论》在谈到神的表现时说:“请言神,神乎神,耳不闻,目明心开,而志先慧然独悟,口弗能言,俱视独见,适若昏,昭然独明,若风吹云,故曰神。”这说明《黄帝内经》已认识到意识、精神、情感、思维、记忆、语言等高级神经活动及脏腑、经络、五官七窍、四肢百骸的功能活动皆由脑之元神主宰。

脑神健旺则五神有主,功能正常。

2.2 脑与经脉

《灵枢·经脉》在有关经络循行的描述中指出:手三阳经皆从手向上走至头,足三阳经从头向下走至足,而手足三阴经皆直接或间接联系于头,正如《灵枢·邪气脏腑病形》所云:“十二经脉三百六十五络,其血气皆上于面而走空窍。”其中足太阳膀胱经及督脉直接联系与脑,《灵枢·经脉》云:“膀胱足太阳之脉,……,上额交巅,从巅入络脑”;《素问·骨空论》有“督脉者……上额交巅上,入络脑”。由此,说明人体的经脉与头脑联系密切,而脑实为全身经络的中枢之地,是人体的统帅。

2.3 脑与五脏

中医藏象学说,将脑的生理和病理统归于心而分属于五脏,认为心是“君主之官,神明出焉”,为“五脏六腑之大主,精神之所舍也。”把人的精神意识和思维活动统归于心,故曰“心藏神”。同时,又把神分为五种表现,即“魂、魄、意、志、神”,分别归属于五脏,如《素问·宣明五气》云:“心藏神,肺藏魄,肝藏魂,脾藏意,肾藏志”,而《素问·六节藏象论》总称之为“神藏五”。五脏所藏除神外,还有藏精气的作用,如《灵枢·大惑论》所说:“五脏六腑之精气,皆上注于目而为之精,……裹撷筋骨血气之精而与目并为系,上属于脑。”因此,五脏所藏之精气,是其生理功能的物质基础,也是脑与五脏相关联的物质基础。

五脏之中,肾藏精,心主神明,因而元神就是建立在心肾相交基础上的特殊物质结构。所谓“脑为元神之府”,其实质就是心肾共主“脑府”。在临床实际中,以清心开窍、养心安神、补肾填精、补肾培元等方法从心、肾入手,对现今概念中的所谓“脑病”进行治疗取得显著成效,正是对这一立论的最好说明^[1]。

3 脑的病变

脑髓充足,脑神正常,则精神振奋,精旺盛,反应灵活,思维敏捷,记忆力强,脏腑、经络及五官七窍、四肢百骸功能正常。若外邪侵扰,或内邪上犯,或脑髓不足,或气血逆乱等,皆可致脑的病变,如出现“头晕”、“目眩”、“大厥”、“薄厥”、“狂”、“善忘”、“视歧”、“无所见”、“耳鸣”、“鼻渊”、“胫酸”及“腰背痛”等病症。

外邪侵扰,可出现目眩、真头痛等病症。如《灵枢·大惑论》云:“邪中于项,因逢其身虚,其入深,随眼系以入于脑,入于脑则脑转,脑转则引目系急,目系急则目眩以转矣。”《难经·六十难》云“手三阳之

脉,受风寒,伏而不去者,则名厥头痛;入连在脑者,名真头痛。“真头痛,头痛甚,脑尽痛,手足至节,死不治”(《灵枢·厥病》)。

内邪上犯,可出现鼻渊、瞑目等症。如《素问·气厥论》云:“胆移热于脑,则鼻渊,鼻渊者,浊涕下不止也,传为瞑目”。

脑髓不足,可出现眩冒、耳鸣、失明、嗜卧、善忘、视歧、腰背痛、胫酸等症。如《灵枢·海论》云:“海不足,则脑转耳鸣、胫酸、眩冒、目无所见、懈怠卧”。《灵枢·大惑论》云:“上气不足,……虚则营卫留于下,久之不以时上,故善忘也。”“腰背痛而胫酸”(《灵枢·五癃津液别》)。“头倾视深,精神将夺”(《素问·脉要精微论》)。“精散则视歧,视歧见两物”(《灵枢·大惑论》)。

气血逆乱,可出现狂证和中风等病症。如《素问·脉解》云:“阳尽在上,而阴气在下,下虚实,故狂颠疾”。“血之与气,并走于上,则为大厥”(《素问·

调经论》)。“大怒而形气绝,而血菀于上,人薄厥”(《素问·生气通天论》)。“乱于头,则为逆,头重眩仆”(《灵枢·五乱》)。

4 展望

《黄帝内经》在两千多年前能对脑的解剖、功能及病变有如此深入的认识,实在是难能可贵。中医学是一门自然科学,应不断汲取现代自然科学的研究来充实自己的理论体系,以期在继承的基础上加以提高。为此,突破传统理论,整理研究《黄帝内经》有关脑的理论,建立中医的脑脏系统学说,无论对理论研究还是指导临床实践,都具有非常重要的现实意义和历史意义。

参考文献

[1]温长路,温武兵.从《黄帝内经》看中医对大脑功能的广义认识[J].江苏中医药,2007,39(1):20-21.

(收稿日期:2010-11-12;修回日期:2011-06-06)

[编辑:李巍]

论析“左升右降”

胡继红¹ 指导:吴承玉^{2*}

(1. 南京中医药大学 2009 级硕士研究生,南京市栖霞区仙林大道 138 号,210046;2. 南京中医药大学)

* 通讯作者:chengyu720@yahoo.com.cn,(025)85811527

[摘要] 通过文献整理,从生理功能、病理表现方面论析肝左升、肺右降的关系及其意义。

[关键词] 左升右降;肝生于左;肺藏于右

左升右降源自《素问·刺禁论》的“肝生于左,肺藏于右”之说,王冰注曰:“肝象木,王于春,春阳发生,故生于左也;肺象金,王于秋,秋阴收杀,故藏于右也。《类经·针刺类》云:“肝木王于东方而主发生,故其气生于左,……肺金王于西方而主收敛,故其气藏于右。”根据五脏、五行、五季、五方相互配合的规律,肝属木,木性生发,主令于春,春天气机蓬勃向上,位居东方,而东方居左,肺属金,金性清肃降下,主令于秋,秋气收藏肃杀,位居西方,而西方居右。

《素问·阴阳应象大论》云:“左右者,阴阳之道路也”,《素问·方盛衰论》云:“阳从左,阴从右”;《素问·五运行大论》云:“上者右行,下者左行”,从阴阳学说的角度说明阳气从左上升,阴气至右下降,阳升阴降,左右为其道路。

《素问·刺禁论》云:“圣人南面而立,……左东

而右西。”《黄帝素问直解》云:“人身面南、左东右西,肝主春生之气、位居东方,故肝生于左;肺主秋收之气,位居西方,故肺藏于右。”在面南背北的前提下,以左右定方位,左为东,右为西。太阳从东方升起,从西方降落,根据天人相应的道理取象比类,将天体的运行规律联系到人体脏腑气机,故肝气主升,生发于左,肺气主降,肃降于右,故而形成了“左升右降”的概念。

“左升”即肝具升发之性,《素问·五常政大论》云:“苍气达,阳和布化,阴气乃随,生气淳化,万物以荣,其化生,其气美,其政散,其令条舒。”王冰注:“木之专政,故苍气上达。达,通也,出也,行也。”《灵枢·经脉》云:“肝足厥阴之脉,……其支者,复从肝别出贯膈,上注肺”,肝肺经络相联,气血由肝上注于肺。《类证治裁·肝气肝火肝风论治》云:“凡上升之气,自肝而出。”“凡脏腑十二经之气化,皆必借肝胆