

气……”。王清任对《黄帝内经》中的气血思想心领神会,在治疗半身不遂时,紧紧抓住气虚这个关键病机,重用黄芪,竟达 120g,意藉黄芪枯木回春之功。王清任的气虚血瘀之说至此又深化延展了《黄帝内经》的认识。

虽然王清任所指“瘀血”“血府”等均为肉眼观察,“实证”所得,但其对气与血的重视同样溢满字里行间。然“气”视之不可见,扪之不可得,王清任何曾考究、怀疑过这一无形之“气”?可以说他欲“唯物”而未遂,离经叛道却殊途同归。皆因王清任对传统中医气血概念的笃信与不自觉的运用^[8]。

2.2 对瘀血的认治

瘀血学说是王清任在病理学上的巨大成就,由他独创的系列活血化瘀方剂更是功效卓著,可谓源于《黄帝内经》,独有建树。《黄帝内经》重视去恶血,即祛瘀,“坚者削之,客者除之,……结者散之,留者攻之”;列有瘀血痹证、痛证、厥证等多种病证,提出“血实宜决之”,《素问·针解》亦明确提出“菀陈则除之者,出恶血也”,都是强调瘀血宜祛;《黄帝内经》中屈指可数的方剂之一:四乌贼骨一芦茹丸,由茜草、乌贼骨、鲍鱼汁、雀卵组成,既是用于治疗血枯经闭,有温经补肾、活血散瘀之功。

王清任云:“血受寒则凝而结成块,血受热则煎熬成块”;“蕴毒在内,炼烧其血,血受炼烧,其血必凝”。认为瘀血成因广泛、存在普遍,受寒受热受蕴毒灼炼均能导致其产生。他不仅重视瘀血病机和祛瘀,在具体方法上还多有发挥。如王清任用于气虚血瘀证的“补阳还五汤”立法即合拍于《黄帝内经》“凝涩者,致气以温和之,血和乃止”。意为大补元气,使气旺则血行,血行则瘀自消。再如,《素问·缪刺论》刺左角发,饮酒的方法以治尸厥,其病机在于瘀血阻于头脑,脑窍闭阻而致。而王清任治疗头面四肢,周身血管血瘀之经典方——通窍活血汤,内含君药麝香开通走窜,力行血中瘀滞,开头面四肢经络之壅遏,辅以黄酒、鲜姜、老葱,引大队活血化瘀之红

花、赤芍上行、发散、透达全身,增强活血通经辛散通阳之效,与《黄帝内经》治疗尸厥之法不无相合处。

3 结语

“方效”与“论错”,二者看似命运走向分道扬镳,理论与方剂背道而驰,貌似不失为“废医存药”等声音的佐证。然而通过上述分析可得出,这恰恰是中医强大的“排除异己”功能在发挥作用的结果,它不允许王清任关于脏腑的异端学说生存于世,却还是同化吸纳了其系列方剂。换种说法,王清任欲唯物而未遂的脏腑理论,并不是实质孕育他诸多功效卓越方剂的土壤,仍是传统中医经典理论的“润物细无声”带来了王清任方剂的茁壮成长、流芳百世。在“废医存药”和“中药西制”这两个目前很具代表性的中药现代化倾向的声浪里,也许应该冷静地思考、辨析中医理论与方剂的联系和归属,站在弘扬民族文化的高度看待中医药目前的困惑,相信对中药产业发展、中医药现代化、中西医结合的科研道路均有启示作用。

参考文献

- [1]王清任. 医林改错[M]. 天津:天津科学技术出版社, 1999:57-59.
- [2]李如辉. 中医理论的发生学研究[J]. 浙江中医学院学报, 1999,23(2):1-3.
- [3]林延清. 清史纪事本末. 第六卷. 嘉庆朝[M]. 上海:上海大学出版社, 2006:2071.
- [4]吴振清. 清史纪事本末. 第七卷. 道光朝[M]. 上海:上海大学出版社, 2006:2436-2445.
- [5]季国清,刘啸霆. 重建科技哲学关于科学技术的发生学与哲学研究[J]. 哲学动态, 2003, (3):23-27.
- [6]王清任. 医林改错[M]. 天津:天津科学技术出版社, 1999:57-59.
- [7]潘大为. 王清任“方效论错”原因初探[J]. 中华医史杂志, 2006,36(3):177-181.
- [8]温长路. 王清任对《黄帝内经》的继承和发挥[J]. 河南中医, 2002,22(1):3-7.

(收稿日期:2011-02-10;修回日期:2011-05-23)

[编辑:李 巍]

“肾者,作强之官,伎巧出焉”新解

张卫国* 赵 丽

行唐县中医院,河北省行唐县衡阳大街 1 号,050600)

* 通讯作者:xtzyzwyg@sina.com,13111582702

[摘 要] 认为“肾者,作强之官,伎巧出焉”之“作”通“祚”,祚强,指国祚强盛、源远流长。伎通“技”,技巧,指推陈出新。因此,意为:肾者,乃是掌管国运命脉,使国祚昌盛,源远流长,推陈出新的器官。

[关键词] 肾;祚强;技巧;推陈出新

“肾者,作强之官,伎巧出焉”,出自《素问·脏气法时论》。传统讲义的解释是:作强——指精力充沛,强于所用,偏指体力。并引用唐容川说:“盖髓者,肾精所生,精足则髓足,髓在骨内,髓足则骨强,所以能作强,而才力过人也。”伎巧:指人的智巧能力。总体意思是肾藏精,充脑养骨,使人运动强劲,动作精巧,神强聪慧。温习历代医家对此句解释,①王冰:“强于作用,故曰作强。造化形容,故云技巧。在女则当于技巧,在男则正曰作强。”②张志聪:“肾藏志,志立则强于作用,能作用于内,则技巧使于外表。”③马蒔:“惟肾为能作强,而男女构精,人物化生,技巧从是而出。”^[2]于上基本雷同。

现代文献中主要的注解有:①《思考中医》:“作”就是作为,作用。关键是对“强”字的意义,从本意“米虫”,引申为男性生殖器,进而解释为“肾主二阴”和“肾主生殖”。有“强”字的引申意义刚强,坚强,坚硬联系为“肾主骨”^[3]。“作强”如此解释,只能适应男性。所以才有了王冰的男女分而注解,是不得已而为之,没有普适性。张鹏等主要从“强”字入手解释,认为:“肾是制作疆弓的官员,掌握着精湛的技巧。”可惜对临床的指导意义不大^[2]。

我们认为,以上解释均不能准确涵概肾的主要功能,有失偏颇,理由如下。

首先是于五脏的取类配属不合。原文心取类君主,肺配属相傅,肝取类将军,脾胃配属仓廩。以上均是按照古代君主制度的官职来进行取类比象配属。而唯独肾就作为人体的精力体力来取类配属,与文理不合。

其次是于肾的生理功能不合。伎巧,解释为人的智巧能力,只是肾脏生理功能的一小部分。不能完全涵盖肾的基本功能。相反,其他脏腑所配属的功能如“心主神明,肺主治节,肝主谋虑,胆主决断,脾胃主化生五味”均能准确涵盖其脏腑的生理功能。而对肾主伎巧的单一理解抹杀了肾脏的主要功能。

对后世临床的应用指导作用狭隘。后世医家对此理解不全,应用受限。把人体体力的强弱,骨骼精髓的盛衰,人体的智巧能力与肾联系,也有把伎巧理解为人的生殖能力等等。以上这些从肾论治确实对临床指导意义重大。但是我们认为此远远不能涵盖肾脏的生理功能。

我们的看法:“肾者,作强之官,伎巧出焉”。作

强:作通“祚”,祚强,指国祚强盛,源远流长;伎巧:伎通“技”。技巧,指推陈出新——在国家和人体,最大的技巧莫过于“推陈出新”。亦即现代医学所指的新陈代谢。全意为:肾者,乃是掌管国运命脉,使国祚昌盛,源远流长,推陈出新的器官。新解有以下临床优势。

首先是于原文五脏的取类配属相合。原文心取类君主,肺配属相傅,肝取类将军,脾胃配属仓廩。肾取类配属国祚命脉顺理成章。这样以五脏在国家的位置取类,来配属人体五脏的具体功能。彰显了心(君主)和肾(君主“接班人”)在五脏中的主导地位。与下文“凡此十二官者,不得相失也。故主明则下安,以此养生则寿,殁世不殆,以为天下则大昌。主不明则十二官危,使道闭塞而不通,形乃大伤,以此养生则殃,以为天下者,其宗大危,戒之戒之”。仔细研究这段话就会发现:①人体养生和治理天下,道理是一致的。五脏在国家中的位置各有分工,在人体中的作用异曲同工。只有各部门协调统一(不得相失)才能使天下大昌,人体长寿。②虽然五脏六腑要协调统一,但是有两点最关键。一是“主明”。即心脏君主神明的作用占主导地位,只有主明才能下安。二是“使道”闭塞不通,可以导致“主不明”,形体大伤。“使道”是十二官相互联系的通道,闭塞不通则人体“陈”(废物)不能排泄,“新”不能更生。而推陈出新正是肾的生理功能。“使道闭塞而不通”乃是肾不能行使“推陈”的作用。其后果是相当严重的,可以导致形体大伤,宗室垂危。所以“戒之戒之”连用叠加以引起后世的注意。③全文明确提出了“天下”“宗室”名词。主明则“天下大昌”,因此,“心君主之官主宰天下(心主宰天下)”意义明朗。使道闭塞不通则“其宗大危”。而以“肾祚强之官司职宗室(肾掌管宗室)”不言而喻。

其次是于肾的生理功能相合。肾最主要的生理功能是推陈出新。①肾在五脏中位置最低下,五行配水。掌管人体水液代谢,职司二便。具“推陈之德”。人体尿液、粪便等废物的排出有赖于肾脏温煦气化功能的正常。一旦人体尿液,粪便等废物不能及时排出,蓄积体内,导致人体五脏六腑经络通道阻滞,就会导致气血精津的再生障碍。导致“使道闭塞而不通,形乃大伤”的不良后果。②肾乃封藏之本,主蛰,精之处,主骨生髓,主生殖,其华在发。具“出

新之功”。③肾脏推陈出新的功能是相辅相成的统一体,二者缺一不可,只有适时的推陈,才能及时地出新。不能仅片面强调其中之一。教科书的解释仅强调肾出新的一面,而抹煞了肾推陈的重要作用,是不全面的。

对后世临床的应用指导作用深远。①从祚强之官,推演出“肾祚强之官司职宗室(肾掌管宗室)”,而宗室的繁衍昌盛,源远流长就是国家的命脉所在。于人体,也是人体的命门所在。后世许多医家,如张志聪、张景岳、赵献可,把人体命门归于肾脏所司,就是对此的推演。其中张景岳的《景岳全书·大宝论》更是对肾脏命门蕴藏的真阳有精炼的论述。其“天之大宝,只此一丸红日(心乃君主之官,如离照当空),人之大宝,只此一息真阳(肾乃祚强之官,掌管命门)。”在中医学界备受推崇。②从“技巧出焉”解释为推陈出新。可为临床治疗打开广阔的思路。同样在《素问·脏气法时论》提出了著名的“魄门亦为五脏使,水谷不得久藏”的观点。文中把“胃,大肠,小肠,三焦,膀胱”统统放在一起论述。“此五者,天气之所生也,其气象天,……名曰传化之府。”进一步说明了糟粕的及时排出依赖魄门,而魄门受五脏的节制,具体主要是受肾脏的节制。之所以把膀胱、三焦和肠、胃放在一起,是因为肾和膀胱相表里。既然魄门排大便受肾脏节制,那膀胱排小便受肾脏节制不言而喻。所以说大小便的排泄均受肾脏节制。即人体的“推陈”是肾所掌管。

我们认为,魄门亦为五脏使之中的“五脏”。放在本文中应该是指“此五者之中的胃,大肠,小肠,三焦,膀胱”五脏。而不是教科书所说的“心、肝、脾、肾、肺”(后世的推衍)五脏。因为此五者被称为“传化之府”。魄门是大便排出体外的最后关口,受“传化之府”的节制,又是“传化之府”的使者。只有肾“推陈出新”功能正常,才有“传化之府”的畅通无阻,才能避免“使道闭塞不通”。确保主明下安,和谐共济。

《黄帝内经》以后,《神农本草经》记载的中药,只有两味药具有“推陈出新”的明确记录,即柴胡和大黄,而这两种药是张仲景最推崇的药物之一。其柴胡汤及其类方,承气汤及其类方为后世久用不衰,历久弥新。

大黄苦寒,具有荡涤肠胃,通腑泻下,活血逐瘀,消肿解毒等功效,是中焦脾胃大肠疾病要药。究其治疗实质是“推陈”,能把人体肠胃间的积滞垃圾废

物,从大便统统排除体外。疏通了五脏六腑的联络通道,使人体气血津液精髓能源源再生。所以《伤寒论》阳明病篇有三急下症。正是为了保“肾阴”而设。由此可知,一旦人体肠胃间的积滞垃圾废物不能及时排出,机体气血津液生化通道闭塞,首先耗伤的是肾阴。则大黄之“推陈出新”是以“推陈”为先决条件的,陈去则新生,出新是化生肾阴。也是肾主“推陈出新”的佐证。张仲景以“大黄廑虫丸”治疗“旧血不去,新血不生之干血癆证”并且以大黄为主命名方,其推陈出新的意义不言自明。

柴胡,微量(3~5g)微辛性温,能升发肝阳(补中益气汤,升陷汤);小量(6~9g)辛温能疏达肝气(逍遥散,柴胡疏肝散);中量(10~15g)苦微凉能清泻肝胆三焦郁火(小柴胡汤),大量(16~20g)咸寒,具有软坚散结、解毒消肿之功(复元活血汤,鳖甲煎丸)。由此可知,柴胡的功效是以“出新”(升发肝阳)为主,随着剂量的递增,由疏达到清泻,再到软化积聚、驱逐瘀血。其“推陈”作用加强。故《素问·四气调神大论》说:“春三月,此谓发陈”正是说明阳春三月,是肾脏开始推陈的季节。靠肝的生发体现出来。药物代表就是柴胡。《伤寒论》少阳篇有服柴胡汤后“上焦得通,中焦得下,身濈然汗出而解”。说明柴胡汤照样可以通大便。其推陈(通便)来源于出新(升发肝阳肝气)。柴胡升发肝阳,属肾所主。有赖于肾中的真阴充足,从水中升木。因此,清代温病学派对柴胡畏如蛇蝎,有“柴胡劫肾阴”之说。究其原因,是不了解柴胡推陈出新本质,以及肾主推陈出新功能。

至于人体骨骼失强健,精力失充沛,脑髓失充盈,智力失灵巧,毛发失润泽,生殖失健旺等均从肾论治,是肾“出新”功能障碍。教科书对此论治颇详,在此不赘述。

我们认为,上述对“肾者,作强之官,伎巧出焉”的解释。与传统教科书比较,更能全面地揭示肾脏的生理功能,更符合经文旨意和临床实践。

参考文献

- [1]王庆其. 内经选读[M]. 北京:中国中医药出版社, 2003: 57-62.
- [2]张鹏,施杞,王拥军. “肾者,作强之官,伎巧出焉”刍议[J]. 中医杂志, 2011, 52(3): 259-261.
- [3]刘力红. 思考中医[M]. 桂林:广西师范大学出版社, 2003: 410-411.

(收稿日期:2011-02-28;修回日期:2011-05-19)

[编辑:李 巍]