

# 关于中医原创思维方法体系的初步研究

邢 玉 瑞

陕西中医学院, 陕西省咸阳市世纪大道中段, 712046)

基金项目: 国家重点基础研究发展计划(“973”计划)资助项目(2011CB505401); 国家中医药管理局重点学科建设项目

通讯方式: xingyurui@163.com, (029)38185228

[摘 要] 在对“中医原创思维模式”命题反思的基础上, 提出中医原创思维方法体系是基于日常生活世界认识人体生命规律、解决人类健康问题, 以中国古代“天人合一”的哲学观为认识论基础, 以“关系”为认识的逻辑起点, 以整体性为根本特征, 以“象”或具象性概念为思维要素, 以模式推理为主要方法, 重视直觉体悟、富有辩证思维特点, 追求天人、形神和谐的方法系统。对这一方法体系的评价, 应秉持科学严谨的态度。

[关键词] 中医学; 原创思维; 方法体系

2010 年, “中医原创思维与健康状态辨识方法体系研究”被纳入国家重点基础研究发展计划(“973”计划)中医基础理论重大研究专项之中, 但关于什么是中医原创思维、如何称谓中医原创思维、是一种“模式”还是一个方法体系、如何开展中医原创思维的研究、国内中医界与哲学界的学者争论不休, 尚未达成一致的意見。在此仅就个人的思考发表一些看法, 以求教于大家。

## 1 中医原创思维模式命题的反思

从思维发生的角度而言, 人类思维的差异性是在共性的基础上逐步发展而来的, 维柯在《新科学》中说, 埃及人把整个以往的世界分成三个时代: 神的时代、英雄的时代和人的时代, 分别对应于三种语言, 即象形符号的或神的语言、象征的或比喻的语言(即英雄的语言)和书写的或凡俗的语言(即人的语言)。人类最初各民族都用诗性文字来思维, 用寓言故事来说话, 用象形文字来书写<sup>[1]</sup>。这一认识体现了历史与逻辑相统一的原则。

如果按照张光直先生的认识, 与西方的突破式的文明演进相比较, 以中国为代表的世界式的文明演进是连续性的<sup>[2]</sup>, 无疑也是说中国文化及其思维方式更多地具有人类早期思维的特征, 因而也更多地具有人类思维的共性特征。由于中医思维是整个中国古代思维及其特征在医学科学中的体现, 因此, 中国古代及中医学是否具有完全不同于其他文化、科学的独创的思维模式, 也就成为一个有待澄清的问题。由此也提示我们对中医原创思维的研究与评价, 必须放置于人类历史思维发展的整体中, 而不能仅仅局限于中医与西医或现代科学思维的比较之间。

从思维发生与演变的角度, 似乎可以说不同的

思维方式在不同的人类群体中都存在, 由于历史的、地域文化的、研究对象的等诸多因素的影响, 人们对不同思维方式的运用, 自觉或不自觉地有所偏重, 长此以往, 形成一定的思维定势, 造成不同民族、学科思维方式各具一定的特点, 并形成各具特色的思维方法体系。

从思维方式(模式)与思维结果的关系来看, 原创性的思维方式可以产生原创性的思维结果, 但原创性的知识体系, 是否一定具有一种固定的原创性的思维模式? 就原创思维方式与原创性知识体系的关系而言, 前者为后者的充分条件、必要条件还是充要条件, 尚需进一步研究。有些原创性的知识体系, 也可能是几种常用思维方法的组合运用而已。

## 2 中医思维方法体系的构成

如果说中医有其原创思维模式, 那么也不能将其局限于一两个要素上, 而应视为一个思维方法体系, 似乎更为合理。由此而来的问题是中医有无独具特色的思维方法体系, 如果有的话, 其构成要素有哪些? 从中医理论体系的建构与临床实践的实际情况来看, 中医学无疑具有特色鲜明的思维方法体系, 其构成要素涉及以下几个方面。

### 2.1 问题境域

中医学所研究问题的境域, 与现代西医学以及现代科学体系比较而言, 主要局限于日常生活世界, 着眼于人的饮食起居、生育繁衍、生老病死以及地理、气候、物候与社会等生活环境, 通过主体的体验、经验来把握人体的生命活动规律以及健康与疾病的转化规律, 并大量借助于日常生活语言来建构其理论体系, 概念多为日常生活语言, 而单纯的科技术语偏少。诸如风寒、暑、湿、燥、火六淫、喜、怒、忧、思、

悲、恐、惊七情,春温、夏暑、伤寒、上火、水火不济、提壶揭盖、釜底抽薪等等,无不与日常生活息息相关。即使中医学最为抽象的阴阳范畴,也是来源于古人“远取诸物”的自然现象,即天地、日月、阴晴、昼夜、寒暑这些与人类生存关系最密切的客观现象,以及“近取诸身”的生殖现象,即对男女间性关系的体验和认知。由此也造成了中医术语的模糊性、多义性、定性而非定量性等特征。

正由于中医学基于日常生活世界研究人的生命与健康问题,因此,中医对日常生活内容观察之细致、经验之丰富,也就成为中医的特点与优势,故有学者从此角度认为中医是关于健康生活、养生和预防疾病的人类医学,而不是实验医学<sup>[3]</sup>。

## 2.2 认识基础

“天人合一”是中华文化认识和对待世界的基本立场与态度。虽然在中国古代哲学与思想史上,由于不同学者对天和人的含义认识的差异,而“天人合一”也具有多种形式,但“天人合一”主要是讲天人的一致性、统一性,天人可以统一于道,也可统一于气,统一于高尚的道德,从而使天与人具有了同原、同道乃至包括时间、空间结构相同的关系。“天人合一”既包含神秘的神学目的论的内容,也包含人与自然和谐关系的意思,其中也有人应该顺应自然界的养身之道。“天人合一”观作为中国传统文化的核心思想,把天地宇宙确定为人存在的境域,规定了人的物性、存在价值取向、人生境界和超越维度以及认识方式与思维方式,由此确立了中国哲学的基本走向。中医学正是以“天人合一”的哲学观为基础,以此作为自己的认识论、方法论和价值观,来建构中医理论体系并指导中医临床实践。如《黄帝内经》受“天人合一”观的影响,主要从自然之天与人的关系角度来研究天人关系以及人的生命活动,提出了“人与天地相参”(《素问·咳论》)的命题,系统阐述了“天人合一”的原理和天人相互影响的表现,并由此奠定了中医学的整体观。从方法论的角度而言,“天人合一”观强调主体与客体的合一,由此必然引出整体思维、取象比类、直觉思维等方法。同时“天人合一”观从天、地、人一体,天人合德及天人合道的角度,又规定着人生的价值取向和人生境界。人作为天地万物的一部分,应该与其他物类一样,遵循天地之道。因此,效法天地,从天地之道中引出立人之道,就成了中国哲学各流派共同的价值取向。“圣人之为道者,上合于天,下合于地,中合于人事”(《灵枢·逆顺肥瘦》)“人能应四时者,天地为之父母。知万物者,谓

之天子”(《素问·宝命全形论》),以及“法天则地”,“和于阴阳”,“顺四时而适寒暑”,“合人形以法四时五行而治”等一系列养生和治疗原则,正是这一价值现在中医学的体现。

## 2.3 逻辑起点

实体是西方哲学最核心的范畴,2000多年来支配着西方哲学的思考,无论是原子论的物质实体还是理念论的精神实体。相对而言,中国传统文化形成了以关系,即事物的相关性和相对性为中心的思想,与以现代科学、数学和逻辑学为基础的关系实在论有相通之处。用实体与关系这一对哲学范畴来进行中西医学的比较可以发现,从研究对象的角度而言,西医学以实体为其研究的主要对象,中医学主要是以关系为其研究的对象。中医学无论是在概念、判断和推理等各个逻辑层面上,关系范畴都是异常丰富的,中医仅仅粗略地界定了阴阳、五行等有限事物的属性,而将主要精力放在各种事物之间的关系观察与研究上。如《素问·六节藏象论》对五脏的界定,以心为例:“心者,生之本也,神之处也,其华在面,其充在血脉,为阳中之太阳,通于夏气”。正是着眼于心与人体神、面、血脉以及自然界夏季的关系,来认识和界定心的。因此,可以说关系是中医认识的逻辑起点。

另一方面,中医对对象间关系的把握,总是从主体体验关系的角度来描述和定义认识的,以我知彼,以医者的自我体验和观察推及对象。典型的如中医的脉象,就是从医生体验的角度来界定的,而不是本体客观化的表述。诚如邱鸿钟所认为的,中医学里的许多客体概念具有与主体的思维设定、意识指向和特定的心理活动方式相关联的意义。中医的“藏府”概念即是一个在与认识主体不可分割的关系中被定义的经验概念,而不是像西医脏器概念那样是作为与主体无关的“纯粹的实体”被定义的<sup>[4]</sup>。

## 2.4 根本特征

中医学以“天人合一”观为其认识论基础,以关系为认识的逻辑起点,自然就造就了中医思维的整体性特征。整体思维即以联系的观点认识事物的一种方法,用此方法来认识人与自然的关系,则会形成“天人合一”的自然观;而“天人合一”观把人和自然界看作是一个互相对应的有机整体,则又表现为整体思维。在这一思维框架中,道、气、太极是代表整体或全体的基本范畴;阴阳、五行、八卦等则是这一整体的基本构成要素。

中国传统的整体思维是一种有机循环论的元整

体思维,它认为自然界的本原是一个整体,整体是先天的,是先有整体然后分化出内部的各个部分,所谓“道生一,一生二,二生三,三生万物”(《老子》四十二章)。就人自身而言,人的整体性是本原的、先天的,整体内的各部分是由整体分化产生的,从来没有离开整体单独存在过,更没有作为整体的本原先于整体存在过。就人与环境的关系而言,人是宇宙演化的产物,是环境这一母体系统分化出来的子系统,这种母子关系是本原性的、先天性的。人既没有先于环境而存在过,也不能离开母系统单独存在<sup>[5]</sup>。元整体性是人的系统特性和系统规律的重要方面,它是人的健康与疾病的深层次机制和规律,突出地反映为人的健康与疾病中整体与部分的关系,即强调整体的本原性,强调整体对部分的基础和决定作用。

## 2.5 思维要素

众所周知,“象”是中国传统文化乃至中医学中一个重要的概念。由于汉字在符号化中扬弃地保留着象形性的根基,与中国哲学源头《周易》对“象”的重视,决定了中国传统思维具有明显的取象性特征。王夫之《周易外传》说:“盈天下而皆象矣。《诗》之比兴,《书》之政事,《春秋》之名分,《礼》之仪,《乐》之律,莫非象也,而《易》统会其理。”汪裕雄进一步指出:“中国文化推重意象,即所谓‘尚象’,这是每个接受过这一文化熏染的人都不难赞同的事实。《周易》以‘观象制器’的命题来解说中国文化的起源;中国文字以‘象形’为基础推演出自己的构字法;中医倡言‘藏象’之学;天文历法讲‘观象授时’;中国美学以意象为中心范畴,将‘意象具足’作为普遍的审美追求……意象,犹如一张巨网,笼括着中国文化的全幅领域。”<sup>[6]</sup>“象”又可以划分为物象、意象、道象等不同层次。这说明象思维方式活跃在哲学、文字、科学、艺术等中华文化的各个领域,同样也充分体现于中医思维之中。

中医学在观察日常生活世界各种自然现象,包括人体的生理、病理现象获得直接经验的基础上,运用客观世界具体的形象及其象征性符号进行表述,依靠比喻、象征、联想、推类等方法进行思维,以反映事物普遍联系及其规律性。即使构建中医认识世界的基本范畴阴阳,也是对应于动态之象,是关于象的范畴,所谓“阴阳者,不以数推,以象之谓也”(《素问·五运行大论》),“阴阳应象”正是对其关系的揭示。“拟诸形容,象其物宜”(《易传·系辞上》)可谓中医的判断方法,即以表具象的宾词来反映对象的属性,变无形为有形,使陌生变为熟悉。“及于比类,通合道理”(《素问·示从容论》),则是中医的推理方法,

即采用比喻的方法主要反映对象之间“象”的类似性关系和传递性关系。因此,如果说概念是形式逻辑思维的细胞,那么也可以说“象”或具象性概念为中国传统文化及中医学思维的要素。故有学者认为,象构成了独具特色的中国传统思维方式的“基因”,中国传统思维方式的其他特性都是由这个象的性质所决定<sup>[7]</sup>。

## 2.6 推理方法

推理是由一个或几个判断推出一个新判断的思维形式。一般可将推理分为从个别或特殊的事物概括出共同本质或一般原理的归纳推理,由一般性的前提到个别性结论的演绎推理和由个别到个别的类比推理等几种形式。任何经验要上升为理论,就得对具体的实践经验加以总结、归纳,中医理论体系的建构,也是从实践经验积累总结归纳出来的,同样离不开归纳推理。但在归纳形成一定的模式后,中医理论体系建构中的演绎推理,主要采用的是模式推理的方法。

所谓模式推理,即从一个基本模式出发,按照一定的原则,把要研究的对象放在这一模式中进行推理,以认识把握客观对象的整体。阴阳五行即是中医学最基本的推理模式,对于一切已知之物的论证和未知之物的探求,可从此模式出发去进行推论。除此之外,在中医理论的建构以及临床实践中,太极模式、天地人三才模式、四时模式、六爻模式、八卦模式、九宫模式、天六地五模式、十二月模式等,在不同的历史时期或不同的学术流派中均有所体现。因此,模式推理的形成、方法、应用及评价,应是中医原创思维研究的问题之一。

## 2.7 思维特点

上述中医思维的问题境域、认识基础、逻辑起点、根本特征、思维要素等,决定了中医思维具有直觉性与辩证性的特点。由于中医以日常生活世界的现象为其主要的研究对象,与日常生活及临床实践经验密不可分,而直觉乃是“对经验的共鸣的理解”<sup>[8]</sup>,它处于整个经验思维的尾部和终点,其发展必然以经验的累积与发展作为前提,并且也只能是经验思维发展的逻辑结果。同时直觉思维又是经验思维的高级形式,是经验思维发展到极致的表现及由经验向理论飞跃的一条重要途径。所以说,一个成熟的或高水平的经验思维必然也会伴随或包含一个成熟的或高水平的直觉形式。另一方面,“天人合一”观将对象世界规定为主客不分、大化流行的和谐整体,而对这种宇宙整体的把握,既不能用概念分析,也不能语言表达,而只能采取整体性的直觉形

式。《黄帝内经》以“人与天地相参”作为理论建构的前提,也离不开对天地万物的直觉领悟,如《素问·生气通天论》对阳气的论述,即是在“阳气者,若天与日”的基础上,通过对太阳作用和运行节律的直观领悟,以推论阳气在人体的功能和昼夜消长变化。

思维的辩证性体现在以联系的、运动的、矛盾的观点把握思维的对象。“天人合一”的哲学观正是整体联系思想的反映;以关系为认识的逻辑起点,而关系呈现于事物的相互作用之中,反映了运动变化的思想;中医学以阴阳为分析事物的分类原则和理解事物的辩证运动的动力原则,以五行为理解事物之间关系的普遍联系的原则,无不体现了思维的辩证性。

## 2.8 追求目标

中医思维所追求的目标,可概括为天人、形神的和谐。中医学认为,中和是一切生命整体维持平衡稳定,从而生存延续的必要条件,如《素问·生气通天论》不仅认为人体自身须“阴平阳秘,精神乃治”,而且主张只有真正做到“内外调和”,才能保证人体“邪不能害”,并提出“因而和之,是谓圣度”。因此,中医养生及诊治疾病也以中和为最佳境界,最终目的是要达到人与自然以及人体形与神的有机和谐。如《灵枢·根结》说:“用针之要,在于知调阴与阳,调阴与阳,精气乃光,合形与气,使神内藏。”《灵枢·本神》也说:“故智者之养生也,必顺四时而适寒暑,和喜怒而安居处,节阴阳而调刚柔。如是,则僻邪不至,长生久视。”即从“天人合一”的角度出发,要求人须顺应自然,根据自然界阴阳消长变化来调节人体的功能活动,使之与外环境的变化相协调,同时注意避免四时不正之气的侵袭。从形神合一的角度出发,要求形神兼养,形神共治,使“形与神俱,而尽终其天年,度百岁乃去”(《素问·上古天真论》)。

综上所述,可以说中医原创思维方法体系是基于日常生活世界认识人体生命规律、解决人类健康问题,以中国古代“天人合一”的哲学观为认识论基础,以“关系”为认识的逻辑起点,以整体性为根本特征,以“象”为主要的思维要素,以模式推理为主要方法,重视直觉体悟、富有辩证思维特点,追求天人、形神和谐的方法系统。

## 3 关于中医原创思维的评价

对中医原创思维模式或者说中医思维方法体系的评价,一定要持科学而严谨的态度,既要看到它有别于现代西方医学或科学,值得借鉴的地方,同时也要意识到中医思维方式中蕴含着较多的“原始思维”素质,不可过分拔高。

原始思维是以意象为基本要素,以主体、对象和

观念的三维混同为其特殊机制,在感性直观的基础上,主要以自我体验的模式释解外部客观世界,并通过类比互渗、联想与想象将意象整合为一种有序的整体系统的一种思维方式,具有表象性、意象性、具体性、集体性、拟人性、神秘性、潜逻辑性等特征。阴阳五行学说作为中医学的哲学基础和方法论,它在哲学上揭示了宇宙万物的两条最基本的法则,即客观世界是由矛盾对立的双方所构成的,万物在相互依存、相互制约的动态中获得平衡。这可以说是自然和社会存在的最根本的辩证法,由此而言,阴阳五行学说可以称得上是非常深刻的哲学体系,体现了理性思维的建构与追求。但是阴阳以“二级结构”,五行以“五数框架”建构起来的对待、反映世界的结构模式,本身就是内在的世界观、心灵结构与思维模式的外化。在渐进的建构中,它将宇宙自然系统与社会人事系统以类比互渗的方式,组合成为“天人合一”的世界的总系统,系统及要素之间既存在着相互关联、制约、牵制、互渗、转移的关系,也存在着定位化、有序化的规定。类比形成了系统与结构,互渗形成了内在的运行机制。它既有抽象的逻辑思维方式的观照,也有原始的类比互渗的思维方式的遗存,保留着原始思维的某些非理性的质素。

阴阳五行学说作为中医理论建构的哲学基础,虽然由于医学治病救人目的的要求,不得不非常重视对临床实践经验的总结,而由实践经验中总结出来的理论,则最大限度地制约了阴阳五行学说给中医学理论所带来的非科学因素。但这种思维模式,难以避免其时代的局限性,限制了中医学向解剖分析、定性定量研究、实证判别方向发展的可能性。

## 参考文献

- [1] 维柯. 新科学[M]. 北京:商务印书馆,1989:112,213.
- [2] 张光直. 考古学专题六讲[M]. 北京:文物出版社,1986:17-18.
- [3] 邱鸿钟. 中医的科学思维与认识论[M]. 北京:科学出版社,2011:14.
- [4] 邱鸿钟. 医学与语言[M]. 广州:广东高等教育出版社,2010:204-205.
- [5] 祝世讷. 中医系统论与系统工程学[M]. 北京:中国医药科技出版社,2002:188.
- [6] 汪裕雄. 意象探源[M]. 合肥:安徽教育出版社,1996:4.
- [7] 王树人,喻柏林. 传统智慧再发现(下卷)[M]. 北京:作家出版社,1996:189.
- [8] 爱因斯坦. 爱因斯坦文集(第一卷)[M]. 北京:商务印书馆,1979:102.

(收稿日期:2011-10-17;修回日期:2011-11-07)