

• 学术争鸣 •

中医学的“时”不等于“时间”

王 强

淄博市中心医院, 山东省淄博市张店区共青团路 54 号, 255036)

通讯方式: liugangkai@163.com, (0533)2360841

〔摘 要〕 中医学的“时”或“四时”是“天”的具体化,是指气以阴阳这一基本矛盾为动力的开放圆周式的运动。这种运动既表现出多彩的性质,又表现出复杂的功能;现在来看,应是时空合一。不能把现代西方哲学“朝着一个方向不可分割”的“时间一维”概念强加给中国传统文化;以“时间”解“时”的所谓“以时间为本位”是对中医学和中国文化的误读。

〔关键词〕 中医基本概念;时;时间;时人合一

中医学基本理论中,“时”或“四时”是一个重要的基本概念;当代中医研究者,多以现代概念的“时间”说“时”,将中医“以时为正”解释为“以时间为本位”^[1]。这其实是一种误读,中医学的“时”与“时间”不可通约。

笔者认为,在中国传统文化中,“时”是“天”的具体化;孔子言“天何言哉?四时行焉,百物生焉。”“四时”是“天道”,是古人关于万物运动的四维时空形式的认识,而不是“一维的时间”。现代西方科学哲学以四维时空之“一维”来定义的所谓“时间一维,朝着一个方向驶去,是不可切割分立的过程整体”^[1],是不能与中医经典《黄帝内经》中“时”的概念对号入座的。《黄帝内经》的“时”不是“朝着一个方向”的“一维”的矢状线,它既有连续性,又具有可分性和循环性。古人以“一阴一阳”为道,又称其为“昼夜之道”,如果认为“时”是“不可分割”的,就不会有“阴阳者,一分为二”说,也不会有《黄帝内经》“分为四时”之说,更不会有“春分”、“秋分”、时、刻等说。不应把没有阴阳属性的“时间一维,浑然不可分割”强加给《黄帝内经》时代的古人。就象对于光的“波动说”和“粒子说”,我们至今不能选择唯一的定义而否认其他。西方哲学家认为,自然状态下的时间过程和规律,“朝着一个方向前进,永无休止,从不反顾。自然的时间条件层出不穷,永无重复”。而《黄帝内经》中的“四时”是指气以阴阳这一基本矛盾为动力的开放圆周式的运动。其如《易传》所说,“阴阳之义配日月”;古人对“时”的变化规律认识源于对日月在“天圆”上运行状态的观察,故呈永恒周期性圆辐或螺旋式运动如日月的“圆道”;继而推演出昼夜的交替、季节的往复、月份的轮流、植物周期生长、农时劳作的更替等都是圆周式,去而复始“如环无端”的自身复归的周

期循环运动的形式。这种运动既表现出多彩的性质,又表现出复杂的功能;现在来看,应是既有时间性,又有空间性,这显然与“一维时间”具有不同的内涵。

《黄帝内经》言“脾者土也,治中央,常以四时长五脏,各十八日寄治,不得独主于时也”。那末,“四时”必须呈一如运转着的圆的四个象限,居中央的脾,方可“以四时长五脏”如果“时”是“一维”的,脾就无法“居中”,只能是跳动着的存在了,此显然说不过去。老子《道德经》说:“人法地,地法天,天法道,道法自然”。相对于人来说,《黄帝内经》的“时”是与人合一的“天”,其意义更趋向“自然”,而不是“时间”。《黄帝内经》的“四时五脏”就是“道法自然”的五脏。中西汇通的先驱学者杨则民先生早就指出:“《黄帝内经》之五脏非血肉的五脏,乃四时的五脏”,其实就是指明了中医学的人是“天化的人”、“自然化的人”,而中华文化里的“天”也是“人化的天”、“人化的自然”,所以才能够“合一”。^[2] 中国古人说的“自然”,接近于我们现在说的广义的环境。现在是把人看做主体,天地宇宙万物环境为客体,或人的生存的环境;但是古人并不把天地万物视做客体,而是认为人与自然同样以气为本位,人源于天地之精气,并且依赖与天地之精气的“同气相求”而生存变化,是为“大化”。从这个意义上来说,中医学“时”的意义,确切来说是“时人合一”。这与“天人合一”、“时空合一”都是一致的思维方式。

参考文献

- [1]刘长林.中国象科学观:易、道与兵、医[M].北京:社会科学文献出版社,2010:21.
- [2]王强.格致新论——对中医学基本问题研究的方法学探讨与争论[M].北京:北京大学医学出版社,2009:71.

(收稿日期:2011-02-10;修回日期:2011-03-22)

〔编辑:李巍〕