

• 百 家 园 •

“阴者,藏精而起亟也”新解

张 鹏^{1,2} 施 杞² 王拥军^{2*}

(1. 上海市第六人民医院,上海市宜山路 600 号,200233;

2. 上海中医药大学附属龙华医院)

基金项目:国家重点基础研究发展计划(“973”计划)资助项目(2010CB530400);

国家自然科学基金重点资助项目(30930111);教育部高等学校博士点基金资助项目(20070268004)

* 通讯作者:yjwang88@hotmail.com,(021)64385811

[摘 要] 在分析历代医家注解《素问·生气通天论》“阴者,藏精而起亟也”的基础上,辨析现有注解的疑点;从汉字构字及字源、字义出发考证,结合《黄帝内经》相关条文进行印证,对“起亟”进行全新解释。认为“亟”可通“极”,指代脊、脑、骨、髓、脉等有形器官。

[关键词] 黄帝内经;素问;阴;藏精;起亟

“阴者,藏精而起亟也”出自《素问·生气通天论》关于阴阳关系的论述。历代医家对其注解纷纭,而未有定论,现简要辨析如下。

1 历代医家对本句的注解

王冰注曰:“言在人之用也。亟,数也。”而并未作详解。《黄帝内经太素·调阴阳》作“阴者,藏精而极起者也;阳者,卫外而为固者也”,“起亟”作“极起”,多二“者”字。杨上善注:“五脏藏精,阴极而阳起也;六腑卫外,阳极而阴固也。帮阴阳,不可偏胜也。”杨上善释“极”为“至极”之义。“极起”,即“阴极而阳起”是变阴极生阳之义,释为阴阳两者之关系。

明代吴昆进行注释时,竟依据《素问·阴阳应象大论》中“阴在内,阳之守也;阳在外,阴之使也”而将“起亟”擅改作“为守”,并注曰:“为守,旧作起亟,昆僭改此”。实在谬矣!

张景岳在《类经·疾病类》中注曰:“谓人有阴阳,阳虽主外而为卫,所以固气也;阴则主内而藏精,所以起亟也。阴内阳外,气欲和平,不和则病,如下文矣。亟,即气也。观《阴阳应象大论》曰‘精化为气’,即此‘藏精起气’之谓。又《本神》曰‘阴虚则无气’,亦其义也。故此当以气字为解,以见阳能生阴,阴亦能生阳,庶为得理。若诸书释为数字,则全无意义。亟,音气”。

现代学者对其进行解释之时多引用古代学者之观点,并结合近现代医学证据进行引申发挥。如王洪图注曰:“亟,频数。起亟,指阴精不断地起而与阳

气相应,说明阴为阳之基”^[1]。程士德则注曰:“起,扶持、支援的意思。亟,音棘,急也。起亟,言阴精急速扶持在外的阳气。又亟音气,频数、屡次、不断的意思”^[2]。也并未做进一步的解释,可见其含义仍较含糊。

2 现有注解的矛盾与提示

由于现有可查考的《黄帝内经》原文中,“起亟”二字只见于此篇本句之中,故亦无法相较分析而寻其本义。而参照与本句所对仗而争议较少的后句,“阳者,卫外而为固也”,仍可给予些许提示以进行分析。此两句同为采用了“……者,……也”的经典定义解释方式,针对阴阳的作用及相互关系共给出四点解释,现普遍认为,“藏精”、“卫外”、“为固”三点争议相对较少,唯“起亟”较难解释。

“固”现有坚固、结实、牢靠等义。《说文解字》曰:“固者,四塞也。”而四塞指四面蔽塞、四方屏藩或四境皆有天险屏障之义,如《礼记·礼运》中即有“城郭沟池以为固”之说^{[3]149}。古汉语中向来有形容词与名词相互活用的习惯,此词性变化虽对“为固”之解释影响不大,但却可能影响到后人对“起亟”意义的解释与理解。如程士德解释曰:“亟,急也”^[4];刘力红将“亟”解释为“紧急,急切之义,起亟即起而应付紧急或急切的需要”^[5]。这些将“亟”作形容词解释皆与“藏精”、“卫外”与“为固”三点的动宾结构不相符合,值得进一步推敲。如结合前文从含义出发进行思考,与“藏精”关系最密切的当属肾脏,因《素

问·六节藏象论》曰:“肾者主蛰,封藏之本,精之处也”。而《素问·灵兰秘典论》中关于肾脏的论述,同样采用了相似的论述方式与语法结构。即“肾者,作强之官,伎巧出焉”。我们曾撰文从字源字义出发考证,认为“作强”二字原本可能为“作彊”,在传抄流转过程中假借为“作强”,其含义可解释为:肾是制作彊弓的官员,掌握着精湛的技巧^[6]。除了“作强”与“起亟”语法结构相同之外,动词“作”与“起”更提示了二者之间密不可分的关系。

“作”,《说文解字》谓之“起也”。可见“作”与“起”二字本是意义极为相近的两个动词,只是在后来的应用中,越来越多的延伸意义将二字更加明显地区别开来。由此可以提示,两个宾语“彊”与“亟”极有可能意义相近或者相关。但所有关于“亟”字的注释都是作急切、屡次与敏疾等形容词而解,又与此相互矛盾。因此,不得不转换思路,另辟蹊径,由其字源、字义出发考证分析。

3 “亟”与“极”(極)

“亟”,《说文解字》谓之“敏疾也。从人从口,从又从二。二,天地也”。又,《说文解字》谓之“手也”。其本义象右手形,所以从“又”的字多与手的动作有关,如取、反、叉、収、取等。由此推测“亟”字本义可能指由人口说手作而立于天地间的道理或事物。

南唐文字训诂学家徐锴在《说文系传》解释曰:“承天之进,因地之利,口谋之,手执之,时不可失,疾之意也。”清代段玉裁谓之:“天地之道,恒久而不已。手病口病。夙夜匪懈。君子自强不息。人道之所以与天地参也。故从人,从二。”可见二者皆认为“亟”可代指某种抽象的道理。

清代段玉裁在《说文解字注》中曾对“亟”字进行了详尽解释,曰“敏疾也。支部曰。敏者,疾也。疾者,本无其字,依声托事之字也”。并指出此字在古籍经典中与多字相假借。《康熙字典》亦指出《荀子·赋论》“反覆甚极”句中极与亟同。可见亦不排除“起亟”中之“亟”字乃“極”之假借。而诸多医家将此句中的“亟”作“極”解亦提示了这种可能。

至当代邵冠勇曾以《尚书·洪范》“皇建其有极”之“建极”、“立极”等解读《素问》“起极”,同样将其释为“中正之道”、“阴阳之理”^[7]。于天地自然而言,抽象之解固然无异。然本句实则出自于中医典籍,如此抽象之解似有过于虚泛之嫌。固此解虽言之有据,却难以与中医学理论中阴阳关系相互支持发挥,仍值得商榷。

4 “起亟”(起极)新解

极,《说文解字》谓之“栋也”。《徐曰》“极者屋脊之栋,今人谓高及甚为极,义出于此”^{[3]487}。栋,《说文解字》谓之“极也”。极者,谓屋至高之处。五架之屋,正中曰栋。《释名》“栋,中也。居屋之中也”;《郭注》“即屋脊也”^{[3]479}。可见从“木”旁的“极”字亦源于房屋结构中的某一部分,不过此义现已鲜有提及。而此字源字义也易与动词“起”相互联系而解释。

“起”,《说文解字》谓之“能立也”。因此,“起极”可解释为“使梁栋屋脊能立也”。而就归属于脊椎动物亚门的人类而言,直立行走是人与其他动物区别开来的最重要前提条件之一。而人体之“栋”当指身体的支柱,即脊柱。因此,“起极”于中医学可解释为“使脊柱成形并直立”,以作为实现其正常生理功能的基础。而此解释亦与我们曾提出的关于“肾之‘作强’指代肾主脊柱生长发育”的解释相互呼应支持^[8]。

脊柱的生长发育是人体生长发育过程中最重要、最关键、难度最大并且“伎巧”最多的部分。以此进行引申发挥,不仅脊柱之所“起”为“阴”所主,以此为主干而延伸出的胸廓、头颅以及四肢等器官的形成皆为“阴”所主。《素问·五脏别论》曰:“脑、髓、骨、脉、胆、女子胞,此六者,地气之所生也,皆藏于阴而象于地,故藏而不泻,名曰奇恒之府。”以此印证,阴者,可藏“地气之所生”之精,作起“脑、髓、骨、脉”等“奇恒之府”,成为人体正常生理功能的基础。而这一论点亦与《素问·阴阳应象大论》中所述“阳化气,阴成形”相一致。

参考文献

- [1]王洪图.内经讲义[M].北京:人民卫生出版社,2002:132.
- [2]程士德.内经选读[M].南昌:江西科学技术出版社,1987:55.
- [3]清·张玉书.康熙字典[M].北京:中华书局,2004.
- [4]程士德.素问注释汇粹[M].北京:人民卫生出版社,1982:47.
- [5]刘力红,赵琳.《素问·生气通天论》考释两则:“藏精起亟”论辨[J].上海中医药杂志,1999,33(4):42-43.
- [6]张鹏,施杞,王拥军.“肾者,作强之官,伎巧出焉”刍议[J].中医杂志,2011,52(3):259-262.
- [7]邵冠勇.《素问》“起亟”解[J].山东中医药大学学报,2001,25(5):371-372.
- [8]张鹏,施杞,王拥军.论“肾者,作强之官,伎巧出焉”与肾脏生理功能[J].中医杂志,2011,52(15):1339-1341.

(收稿日期:2013-03-03;修回日期:2013-06-07)

[编辑:黄健]