

基于知识考古学的晋唐时期肝属木理论特点分析

李永乐, 王维广, 翟双庆*

(北京中医药大学基础医学院, 北京市朝阳区北三环东路 11 号, 100029)

摘要 为了明确晋唐时期肝属木理论的特点, 采用知识考古学的方法, 将肝和木放在晋唐时期的哲学框架下, 着重考察木和肝的对象及这两个概念间的关系。认为晋唐时期, 肝属木理论的特点主要表现为“泥古”和“疑古”, 即其理论内容得到统一, 其理论框架出现了危机。具体可分为两点: 第一, 肝属木理论成为权威理论, 世俗权力的作用重大; 第二, 肝属木理论出现了范式危机, 但是没有完成范式转换。厘清晋唐时期肝属木理论的特点, 无论是对肝藏象理论、中医藏象理论的研究, 还是对现代中医理论的研究都有积极意义。

关键词 木; 肝; 晋唐时期; 肝属木; 世界图式; 范式转化; 知识考古

两汉之后的晋唐时期, 中国古代人的哲学话题逐渐转移到对世界本源的探讨, 并且道教和佛家的兴起也开始对中国的思想界产生重大的影响, 为此在探讨晋唐时期肝属木理论的特点时, 需将其放在晋唐时期的文化背景中。本文运用知识考古学的方法并结合晋唐时期的历史背景, 着重考察木的对象和肝的对象及这两个概念之间的关系, 阐述晋唐时期肝属木理论的时代特点。厘清晋唐时期肝属木理论的特点, 无论是对肝藏象理论、中医藏象理论的研究, 还是对现代中医理论的构建都有积极意义。

1 木的对象

晋唐时期“天”不再是不证自明的道理, “汉代作为一切知识和思想的依据的宇宙论如阴阳五行, 就被新的知识和思想依据即关于本源的有与无所取代”^[1]。随着本土宗教道教的成型及外来宗教佛教的传入, 五行体性学说开始流行。正如《五行大义》^[2]所言“体者, 以形质为名。性者, 以功用为义。……木居少阳之位, 春气和煦温柔, 弱火伏其中, 故木以温柔为体, 曲直为性。火居大阳之位, 炎炽赫烈, 故火以明热为体, 炎上为性。土在四时之中。处季夏之末, 阳衰阴长, 居位之中, 总于五行, 积尘成实, 积则有间, 有间故含容, 成实故能持, 故土以含散持实为体, 稼穡为性。金居少阴之位, 西方成物之所, 物成则凝强, 少阴则清冷, 故金以强冷为体, 从革为性。水以寒虚为体, 润下为性。”再如, 王冰注《黄帝内经》中也论述

到, “长短曲直, 木之体也。干举机发, 木之用也, ……光显炳明, 火之体也。燔燎焦燃, 火之性也”^[3]。从以上的这些例子来看, 晋唐时代中国人的思想发生了巨大的变化, 然而这种变化只是引发了自汉以来形成的世界图式的范式危机, 而没有出现范式转化和确定新范式。

第一, 唐初至唐中期, 国家通过行政手段加强了世界图式的统治地位。例如唐太宗时期颁布的《五经正义》, 唐玄宗时期对《孝经》《道德经》《金刚经》的注释, 唐政府颁布的《贞观礼》《显庆礼》《开元礼》。

第二, 唐初由于科举制度的产生, 知识逐渐变得教条化, 当时流行的书主要以那些记述了教条化知识的书为主, 例如《蒙求》《对话》《随身宝》和《孔子备问书》等。正如葛兆光所论“更多的普通知识阶层已经不再拥有文化贵族那种从容不迫的阅读闲暇、不计功名的经典素养、世家大族的文化传统, 而急切需要能够应付考试以换取利禄的实用知识的时代”。为此当时古人所关注的焦点大多在教条化的知识, 而非构建世界图式。

第三, 佛教的传入对中国思想界产生了很大的影响, 但是并没有颠覆中国古代人自汉代以来形成的世界图式。例如, 释惠严对于宇宙的解释为“天竺夏至之日, 方中无影, 所谓天中, 于五行土德, 色尚黄, 数尚五, 八寸为一尺, 十两当此土十二两, 建辰之月为岁首”。同时唐代佛学从追求原经旨的义学变成关注信徒的心灵和生活状态。正如葛兆光所说“但关于宇宙天象、地理观念都没有太

基金项目: 国家重点基础研究发展计划“973”计划(2013CB532001)

* 通讯作者: 63206873@qq.com, 13001241520

大的冲击,中国人的观念仍是与心理吻合的宇宙秩序,即天不变,道亦不变。”为此佛教的传入并没有冲毁自汉代以来形成的宇宙图式。

第四,道教兴起于晋代,在晋唐时代,道家应用五行理论重新整理道教知识,完成其鬼神谱系。例如,《灵宝经》中以五行确定五帝,曰“五帝异地,各守一方。五方异气,各守一子。青帝之子,甲乙受之,天真木德之九气。赤帝之子,丙丁受之,天真火德之三气。白帝之子,庚辛受之,天真金德之七气。黑帝之子,壬癸受之,天真水德之五气。黄帝之子,戊己受之,天真土德之一气。自一气生真一,真一因土出。故万物生成在土,五行生成在一”。再如,《度人经》中将世界图式划分为东方八天、南方八天、西方八天和北方八天。正如葛兆光所论“道教依据古代中国的宇宙天地框架,对古代中国的象征系统重新进行整合”。

第五,从晋代开始,“天”不再是不证自明的道理,如唐代韩愈即开始寻找可以统摄一切知识的“道”。尽管人们不再相信“天”,但自汉代形成的世界图式并没有崩溃,直到宋代,随着道学的形成,新的世界图式才最终确定。

综上,晋唐时期,尽管“天”不再是不证自明的道理,但五行仍是解释世界万物运行规律的分类体系,为此木的对象指的是世界图式的一部分。

2 肝的对象

考察晋唐时期的医学著作,有很多关于实体肝的描述,例如,被后世医家奉为圭臬的王冰注本《素问》中就有关于肝实体的描述。《重广补注黄帝内经素问》中描述肝为“肝有二布叶,一小叶,如木甲拆之状也”。另外,《备急千金要方》中也指出“肝主魂,为郎官,随神往来,谓之魂,魂者,肝之藏也。目者,肝之官,肝气通于目,目和则能辨五色矣;左目甲,右目乙,循环紫宫,荣华于爪;外主筋,内主血;肝重四斤四两,左三叶,右四叶,凡七叶;有六童子、三玉女守之;神名蓝蓝,主藏魂,号为魂脏,随节应会”。《黄帝内经太素》中也有关于实体肝的位置和形态的描述,例如,“心、肺居膈以上为阳,肝、脾、肾居膈以下为阴”^[4]。再如,“五十岁,肝气始衰,肝叶始薄,胆汁始减,目始不明”。

综上所述,晋唐时期,肝的对象指的肝是实体的肝脏。

3 晋唐时期,肝属木理论特点分析

由于晋唐时代的思想体系不同于现代的思想体

系,在探讨晋唐时期的肝属木理论的特点时,须将其置于晋唐时代的哲学框架内。为此肝属木理论的特点主要为“泥古”和“疑古”,即其理论内容得到统一,其理论框架出现了危机。具体可分为两点,第一,肝属木理论成为权威理论,世俗权力的作用重大;第二,肝属木理论出现了范式危机,但是没有完成范式转换。

3.1 肝属木理论成为权威理论,世俗权力的作用重大

由于《黄帝内经》确定肝属木,同时《黄帝内经》被后世医家定为中医的经典,因此,中医界皆以《黄帝内经》中的五行配属为准。正如邓铁涛所论“《黄帝内经》的配法已经成为规范,一直支配着此后的中医理论走向”^[5]。

如前文所述,尽管晋唐时代的“天”不再是不证自明的道理,但是世界图式通过世俗的权力进一步被加强。第一,唐政府在唐初时组织编撰了《十三经注疏》。第二,推行科举考试的人才选拔制度。第三,道教依据五行理论整理道教知识。由此,肝属木得到确定。后世也有少数主张恢复古文《尚书》配法,例如《云麓漫钞》中提到,“窃谓心居中虚,治五官,心当属土;肺在上为华盖,庇覆五脏,当属火;始应天地造化”。但是这种提法支持者甚少。

综上所述,晋唐时期肝属木理论成为权威理论,其中世俗权力的作用重大。

3.2 肝属木理论出现了范式危机,但是没有完成范式转换

如前所述,晋唐时期“天”不再是不证自明的道理。自两汉以来形成的肝属木理论范式,即在“天”的支配下,肝的生理状态的增强和减弱由木的时令决定出现了危机。晋唐时期的医家不仅通过其他方式加强了肝属木理论内容的权威性,而且通过其他途径替代了不证自明的“天”以证明肝属木理论的范式。而肝属木理论没有出现范式转换。

第一,通过五行学说理解外来的佛教理论。例如,《新雕孙真人千金方》^[6]中论述到“经说:地水火风,和合成人。凡人火气不调,举身蒸热;风气不调,全身强直,诸毛孔闭塞;水气不调,身体浮肿,气满喘粗;土气不调,四肢不举,言无音声。火去则身冷,风止则气绝,水竭则无血,土散则身裂,然愚医不思脉道,……使脏中金木水火土相克切,如火炽燃,重加其油”。为此新的知识被容纳进旧的范式之中,新知识对范式的挑战被化解。

第二,通过五运六气学说强调肝的生理状态和

木的时令之间的关系。王冰在注解《素问》时补充了“七篇大论”，这七篇大论都是通过五运六气强调木的时令对从属木的脏腑关窍的影响。例如，“岁木不及，燥乃大行，生气失应，草木晚荣，肃杀而甚，则刚木辟著，悉萎苍干，上应太白星。民病中清、胁肋痛、少腹痛、肠鸣溏泄，凉雨时至，上应太白星，其谷苍。上临阳明，生气失政，草木再荣，化气乃急，上应太白、镇星，其主苍早。复则炎暑流火，湿性燥，柔脆草木焦槁，下体再生，华实齐化。病寒热疮疡疹痛痲，上应荧惑、太白，其谷白坚。白露早降，收杀气行，寒雨害物，虫食甘黄，脾土受邪，赤气后化，心气晚治，上胜肺金，白气乃屈，其谷不成，咳而衄，上应荧惑、太白星，……木不及，春有鸣条律畅之化，则秋有雾露清凉之政，春有惨凄残贼之胜，则夏有炎暑燔烁之复。其眚东，其藏肝，其病内舍胁肋，外在关节，……东方生风，风生木，其德敷和，其化生荣，其政舒后，其令风，其变振发，其灾散落”。以此教条化的五运六气代替了“天”的不证自明的位置，规范着医者的知识型。

第三，晋唐医家总结五行体性学说，说明肝属木理论的合理性。例如，《五行大义》曰“脏腑者，由五行六气而成也。脏则有五，禀自五行，为五性。腑则有六，因乎六气，是曰六情。情性及气，别于后解。今论脏腑所配合义。五脏者，肝、心、脾、肺、肾也。六腑者，大肠、小肠、胆胃、三焦、膀胱也。肝以配木，心以配火，脾以配土，肺以配金，肾以配水”。

同时晋唐医家创造五行相杂说，协调五行理论和五行配属理论中与实际不符的例子，即《五行大义》所言“凡五行均布，遍在万有，不可定守一途，……如木有曲直。此是木也，木中有火，则是火也，木堪为兵杖，有击触之能，即是金也。木中有润，即是水也，木吐华叶子实，即是土也，……一行通有五气，就事而论，义则不尔，……又，木中有火，火还烧木，此是生火方盛，故能烧木”。

第四，自中晚唐开始，外来文化的冲击愈来愈烈。从韩愈开始，中国士人开始寻找可以统摄一切知识的道，然而直到周敦颐才提出了理学的世界图式，到朱熹理学才大成，因此，晋唐时代肝属木理论没有出现范式转化。

综上所述，支配肝随木的时令而运动的天不再是不证自明的道理，肝属木理论出现了范式危机，但是没有完成范式转化。

参考文献

- [1] 葛兆光. 中国思想史 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2001: 323.
- [2] 干祖望, 王心远. 五行大义 [M]. 北京: 学苑出版社, 2014: 10.
- [3] 张登本, 孙理军. 王冰医学全书 [M]. 北京: 中国中医药出版社, 2006: 311.
- [4] 杨上善. 黄帝内经太素 [M]. 北京: 学苑出版社, 2009: 269.
- [5] 邓铁涛. 中医五脏相关学说研究 [M]. 广州: 广东科学技术出版社, 2010: 168.
- [6] 曾凤. 新雕孙真人千金方校注 [M]. 北京: 学苑出版社, 2012: 8.

Analysis of the Theory of Liver Corresponding to Wood in Jin and Tang Dynasties: Based on Archeology of Knowledge

LI Yongle, WANG Weiguang, ZHAI Shuangqing

(School of Preclinical Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing, 100029)

ABSTRACT In order to understand the characteristics of the theory of liver corresponding to wood, this article adopts the archaeology of knowledge method, puts liver and wood into the philosophic framework of Jin and Tang dynasties, and focuses on the objects of wood and liver, as well as the relationship between these two concepts. The authors believe that, in Jin and Tang dynasties, characteristics of the theory of liver corresponding to wood mainly manifest as “following tradition obstinately” and “suspecting tradition”. These mean that, the theory and content are unified, while there are crisis in the theoretical frame. To be specific, on one hand, the theory of liver corresponding to wood became the authentic theory, in which secular power had an important role; on the other hand, there was paradigmatic crisis in the theory of liver corresponding to wood, but the paradigmatic conversion had not been completed. It has the positive meaning to clarify the characteristics of the theory of liver corresponding to wood, both for the research of the theory of liver visceral manifestation and Chinese medicine theory of visceral manifestation, and for the research of modern Chinese medicine theory.

Keywords wood; liver; Jin and Tang dynasties; liver corresponding to wood; world schema; paradigmatic conversion; paradigmatic conversion

(收稿日期: 2016-03-24; 修回日期: 2016-03-29)

编辑: 黄 健