

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2016.17.023

中医教育

高等中医药院校执业医师培养教育情况分析

刘陆阳¹, 王琮¹, 杨金生¹, 胡颖楠¹, 王凤珍¹, 刘春香¹, 王北婴¹, 张伯礼^{2*}

(1. 国家中医药管理局中医资格认证中心, 北京市西城区北三环中路 3 号, 100029; 2. 中国中医科学院)

摘要 目的 分析我国高等中医药院校对执业医师培养教育情况, 以期从学历教育角度对高等中医药院校的执业医师培养教育建设提供参考。方法 将全国 24 所高等中医药院校 2012—2014 年参加的中医、中西医结合专业医师资格考试的应届本科全日制考生作为研究对象, 分别统计其参与实践技能考试及医学综合笔试的人数、通过率及总通过率, 比较各院校的总通过率排名, 评价各院校对执业医师培养教育的情况。结果 2012—2014 年医师资格考试中医专业总通过率分别为 71.96%、73.67%、73.93%, 各院校最高为 85.90%、87.34%、84.66%, 最低为 41.34%、48.77%、51.88%; 中西医结合专业医师资格考试总通过率分别为 55.86%、58.93%、59.81%, 各院校最高为 87.37%、82.61%、89.09%, 最低为 35.96%、31.02%、38.75%; 院校间总通过情况比较, 差异具有统计学意义 ($P < 0.01$)。结论 全国高等中医药院校之间的医师资格考试通过率差距较大, 中医和中西医结合专业发展不平衡, 应抓好高等中医药院校本科学历教育, 促进院校教育改革和医教考协同发展。

关键词 高等中医药院校; 执业医师资格考试; 中医教育

医师资格考试是世界各国普遍采用的医师资格认可形式^[1], 是由国家授权的对符合条件的申请者进行以授予执照为目的的行业准入考试。医师资格考试不仅是评价申请者是否具有从事医师工作所必须的专业知识与技能的考试, 也是对教育结果的客观评价, 是衡量教学成果转化的重要标识^[2]。我国医师资格考试采用实践技能考试和医学综合笔试两种方式^[3-4], 实践技能考试合格者方可参加医学综合笔试, 综合笔试合格者可取得执业医师资格或者执业助理医师资格。实践技能考试主要测试从事中医临床工作的基本技能, 考试方法采用三站式客观结构考法。医学综合笔试主要评价考生对中医知识的掌握情况, 考试方法采用选择题形式。选择应届全日制本科毕业生参加具有规定学历的中医执业医师 (140 类别)、中西医结合执业医师 (150 类别) 两个类别考试情况进行比较分析, 以期从学历教育角度对高等中医药院校的执业医师培养教育建设提供参考。

基金项目: 国家中医药管理局中医药专业技术人员评价体系建设项目 (A-004)

* 通讯作者: zhangbolipr@163.com

1 研究方法

1.1 资料来源

截至 2014 年底, 全国独立法人建制的高等中医药院校已达 24 所 (不含独立院校和民族院校), 从国家医师资格考试数据库中选取 2012 年至 2014 年 24 所高等中医药院校参加 140 类别、150 类别考试的应届本科毕业生 (往届生或研究生学历参加当年医师资格考试者不在统计范围), 提取其报名信息 and 考试成绩等。河北医科大学中医学院于 2014 年更名为河北中医学院, 因此, 河北中医学院 2012 年和 2013 年以河北医科大学的数据计入。

1.2 评价指标及统计方法

以技能考试和综合笔试的考试人数、通过人数、通过率和总通过率为指标, 分析 24 所高等中医药院校执业医师资格考试的通过情况。分别计算当年技能考试通过率、笔试通过率、总通过率, 并以总通过率进行排名分析。技能考试通过率 = 技能考试通过人数 / 技能考试实考人数 $\times 100\%$, 笔试考试通过率 = 笔试通过人数 / 笔试实考人数 $\times 100\%$, 总通过率 = 笔试通过人数 / 技能实考人数 $\times 100\%$ 。

用 SPSS 21.0 统计软件中的 χ^2 检验, 比较 24 所院校 140 类别、150 类别的三年总通过情况。

2 研究结果

2.1 2012—2014 年高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 140 类别考试情况

2012 年全国 24 所高等中医药院校共有 8232 名考生参加 140 类别医师资格考试, 技能考试通过率为 91.55%, 笔试考试通过率为 78.97%, 总通过率为 71.96%。总通过率排名第一的院校为 85.90%, 排名最后的院校为 41.34%, 相差 44.56%。2013 年全国 24 所高等中医药院校共有 7775 名考生参加考试, 技能考试通过率为 92.03%, 笔试考试通过率为 80.47%, 总通过率为

为 73.67%。总通过率排名第一的院校为 87.34%, 排名最后的院校为 48.77%, 相差 38.57%。2014 年共有 9547 名考生参加考试, 技能考试通过率为 91.25%, 笔试考试通过率为 81.37%, 总通过率为 73.93%。总通过率排名第一的院校为 84.66%, 排名最后的院校为 51.88%, 相差 32.78%。总通过率排名前 5 的院校情况具体见表 1。

2.2 2012—2014 年高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 150 类别考试情况

2012 年全国 24 所高等中医药院校参加 150 类别医师资格考试人数 ≥ 30 人的有 21 所, 其余 3 所院校参考人数 < 30 人, 未统计在内。21 所院校共有 3858 名考生, 技能考试通过率为 86.70%, 笔

表 1 2012—2014 年全国高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 140 类别医师资格考试总通过率前 5 名高校情况

年份	院校名称	技能实考人数	技能通过人数	笔试实考人数	笔试通过人数	技能通过率 (%)	笔试通过率 (%)	总通过率 (%)
2012 年	浙江中医药大学	156	151	151	134	96.79	88.74	85.90
	山东中医药大学	636	613	609	536	96.38	88.01	84.28
	广州中医药大学	493	476	474	406	96.55	85.65	82.35
	山西中医药大学	226	212	210	186	93.81	88.57	82.30
	南京中医药大学	653	641	641	537	98.16	83.78	82.24
2013 年	广州中医药大学	474	455	453	414	95.99	91.39	87.34
	天津中医药大学	377	360	359	321	95.49	89.42	85.15
	山东中医药大学	702	674	672	590	96.01	87.80	84.05
	湖南中医药大学	417	386	385	350	92.57	90.91	83.93
	浙江中医药大学	170	163	162	140	95.88	86.42	82.35
2014 年	广州中医药大学	743	714	711	629	96.10	88.47	84.66
	浙江中医药大学	214	203	203	180	94.86	88.67	84.11
	山西中医药大学	268	246	243	220	91.79	90.53	82.09
	河北中医学院	241	217	216	196	90.04	90.74	81.33
	湖南中医药大学	453	416	413	368	91.83	89.10	81.24

表 2 2012—2014 年全国高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 150 类别医师资格考试总通过率前 5 名高校情况

年份	院校名称	技能实考人数	技能通过人数	笔试实考人数	笔试通过人数	技能通过率 (%)	笔试通过率 (%)	总通过率 (%)
2012 年	浙江中医药大学	95	92	91	83	96.84	91.21	87.37
	广州中医药大学	105	103	103	82	98.10	79.61	78.10
	南京中医药大学	178	176	175	136	98.88	77.71	76.40
	广西中医药大学	83	79	79	56	95.18	70.89	67.47
	上海中医药大学	52	48	48	34	92.31	70.83	65.38
2013 年	广州中医药大学	115	108	107	95	93.91	88.79	82.61
	浙江中医药大学	50	48	45	40	96.00	88.89	80.00
	天津中医药大学	72	70	70	57	97.22	81.43	79.17
	广西中医药大学	84	83	81	63	98.81	77.78	75.00
	上海中医药大学	46	43	43	34	93.48	79.07	73.91
2014 年	浙江中医药大学	55	55	55	49	100.00	89.09	89.09
	广州中医药大学	162	160	159	128	98.77	80.50	79.01
	湖南中医药大学	214	198	197	159	92.52	80.71	74.30
	成都中医药大学	358	337	335	252	94.13	75.22	70.39
	山东中医药大学	264	247	244	169	93.56	69.26	64.02

注: 2012 年, 北京中医药大学、天津中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内; 2013 年和 2014 年, 北京中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内

表 3 2012—2014 年度全国高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 140 类别、150 类别考试情况

类别	年份	院校数量	技能 实考人数	技能 通过人数	笔试 实考人数	笔试 通过人数	技能 通过率 (%)	笔试 通过率 (%)	总通过率 (%)
140 类别	2012 年	24	8232	7536	7502	5924	91.55	78.97	71.96
	2013 年	24	7775	7155	7118	5728	92.03	80.47	73.67
	2014 年	24	9547	8712	8674	7058	91.25	81.37	73.93
150 类别	2012 年	21	3858	3345	3314	2155	86.70	65.03	55.86
	2013 年	22	3638	3207	3172	2144	88.15	67.59	58.93
	2014 年	22	4367	3941	3914	2612	90.25	66.73	59.81

注: 150 类别, 2012 年, 北京中医药大学、天津中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内; 2013 年和 2014 年, 北京中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内

试考试通过率为 65.03%, 总通过率为 55.86%。总通过率排名第一的院校为 87.37%, 排名最后的院校为 35.96%, 相差 51.41%。2013 年参加考试人数 ≥ 30 人的有 22 所高等中医药院校, 其余 2 所院校参考人数 < 30 人, 未统计在内。22 所院校共有 3638 名考生, 技能考试通过率为 88.15%, 笔试考试通过率为 67.59%, 总通过率为 58.93%。总通过率排名第一的院校为 82.61%, 排名最后的院校为 31.02%, 相差 51.59%。2014 年参加资格考试人数 ≥ 30 人的有 22 所院校, 其余 2 所参考人数 < 30 人, 未统计在内。22 所院校共有 4367 名考生, 技能考试通过率为 90.25%, 笔试考试通过率为 66.73%, 总通过率为 59.81%。总通过率排名第一的院校为 89.09%, 排名最后的院校为 38.75%, 相差 50.34%。总通过率排名前 5 的院校情况具体见表 2。

2.3 2012—2014 年高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 140、150 类别考试情况比较

表 3、表 4 示, 2012—2014 年 24 所高等中医药院校 140、150 类别考试总通过情况, 技能考试通过率、笔试通过率、总通过率基本稳定。全国高等中医药院校 140、150 类别考试通过情况的差异具有统计学意义 ($P < 0.01$)。

表 4 2012—2014 年度全国高等中医药院校应届全日制本科毕业生参加 140 类别、150 类别考试通过情况比较

类别	年份	院校数量	χ^2 值	P 值
140 类别	2012 年	24	436.58	< 0.01
	2013 年	24	412.24	< 0.01
	2014 年	24	398.48	< 0.01
150 类别	2012 年	21	207.78	< 0.01
	2013 年	22	241.89	< 0.01
	2014 年	22	197.81	< 0.01

注: 150 类别, 2012 年, 北京中医药大学、天津中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内; 2013 年和 2014 年, 北京中医药大学、长春中医药大学报考人数少于 30 人, 未统计在内

3 讨论

医师资格考试通过率是衡量高等院校教育质量的重要指标之一。目前高等中医药院校教育的分类和评价尚没有统一固定的标准和评价体系。教育部公布的《中国本科中医学教育标准》提出, 中医学本科毕业生应达到的基本要求包括思想道德与职业素质目标、知识目标和技能目标等^[9]。其中最重要的是本专业所需具备的特殊能力, 即对中医学基础知识掌握的能力、中医学临床实践能力等方面。研究认为, 医师资格考试的成绩与该学生在校期间相关科目考试期末成绩呈正相关^[9]。因此, 中医学本科生参加执业医师资格考试的通过情况是评价中医学教育的较好指标, 也客观反映了高等中医药院校的教育质量^[9]。

高等中医药院校之间的教学水平和质量发展仍存在一定差距。本研究结果发现, 140 类别技能考试通过率排名第一和最后的院校连续三年相差 13.3%、10.74% 和 17.7%, 笔试考试通过率排名第一和最后的院校连续三年相差 38.98%、33.62% 和 22.16%, 总通过率排名第一和最后的院校连续三年相差 44.56%、38.57% 和 32.78%。150 类别也有相同的趋势。尽管近三年高等中医药院校医师资格考试的实考人数和通过人数有一定幅度的变化, 但是技能考试和笔试的通过率及总通过率基本稳定, 说明医师资格考试作为评价申请者是否具有从事医生工作所必须的知识和技能的手段, 对同一类别的考生, 连续三年考试尺度把握情况良好。技能考试的方式为笔答、实际操作和口答, 综合笔试为笔答形式。在历年试题难易度把握一致的情况下, 技能考试的成绩取决于考生素质和考官执考, 综合笔试主要影响因素为考生素质。假定各院校考生规模一致的情况下, 笔试考试通过率和总通过率更能较客观反映院校教育之间的差异^[9], 而 2012—2014 年的数据显示, 考生规模对笔试考试

通过率和总通过率排名没有影响。因此,从医师资格考试通过率角度评价高等中医药院校的教学水平和教学质量,24 所高等中医药院校之间近三年仍存在一定的差距。

院校综合实力的强弱是高等中医药院校执业医师培养能力差距的重要原因。分析 2012—2014 年 140 和 150 类别院校通过率各指标的总体均值、医师资格考试的通过和未通过人数的差异发现,全国高等中医药院校执业医师培养能力之间存在显著性差异。收集排名前 5 名院校的校官方网站资料,寻找院校之间医师培养能力差异的可能因素,发现医师资格考试总通过率排在前几位的院校建校时间较早,处于经济相对发达地区,有硕士和博士学位授权点,有国家和省部级重点学科,师资队伍强、教学水平高,学生培养能力相对较强。自 20 世纪 50 年代以来,我国全面建设高等中医药院校,从最初的浙江、南京、北京、上海、广州、湖南、成都、黑龙江等几所发展到如今的 24 所。随着社会经济和科技的发展,在国家政策的扶持下,各院校综合能力迅速提高,逐步完成了硕士点或博士点、重点学科的建设,国家级重点实验室建设,各层次人才的培养,甚至有的院校拥有院士、国医大师或 973 首席科学家。再者,医学教育成本较高,我国地域辽阔,各地经济、社会发展不平衡,导致医学教育现状差异很大。处于经济发达地区的院校,除国家财政拨款外,享受的区域政府教育投入可更好地改善其办学条件,对教学质量的提高起到了积极的推动作用。医师资格考试总通过率的排名结果,客观印证了院校之间综合实力的强弱。

除此以外,医、教、考协同发展将是医学人才培养与评价的未来趋势,有利于促进高等中医药院校的教育能力。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》^[8]指出:要“改革教育质量评价和人才评价制度。改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念,建立科学、多样的评价标准”。作为培养中医类医学人才的各高等院校,首先要加强教学、临床和考试的统一协调,其次要加强培训和毕业后教育。医学是一门专业性、实践性很强的学科,对于已经进入实习岗位的学生,要在试用期内进行系统的、严格的培训,加强毕业后教育,使参加考试的学生更加熟悉专业内容,轻松应对考试,提高医师考试通过率,夯实临床技能和理

论基础^[10-11]。

高等中医药院校是培养中医药人才的摇篮,医师资格考试成绩可较为客观地评价高等中医药院校的教育教学成果,尺度统一,操作性强。目前,全国高等中医药院校医师资格考试通过率差距较大,各院校中医、中西医结合专业发展不平衡。各高等中医药院校,尤其是医师资格考试总通过率较低的院校,应加大教育改革和发展的步伐,进一步缩小院校之间的差距,将是贯彻国家中长期教育改革和发展的一个重要举措。

参考文献

- [1] 冯攀. 英国和美国医师执业资格评价改革对我国医师资格考试的启发 [J]. 中华医学教育杂志, 2010, 30(1): 150-152.
- [2] 刘子兰, 师会军. 医师资格考试情况分析 [J]. 中国病案, 2012, 13(4): 35-36.
- [3] 闻德亮, 王子薇, 李鸿鹤, 等. 中外医师资格实践技能考试内容的比较研究 [J]. 医学与哲学(B), 2014, 35(16): 1-4.
- [4] 席峰, 贾若君, 柳雯, 等. 医师资格考试笔试命题科学性与答题技巧的思考 [J]. 中华医学教育杂志, 2008, 28(1): 126-129.
- [5] 中华人民共和国教育部, 国家中医药管理局. 本科医学教育标准: 中医学专业(暂行) [S/OL]. (2012-12-28) [2016-05-12]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3864/201301/147172.html>.
- [6] 罗艳侠, 高文, 郭秀花. 执业医师资格考试成绩影响因素分析 [J]. 中国卫生事业管理, 2008, 25(12): 840-842.
- [7] 黄海溶, 孙早喜. 临床医学本科毕业生质量分析 [J]. 海南医学院学报, 2009, 15(3): 276-278.
- [8] 饶远立, 邱鸿钟, 庞震苗. 全国高等中医药院校招生规模的调查与分析 [J]. 医学教育探索, 2006, 5(12): 1095-1097, 1100.
- [9] 中共中央、国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年) [EB/OL]. (2010-07-29) [2015-12-25]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm
- [10] 王凤民, 樊立华, 毕婧. 医师资格考试存在的问题分析及对策探讨 [J]. 中国医院管理, 2010, 30(4): 43-45.
- [11] 翟双庆, 林建平, 陈静, 等. 对高等中医药院校人才培养的几点看法 [J]. 中医教育, 2004, 23(5): 1-5.

(收稿日期: 2015-12-25; 修回日期: 2016-04-20)

编辑: 柴倩云