

由“中和”反思中医“平衡论”

宋欣阳, 陈丽云, 严世芸*

(上海中医药大学, 上海市浦东新区蔡伦路 1200 号, 201203)

摘要 中医常云“尚平衡”, 提出“平衡论”的观点。我们认为切不可将“中和”与“平衡”混为一谈, 是选取“平衡”观还是“中和”观来指导中医发展, 是中医基础理论的重大议题。从平衡的概念、阴阳观、生理基础、生命规律、健康方式、用语范畴等方面探讨“中和”与“平衡”对中医学的影响, 由“中和”思想反思中医“平衡论”, 清本源以促中医发展。

关键词 平衡论; 中和思想; 中医学

当下各界言及中医常云中医“尚平衡”, 不少中医学者亦大谈阴阳平衡、气血平衡、脏腑平衡、精气平衡。初闻之, 觉其甚是有理; 细品之, 便觉其迷雾重重, 乃是一种“剪不断, 理还乱”的说理方式; 深思之, 更觉其扰人耳目, 乃是一种对“中和”思想的误读与曲解。我们认为, 切不可约定俗成地将“中和”与“平衡”混为一谈。中医学范畴内生命元素之间的关系到底是什么, 选取“平衡”观还是“中和”观, 这关系到中医理论的根基, 所以认真探讨“中和”与“平衡”对中医学的影响具有重要意义。

1 “平”与“衡”的含义

1.1 “平”的含义

“平”字, 《说文解字》中解释为“语平舒也。从亏从八。八, 分也”, 是指说话的语气平和。《广韵》解释为“平, 正也”, 《诗·小雅·黍苗》解释为“原隰既平”, 《淮南子·本经》解释为“地爱其平”, 都是形容土地平整之义。“平, 和也”, 《诗·小雅·伐木》解释为“终和且平”, 《左传·僖公十二年》解释为“平者, 和也”, 《国语·周语》解释为“乐从和, 和从平”^[1], 《诗·商颂·那》解释为“既和且平”^[2], 都指出了“平”有“和”之义。

1.2 “衡”的含义

“衡”在《说文解字》被解释为“牛触, 横大木其角”, 这是其本义, 即是指绑在牛角上的横木。“衡”在《墨子·经说下》中的解释是“加重于其一旁, 必捶”^[3], 主要为称量、评定之义; 如同《礼记·经解》中的解释为“犹衡之于轻重也”, 注为衡, 称也。《庄子·胠篋》解释为“为之权衡以称之, 则并与权衡而窃之”^[4]; 《淮南子·主术训》中的解释为“衡之左右”。此外, 还有“衡流”“衡游”之说, 是横亘之义。“衡命”“衡道”之说, 是违逆之义。“衡才”“衡尺”“衡铨”之说, 是铨选之义。

1.3 “平衡”释义

“平衡”有高度上的一致之义。诸如《荀子·大略》解释为“平衡曰拜”, 杨倞注释为“磬折”, 就像“腰如衡之平”, 《礼记·曲礼下》解释为“执天子之器则上衡, 国君则平衡”, 郑玄注释“上衡”是指“高于心”, 应当“弥敬也”。孔疏则注释认为“衡”是“平”的意思, 人在拱手之时, 位置正好与心相平, 所以说“心为衡”, 而作为天子, 器具不能放置在低处, 都要高于心, 显示出尊敬^[5]。

“平衡”还有重量上一致之义。“衡”之“平”为衡器两端承受的重量相等之义。如《辞海》引《汉书·律历志上》解释为“準正, 则平衡而钧权”^[6], 《漫作》解释为“千钧将一羽, 轻重在平衡”^[7]。“平衡”还能引申为权衡国政, 使其得其平之义, 如《上中书李相公启》解释为“六

基金项目: 国家社会科学基金(12AZD015)

* 通讯作者: yansy514@126.com, (021) 51323000

轡在手，平衡在心”^[8]，《唐摭言·自负》解释为“君坐青云之中，平衡天下，天下之士，皆欲附矣”^[9]。

2 “平衡”曲解阴阳关系

阴阳平衡无法解释中医学阴阳的关系。《易传》提出“一阴一阳谓之道”。中医学的阴阳关系包括对立制约、相互依存、动静升降、消长转化等，贯穿以“和”为贵的思想，上皆可为道，下亦可为器，远非“平衡”之义可以概括。《素问·阴阳应象大论》中对阴阳的描述是“积阳为天”“阳躁”“阳生”“阳杀”“阳化气”，“积阴为地”“阴静”“阴长”“阴藏”“阴成形”，详细地表述了阴阳的复杂关系，并未提及平衡之说。《灵枢·根结》中对阴阳的描述是“阴道偶，阳道奇”，这是从量的角度认识阴阳不等。

“平”用来形容阴与阳之间的关系，在《素问·生气通天论》中确实有提及，如“阴平阳秘，精神乃治”“阴阳离决，精气乃绝”。王冰阐释为阴气的平和与阳气的闭密，是“精神之用，日益治也”，如果阴气不平和，阳气不闭密，强行使用，阴阳二气将分离，会出现“经络决急，精气不化，乃绝流通也”的现象。《内经知要·阴阳》认为，阴血能够濡养精气，阳气能够助养神气，阴阳各司其职，则“精足神全，命之曰治”^[10]。朱丹溪提出了“阳常有余”“阴常不足”的理论，认为阴、阳是动态增减的。张介宾则指出阳非有余，真阴不足。他们的观点都指出了阴阳之间的不平衡关系。阴与阳两者的本质是相反的，它们各有特点，所以阴与阳的变化应该也是两种不同本质的变化。把两种不本质的事物放到一起谈论平衡是否科学？我们认为，阴与阳是无法从量和性的角度比较的，更无法言其是否平衡。

3 “平衡”缺少生理基础

假设平衡并非是对中医学阴阳关系的误读，不考虑平衡与阴阳的关系，人体要达到平衡的状态也是缺少生理基础的，中医学并不认为阴阳、脏腑、气血、经脉在人体内是平衡的。就阴阳而言，《素问·金匱真言论》论人的阴阳，可以说“外为阳”“内为阴”，谈论人体的阴阳，可以说“背为阳”“腹为阴”，不存在平衡的关系。《素问·金匱真言论》认为，“清阳”轻清，是出上窍、发腠理、实四肢的，“浊阴”重浊，是出下窍、走五脏、归六腑的，也不存在平衡的关系。就脏腑而言，《素问·金匱真言论》认为，心为“阳中之阳”、肺为

“阳中之阴”、肾为“阴中之阴”、肝为“阴中之阳”、脾为“阴中之至阴”，就更不存在平衡的关系了。就经络和气血而言，中医学认为，太阳经、厥阴经常“多血少气”，少阳经、太阴经、少阴经常“多气少血”，阳明经常“多气多血”，这样的气血和经络分布造就了人体调节功能的多样性。

《温病条辨》中写到在圣人当中尚且有“偏于任”“偏于清”“偏于和”的不同，认为“千古以来不偏者，数人而已”^[11]。解剖学上，人体亦不是左右平衡的，对此有大量的现代医学根据，而在《素问·阴阳应象大论》中也有类似说明，诸如认为人的右耳、右目不如左耳、左目明，认为人的左手、左足不如右手、右足强等，此类论述中医学中亦多有提及，不再赘述。

4 “平衡”背离生命规律

假设平衡并非缺少生理基础，不考虑平衡的生理基础，平衡也背离了生命的规律。首先，静态平衡很难在生命体的内部实现。从系统到器官，从组织到细胞，生生不息的运动是生命的主旋律。因为人生当中没有完全相同的两天，生命不断地变动，这种变动只能用“中和”来解决，“平”是“和”化身而出的。其次，动态平衡也并非人体常态。前苏联学者巴乌埃尔指出“生命系统任何时候都不是平衡的，它靠自己的自由能不断地工作来打破平衡”^[12]。从时间上看，人体每天的生理状态其实是不一样的，是一个动态的变化的状态，这正体现了一种非平衡的关系，正如《灵枢·顺气一日分为四时》中所言“朝则人气始生，病气衰，故旦慧；日中人气长，长则胜邪，故安；夕则人气始衰，邪气始生，故加；夜半人气入脏，邪气独居于身，故甚”。《素问·生气通天论》也认为，阳气的消长也有时间上的规律，曰“故阳气者一日而主外，平旦人气生，日中而阳气隆，日西而阳气已虚，气门乃闭”。

《灵枢·天年》则更为具体地对人的生命过程存在时间上的差异进行了描述，认为人在10岁左右“好走”，因为此时“五脏始定”，“气血通，其气在下”；人在20岁左右“好趋”，因为此时“血气始盛，肌肉长”；人在30岁左右“好步”，因为此时“五脏大定”，“肌肉坚固，血脉盛满”；人在40岁左右“好坐”，因为此时“五脏六腑十二经脉，大盛平定”，“腠理始疏，……平盛不摇”；人在50岁左右“目始不明”，因为此时“肝气始衰，

肝叶始薄”；人在 60 岁左右“好卧”，因为此时“心气始衰，血气懈惰”；人在 70 岁左右“皮肤枯”，因为此时“脾气虚”；人在 80 岁左右“言善误”，因为此时“肺气衰，魄离”；人在 90 岁左右“肾气焦，四脏经脉空虚”；人在 100 岁左右则“形骸独居而终”，因为此时“五脏皆虚，神气皆去”。可见随着年龄的变化，人体的五脏、气血、肌肉均随之而变，在生、老、病、死的过程中动态是永恒的，而平衡并非常态。这种脏腑、肌肉、气血、精神由弱渐强、由盛及衰的过程，是每个生命必须经历的过程。在每个阶段中，人体都可以维持“中和”的状态，但并非是平衡的状态。

5 “平衡”并非健康方式

假设平衡并非背离了生命规律，不考虑平衡与生命规律的关系，平衡也无法提供实现健康的方式。那么《素问·三部九候论》中“以平为期”，《素问·平人氣象论》中“平人者，不病也”中的“平”又如何解释呢？如果把书中的“平”理解为“平衡”是不对的，我们可以用《黄帝内经》《类经》中的解释来论证。如《灵枢·终始》曰“所谓平人者不病，不病者，脉口人迎应四时也，上下相应而俱往来也，六经之脉不结动也，本末寒温相守司也。形肉血气必相称也，是谓平人”；《素问·调经论》曰“阴与阳皆有腠会，……阴阳匀平，以充其形，久候若一，命曰平人”；《类经》曰：“致中和，天地位焉，万物育焉。……阴阳和平之人之谓乎”。可见各种“平人”并不是指“平衡的人”，而是指正常人、健康的人。尤其是后面的几句原文解释，主要是说需要阴阳、气血、经脉、形肉等达到“相称”“久候若一”“致中和”的生理状态，才可以认为是正常的、健康的。我们可以认为，书中所言“平”是指人体的一种良好的状态，一种既没有太过又没有不及的状态，可以用“阴阳和平”的状态概括；反之“病”则是指人体的一种不良状态，即“不平”的状态，一种要么太过要么不及的状态，可以用“阴阳不平”的状态概括。

所以要实现“阴阳和平”的健康状态，从中医角度需要用“中和”的方式，而不是用“平衡”的方式。中医基础理论方面，以《黄帝内经》为例，其所确立的中医学基本诊疗原则，把“和”提高到了“圣度”的位置。中医临床实践方面，以《金匱要略》为例，书中所言“若五脏元真通

畅，人即安和”，其中的“和”字体现了张仲景对人体生理、病理的高度概括，可以说是张仲景学术思想的一大核心，贯穿了其临证辨证论治。

如何“致中和”？《景岳全书》提出了“补、和、散、攻、寒、热、固、因”八阵，在所附古方条序中解释了“和阵”，即病有在虚、实、气、血之间的，不是补或攻就能解决的，而是要使其平，需要用缓治的方法，命名为“和阵”。可见“和阵”其实可以理解为缓治之阵，有“和缓”的意思，而不是“调和”的意思。因此，张景岳强调“和方之制，和其不和者也”，提出病有虚者，用“补而和之”之法；有滞者，用“行而和之”之法；有寒者，用“温而和之”之法；有热者，用“凉而和之”之法。并认为“和”的治法含义很广，用途甚多，就像土兼四气，“于补泻温凉之无所不及”，关键就在于“调平元气，不失中和”。

《医学心悟》中指出，八法中（汗法、吐法、下法、和法、温法、清法、消法、补法）的“和法”为“其在半表半里者，惟有和之一法。仲景用小柴胡汤加减是已”^[3]，这里的“和法”其实是“和解之法”的意思。具体而言，此“和法”还有“燥而和”“润而和”“兼表而和”“兼攻而和”，程钟龄认为“和法”的意义是一样的，但具体到治疗中可以变化无穷。可见八阵均为“中和”之阵，八法均为“中和”之法，“中和”之法的实质是辨证，为和解之法，理一而法万变，应当作为中医学的基本临证思路。

6 “平衡”不是中医用语

表 1 中、和、平、衡在部分中医医籍中出现频次

著作	中	和	平	衡
素问	525	84	91	16
灵枢	460	74	43	1
伤寒论	305	98	13	2
金匱要略	260	61	8	0
难经	49	12	26	0
温病条辨	703	115	50	4
类经	3631	631	529	68
神农本草经	418	21	210	5
脉经	734	55	120	1
中藏经	203	32	22	0
诸病源候论	700	229	102	0
脾胃论	334	56	22	7
儒门事亲	646	164	107	2
黄帝素问宣明论方	163	106	17	0
格致余论	69	37	19	0

假设“平衡”是实现健康的方式，不考虑有

关“平衡论”上述不足之处,“平衡”一词也非中医之用语。我们检索了较有代表性的 15 本中医医籍的“中”“和”“平”“衡”四字出现的频次,见表 1。结果显示,“中”与“和”出现频次远高于“平”与“衡”,而且由“平”与“衡”连接出现构成的“平衡”未见出现。

吴心立检索了《文渊阁四库全书》,未见“阴阳平衡”一词^[14]。所检索到的唯一比较接近的说法是在《素问·汤液醪醴论》中的“平治于权衡,去菀陈莖,……开鬼门,洁净府”。王冰认为,“平治权衡”是指观察脉的浮沉,指出“权也者,所以察中外;衡也者,所以定高卑”。可以看出,书中所言的“权”与“衡”是就诊疗方式的不同而言的,是通过诸如脉象的浮沉等方式来衡量人体的病情及病变部位的,之后再讨论具体治疗方式,而治疗方式也与平衡无关。我们认为,不能望文而生义,“平治于权衡”中虽有“平衡”两字,却与古义无涉。

“平衡论”之源可以参照《辞海》解释为“把事物发展的相对平衡绝对化的形而上学理论。认为平衡和渐变是正常状态,不平衡是反常的。主要代表人物有法国的孔德(Isidore Marie Auguste François Xavier Comte, 1798—1857 年)、英国的斯宾塞(Herbert Spencer, 1820—1903 年)等人”。《哲学名词简释》认为,“平衡论也称均衡论,是一种把力学上的均衡律生搬硬套地用到一切自然现象和社会现象上来的形而上学理论”,主要代表还有德国的考茨基(Karl Kautsky, 1854—1938 年)、俄国的波格丹诺夫(Алекса́. Алекса́ндрович. Богданов, 1873—1928 年)和布哈林(Николай Иванович Бухарин, 1888—1938 年)等人^[15]。“平衡论”乃源于西方,是机械唯物主义的组成部分,而机械唯物主义的局限性在与辩证唯物主义的对比中已有诸多证明。

“非平衡”的概念主要来源于理论物理学家和化学家普利高津(I. Ilya Prigogine, 1917—2003 年)提出的耗散结构理论,即“系统在外界持续作用下,被驱使到远离平衡的状态,当外界的作用超过一定的临界值时,系统的状态将发生突变,从而进入一种空间或时间有序的状态”,侧重于“非平衡态热力学”的应用^[16]。

综上,若中医学以“平衡”代替“中和”,在

理论和实践上是一种倒退。因为这样做的结果是将一个中医学中有传统文化底蕴的、有成熟学术体系的、有明确临床价值的学术概念替换为一个外来的、脱离中医理论和临床实践的高度抽象化的哲学或物理学概念。阴阳平衡、气血平衡、脏腑平衡、精气平衡诸如此类的似是而非的表述,都是没有真正理解“中和”的含义,而以偏概全地使用“平衡”一词。这种做法对中医学发展和中医药文化的推广破坏极大,还望同道细思而慎行。

参考文献

- [1] 薛永武,牛月明.《乐记》与中国文论精神[M].北京:社会科学文献出版社,2012:22.
- [2] 诗经[M].盛广智,译注.长春:吉林文史出版社,2005:614.
- [3] 中华经典名著全本全注全译丛:书墨子[M].方勇,译注.北京:中华书局,2011:355.
- [4] 赵杏根.老庄经典百句[M].合肥:黄山书社,2009:169.
- [5] 张岱年.四库家藏:礼记正义(一)[M].济南:山东画报出版社,2004:105.
- [6] 辞海(中)[M].6版.夏征农,陈至立,主编.上海:上海辞书出版社,2010:735.
- [7] 彭定求.全唐诗(7)[M].郑州:中州古籍出版社,2008:3504.
- [8] 罗竹凤.汉语大词典:第2卷下[M].上海:汉语大词典出版社,2001:944.
- [9] 汉语大词典编纂处编.汉语大词典:普及本[M].上海:上海辞书出版社,2012:507.
- [10] 邢玉瑞.黄帝内经释难[M].上海:上海中医药大学出版社,2006:87.
- [11] 吴塘.温病条辨[M].图娅,点校.沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:83.
- [12] 湛垦华.普利高津与耗散结构理论[M].西安:陕西科学技术出版社,1982:37-38.
- [13] 程国彭.医学心悟[M].闫志安,徐文兵,校注.北京:中国中医药出版社,1996:16.
- [14] 吴心立.试论“阴阳和”的实质是阳主阴从[J].甘肃中医,2009,22(8):22-23.
- [15] 《哲学名词简释》编写组编.哲学名词简释(辩证唯物主义部分)[M].南京:江苏人民出版社,1979:137.
- [16] 王海婴.大学基础物理学[M].3版.北京:高等教育出版社,2013:66.

(收稿日期:2016-03-21;修回日期:2016-04-18)

编辑:黄健