

DOI:10.13288/j.11-2166/r.2024.06.002

《黄帝内经》“燔针”与“焮刺”探析

刘旭斌¹, 刘爽², 姜敏³, 俞裕天³✉

1. 中国人民解放军总医院第一医学中心, 北京市海淀区复兴路 28 号, 100039; 2. 北京中医药大学附属护国寺中医医院; 3. 首都医科大学附属北京世纪坛医院

[摘要] “燔针”与“焮刺”出自《黄帝内经》，二者并不等同，后世将其作为火针同义词，有失偏颇。以《黄帝内经》原文为据，诠释其义：燔针意为烧针使其热，系泛指；燔针劫刺更明晰的表达应为“劫刺，热则无用燔针，寒则燔针，宜先劫刺而后燔针”；焮刺是指先烧针而后刺，有特指。同时厘清燔针、焮刺、焮针、烧针、温针、火针之源流及区别，指出以燔针与焮刺为代表的诊治体系可为针、灸联合之轨范。

[关键词] 燔针；焮刺；劫刺；火针

“燔针”及“焮刺”均出自《黄帝内经》，后世将二者等同，并将其与后出之“火针”视为同义^[1]。我们以为，二者同中有异，实有辨析之必要。燔针常以“燔针劫刺”呈现，作为《灵枢·经筋》中的核心治法被反复强调，可见其重要性。明晰“燔针”及“焮刺”二者之义，一则于经筋病之治有益，二则明《黄帝内经》中燔针、焮刺、焮针及后世之烧针、温针、火针，方可辨析其本末先后及异同。本文以《黄帝内经》为据，试对“燔针”和“焮刺”及烧针、温针、火针等进行辨析，厘清以“燔针”及“焮刺”为代表的治法，知其源流，以为临床应用提供指导。

1 “燔针”与“焮刺”有别

《灵枢·官针》言：“焮刺者，刺燔针则取痹也”；杨上善《黄帝内经太素·九刺》云：“焮刺者，燔针则取痹也”；皇甫谧《针灸甲乙经·九针九变十二节五刺五邪第二》亦云：“焮刺者，燔针取痹气也”。三者表述略有不同，如果仅以文本来

看，焮刺与燔针二者似乎相同，而细究之下则不然。《素问·调经论篇》曰：“病在筋，调之筋。病在骨，调之骨。燔针劫刺其下及与急者；病在骨，

焮针药熨。”参合《灵枢·经筋》中“治在燔针劫刺，以知为数，以痛为腧”，可以确定“燔针劫刺其下及与急者”是针对“筋”而言，是作为“病在筋”的治法；“病在骨”则治以“焮针药熨”。由此可见，燔针与焮针有所不同。

《灵枢·寿夭刚柔》云：“黄帝曰：刺寒痹内热奈何？伯高答曰：刺布衣者，以火焮之；刺大人者，以药熨之”，可知“焮针药熨”应为对“以火焮之、以药熨之”治法的简述，是省略之文。焮针当对应“刺布衣者，以火焮之”。《广雅》言：“针，刺也”，可见焮针与焮刺同义。故燔针与焮刺有所不同。

2 “燔针”“劫针”“焮刺”义解

《灵枢·官针》作为《黄帝内经》针刺规范，对一些特殊的针灸学术术语进行了定义^[2]。“焮刺”作为术语之一被选入“九刺”范畴，是有特指的，而“燔针”则仅为泛指。以下试作阐述。

2.1 “燔针”义解

《说文解字·火部》曰：“燔，熬也，从火，番声”，与“焚”略同。《汉书·宣帝纪》曰：“人民饥饿，相燔烧以求食”，燔者，烧也，其本义为动词。《说文解字·金部》曰：“针，所以缝也”，针之本义为缝衣的用具。燔针其义有二：一如《韩非子·和氏》所言“燔诗书而明法令”，燔针意指烧针使其热这个操作；二可指烧后灼热的针，如《素

基金项目:国家自然科学基金(82104980);国家中医药管理局基本中医药循证能力建设项目(2019XZZX-JB004);北京市属医院科研培育计划(PZ2022005);首都医科大学附属北京世纪坛医院青年基金(2021-q01)

✉ 通讯作者: yutiantian@bjsjth.cn

问·生气通天论篇》中“体若燔炭”之“燔炭”。针亦可作“刺”解，然而《黄帝内经》中并无燔刺一说。

由此看来，“燔针”二字本身是无特指的。《灵枢·经筋》篇末总结言“经筋之病，寒则反折筋急，热则筋弛纵不收，阴痿不用。阳急则反折，阴急则俛不伸。燔刺者，刺寒急也，热则筋纵不收，无用燔针。”此处“燔针”取何义，必参合“无用”而观之。参阅相同或相近时期之典籍，葛洪《抱朴子·金丹》云：“（郑隐）又於从祖受之，而家贫无用买药”；《东观汉记·梁商传》云：“殡已开冢，冢开即葬。祭食如前，无用三牲”，参“无用买药”“无用三牲”句式，可见此处之“燔针”，其义似乎取“烧针使其热”或“烧后灼热的针”二者均可。

然而探析燔针不能离开《黄帝内经》的具体语境。经筋之病，热则筋弛纵不收，虽不“燔针”，仍当“劫刺”。故欲辨“燔针”，须先明“劫刺”。

2.2 “劫刺”义解

“劫刺”之义，《黄帝内经》未做明示且文不自注，后人猜测，或作“刺之即去”^[3-4]，或作“斜刺”^[5]。劫之本义，《说文解字·力部》曰：“劫，人欲去，以力胁止，曰劫”。阅览与《黄帝内经》同期之典籍，“劫”亦多取“以强力使其欲去而不得”之义，如《史记·高祖本纪》“愿君召诸亡在外者，可得数百人，因劫众，众不敢不听”；《史记·齐太公世家》“鲁将盟，曹沫以匕首劫桓公於坛上”；《史记·苏秦列传》“夫秦下轲道，则南阳危；劫韩包周，则赵氏自操兵；据卫取卷，则齐必入朝秦”。《伤寒论》第122条云：“伤寒脉浮，医以火劫迫之”，劫者，迫也。“劫刺”之“劫”，应当是胁迫之意。

“劫刺”是建立在“以痛为腧”（《灵枢·经筋》）的基础上，针刺“痛”处时，患者痛不可忍，而医者不为所动，依法施为，合于胁迫之意，故谓之“劫刺”。有学者亦认为刺中筋急处最痛点，患者痛不可忍而强刺之法即为“劫刺”^[6]。据此可见，燔针劫刺，以痛为腧，此“腧”与经俞（经穴）明显不同。经筋病中筋病的诊治理论体系明显与经脉病的诊治体系不同。虽然经筋比附经脉而来^[6]，然其核心处，在治疗原则上，依然遵循其自身规律，“治在燔针劫刺，以知为数，以痛为腧”（《灵枢·经筋》），明显有别于经脉病之“为此诸病，盛则泻之，虚则补之，热则疾之，寒则留之，陷下则灸之，不盛不虚，以经取之”（《灵枢·经脉》）。

故“劫刺”无用、无须“燔针”，以普通针具（如毫针）刺之即可。劫刺是针对经筋病最基础的刺法，无论筋寒或者筋热，均可用之。筋寒急者，应施加燔针。燔针义指烧针使其热，若合以劫刺，从操作的可行性上讲，先燔针而后刺，或先刺而后燔针，二者皆可行；从操作的合理性上讲，若是先燔针，针被火烧热后，刺入肉体迅速冷却则针尖会变得涩滞，反而不利于施行反复快速提插的操作，以引出患者痛不可忍的肌肉抽搐反应。据此，可推知“燔针劫刺”法之“燔针”当为先针刺而后留针烧针^[6]。

综上，我们认为“燔针劫刺”更明晰的表达当为“劫刺，热则无用燔针，寒则燔针，宜先劫刺而后燔针”。

2.3 “燔刺”义解

《灵枢·官针》谓：“燔刺者，刺燔针则取痹也”，“则”有立刻、立即之意，如《汉书·王莽传上》所云：“应声涤地，则时成创”。燔刺是指先烧针令其热，后快速刺入。

为什么言“燔刺”而不言“燔针”或“燔刺”，因“燔”用词准确凝练，义胜且传神。《说文解字·火部》云：“燔，坚刀刃也”，《汉书·王褒传》云：“清水燔其锋”，燔之本义为将金属加热后浸于水或油中，急速冷却以加强其硬度。象之于针刺治疗，将针烧热后，快速刺入人体，针身温度快速下降。而“燔”不能概括或包含此核心意义。

2.4 “燔针劫刺”及“燔刺”以治痹

《素问·痹论篇》谓：“风寒湿三气杂至合而为痹”，《灵枢·周痹》表述更为详细，云：“风寒湿气，客于外分肉之间，迫切而为沫，沫得寒则聚，聚则排分肉而分裂也，分裂则痛，痛则神归之，神归之则热，热则痛解，痛解则厥，厥则他痹发，发则如是”。基于此认识，再合以《素问·逆调论篇》中“是人多痹气也，阳气少、阴气多，故身寒如从水中出”的论述，可知痹或痹气，在《黄帝内经》认知范畴内，为寒邪阴邪之类，阴气多，阳气少，故“治寒以热”，治以燔针劫刺，燔刺药熨。

综上，《黄帝内经》中“燔针”意为烧针令其热，无特指。“燔针劫刺”当诠释为先劫刺，后视寒热而定燔针与否；若筋寒，亦可先燔针而后刺。而“燔刺”意为先烧针而后刺，以治痹病，是作为操作规范而言，有特指。相较而言，“燔针劫刺”义更广，若以先燔针而后刺论之，可以说是包含燔刺。《灵枢·经筋》云：“燔刺者，刺寒急也，热则

筋纵不收，无用燔针”，筋寒急者，可先刺而后烧针，亦可先烧针而后刺，后者即焫刺；而筋热者，仅劫刺即可。

至于言“治在燔针劫刺”（《灵枢·经筋》），却不言“治在劫刺燔针”者，我们认为，其意在强调“燔针”，意在明示经筋病多寒急、痹病多寒。另外，“燔针劫刺”与“焫刺”尚有一区别：燔针劫刺以痛为腧，刺筋急处；焫刺“分肉之间”。若以虚实分，前者刺实，后者刺虚。

3 “烧针”“温针”“火针”辨析

烧针与燔针义同。温针则基本类同，以火烧之或以艾温之，使针温则可。温针与燔针之别，温缓而燔急。缓则舒适度高，于患病者可接受度高，与药熨同理。故《黄帝内经》有“刺大人”及“刺布衣”之别，《灵枢·寿夭刚柔》曰：“刺布衣者，以火焫之；刺大人者，以药熨之”，《灵枢·根结》谓：“刺布衣者深以留之，刺大人者微以徐之，此皆因气悍滑利也”。《黄帝内经》因人施治，对“王公大人”等在高位者的治疗措施上多温和舒适。先刺而后燔针、烧针、温针，较之焫刺，明显刺激量小、可接受度更高。

以此解之，《伤寒论》之“烧针”“温针”可与《黄帝内经》所述相互印证。如《伤寒论》第 29 条：“伤寒脉浮，自汗出，小便数，心烦微恶寒，脚挛急，复加烧针者，四逆汤主之”；第 117 条：“烧针令其汗，针处被寒，核起而赤者，必发奔豚。气从少腹上冲心者，灸其核上各一壮，与桂枝加桂汤，更加桂二两也”；第 118 条：“火逆。下之，因烧针烦躁者，桂枝甘草龙骨牡蛎汤主之”。此“烧针”即燔针，在《伤寒论》所述条文中虽属于误治，仍可看出其适应症为寒证，此非“病在骨”，非“取痹”，故当释为先针刺后烧针，而非焫刺。

而《伤寒论》第 16 条：“太阳病三日，已发汗，若吐，若下，若温针，仍不解者，此为坏病”；第 119 条：“太阳伤寒者，加温针必惊也”；第 221 条：“阳明病，脉浮而紧，咽燥口苦，腹满而喘，发热汗出，不恶寒，反恶热，身重。若发汗则躁，心愤愤反谵语。若加温针，必怵惕，烦躁不得眠”。与上述条文相互印证，温针较之于烧针，显然是更温和的治法，后世之温针灸即此类。

故烧针、温针二者皆宜理解为针刺留针后予以烧针、温针使其热，方为合理。后人将烧针作火针解，恐有误。“火针”一词在东晋陈延之《小品方》

中已可见。《小品方·治附骨疽与贼风相似诸方》^[7]载：“（石痈）已有脓者，亦用此薄，则速溃，脓浅易为火针。”火针是指先燔针、烧针而后刺，亦可指用于此法而特制的针具。若单指刺法，可与焫刺相同。所不同者，在《黄帝内经》中，焫刺的适应症更多是“痹”或“痹气”，不离寒邪阴邪之类。而火针逐渐发展演变为相对完整的诊疗体系。如果说刺法是理论的产物，火针的指导理论同样发生转变，如基于“火郁发之”（《素问·六元正纪大论篇》）以治热证如带状疱疹、痤疮之类，较之于“焫刺者，刺燔针则取痹”之“治寒以热”，二者指导理论明显不同。

4 “燔针劫刺”的再发掘

在燔针劫刺及焫刺的基础上，后世发展出了当下针灸界较为通行之火针、温针灸及银质针疗法。银质针疗法以针体较粗的银质针刺入筋膜在骨骼上的附着处，引出酸胀感，留针后在针尾上装艾球烧之或通电以导热^[8]，多用以治疗软组织疼痛。其针之质地粗细虽不同于毫针，加热针体的方式多样，然而万变不离其宗，其最核心要素不离“劫刺”及“燔针”。况其适应症仍为经筋病，故我们以为银质针是对燔针劫刺的再发掘，属于“先针刺而后燔针”范畴。然而与其相同或类似之治法何以未能在《黄帝内经》之后发展应用，恐应《素问·征四失论篇》所言：“治不循理，弃术于市”。

5 结语

燔针是指烧针使其热，常合以“劫刺”而称“燔针劫刺”，其更明晰的表达当为“劫刺，热则无用燔针，寒则燔针，宜先劫刺而后燔针”。若先燔针而后刺，以取痹或痹气或病在骨，则名为焫刺或焫针。基于此，《伤寒论》发展出烧针及温针，此二者有急缓之别。而后之火针，兼指焫刺之刺法及针具，然其指导理论及适应症较《黄帝内经》中焫刺均有了明显拓展。

《素问·调经论篇》言：“血气者，喜温而恶寒，寒则泣不能流，温则消而去之”，经筋同此，故“燔针劫刺”及“焫刺”应运而生，用以治经筋病及痹病。二者可为针和灸的融合之改良方，可为针和灸联合之轨范。师其法，则可易“燔针”而以艾“温针”，或者以电热“温针”。

综上，以“燔针”及“焫刺”为代表的诊疗体系及理论，彰显了《黄帝内经》的古义，可启示后世，可为后出之技术手段提供理论依据和立足点。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. 针灸学通用术语[S]. 北京: 中国标准出版社, 2013: 67-80.
- [2] 黄龙祥. 中国古典针灸学大纲[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2019: 241.
- [3] 张志聪. 黄帝内经灵枢集注[M]. 孙国中, 方向红, 点校. 北京: 学苑出版社, 2006: 152.
- [4] 河北医学院. 灵枢经校释[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2009: 243.
- [5] 蔡硕. 燔针劫刺治疗卒中恢复期假性延髓麻痹吞咽困难的随机对照试验[D]. 哈尔滨: 黑龙江中医药大学, 2018.
- [6] 黄龙祥. 筋病刺法的演变与经筋学说的兴衰[J]. 中国针灸, 2023, 43(8): 855-867.
- [7] 陈延之. 小品方新辑[M]. 上海: 上海中医学院出版社, 1963: 63.
- [8] 王福根. Pain 银质针导热治疗软组织痛[M]. 郑州: 河南科学技术出版社, 2008: 9-13.

Exploration of “Burnt Needle” and “Red-hot Needling” in the *Inner Canon of Yellow Emperor* (《黄帝内经》)

LIU Xubin¹, LIU Shuang², JIANG Min³, YU Yutian³

1. The First Medical Centre, Chinese PLA General Hospital, Beijing, 100039; 2. Huoguoqi TCM Hospital Affiliated to Beijing University of Chinese Medicine; 3. Beijing Shijitan Hospital, Capital Medical University

ABSTRACT “Burnt needle” and “red-hot needling” are both mentioned in the *Inner Canon of Yellow Emperor* (《黄帝内经》), although they possess distinct characteristics and are not identical. Subsequent generations have erroneously employed them as interchangeable with “fire needles”, which is an incorrect designation. This article mostly relies on the original text of the *Inner Canon of Yellow Emperor* and provides an interpretation of their significances as follows: “burnt needle” is a broad phrase referring to needles that have been intentionally burned in order to heat them; the term “burnt needle and rapid needling” can be more accurately described as “the act of rapidly puncturing with a needle, without burning the needle if the disease exhibits hot characteristics, but requiring burning if the disease exhibits cold characteristics, and it is appropriate to puncture rapidly before burning the needle”. “Red-hot needling” refers to the process of first burning the needle and then puncturing with it, which is specific. This paper clarified the origins and differences among burnt needles, red-hot needling, red-hot needle, burning needle, warm needles and fire needle, pointing out the doctrinal diagnostic and therapeutic system based on “burnt Needle” and “red-hot needling”, can be a track for the integration of acupuncture and moxibustion.

Keywords burnt needle; red-hot needling; rapid needling; fire needle

(收稿日期: 2023-11-16; 修回日期: 2024-01-01)

[编辑: 侯建春]

广告

欢迎邮购《中医杂志》过刊

2000、2001 年合订本每本 100 元, 2002、2003 年合订本每本 105 元, 2004 年合订本 115 元, 2005 年合订本 125 元, 2007—2010 年合订本, 每本 140 元。2011(缺 5、6 期)—2013 年每册 9.80 元, 2014(缺 21 期)—2017 年(缺 3、5、15、18 期)每册 15 元, 2018 年(缺 5、7、9 期)每册 20 元, 2020 年(缺 7、8、9 期)每册 20 元, 2021 年每册 20 元。2022、2023 年每册 30 元。2011—2013 年合订本, 每年 4 本, 全年 280 元; 2014 年合订本, 共 4 本, 全年 400 元; 2018—2021 年合订本, 每年 4 本, 全年 600 元; 2022、2023 年合订本, 共 4 本, 全年 800 元。《中医杂志》2006—2008 年增刊每册 40 元。

以上免费邮寄, 如需挂号每件另加 3 元。

欲购者请汇款至北京市东直门内南小街 16 号, 收款人: 中医杂志社

或关注《中医杂志》官方微信 (zyzzgz) 购买。邮编: 100700, 电话: (010)64089195。